



INFORME ANUAL

DE EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE
LA LEY 12/2014, DE TRANSPARENCIA DE
CANARIAS

2020

Evolución del Índice de Transparencia de Canarias
ITCanarias 2016-2020

Edita:

Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias

C/ Teobaldo Power, 7

38002 Santa Cruz de Tenerife

Depósito legal: TF-XXX-XXX

Diseño y maquetación: ACAN®

Índice de contenidos

1) Resumen ejecutivo	21
I. Resumen Publicidad Activa.....	23
II. Resumen Derecho de Acceso a la Información.....	30
2) Informe sobre el Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias). Publicidad activa en los portales de transparencia. Evolución entre 2016 y 2020	39
I. Entidades declarantes entre 2016 y 2020	39
II. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias entre 2016 y 2020	41
1) Sector público canario.....	41
a) Administraciones públicas.....	50
b) ITCanarias de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y de su sector público dependiente.....	53
c) ITCanarias de los cabildos insulares y de su sector público dependiente.....	58
d) ITCanarias de los ayuntamientos y de su sector público dependiente	67
e) ITCanarias de las mancomunidades de municipios de Canarias.....	92
f) ITCanarias de las universidades públicas y de su sector público dependiente	93
g) ITCanarias de las asociaciones públicas canarias.....	96
2) ITCanarias de las Corporaciones de derecho público	97
3) ITCanarias de las entidades privadas subvencionadas.....	101
3) Informe sobre Derecho de Acceso y su evolución en el periodo 2015-2020	121
I) Derecho de acceso de los seis sectores públicos y de las Corporaciones de derecho público de Canarias	126
1) Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y de sus entidades dependientes	126
2) Cabildos insulares y entidades dependientes	130
3) Ayuntamientos y entidades dependientes.....	134
4) Mancomunidades.....	141
5) Universidades públicas y entidades dependientes.....	141
6) Asociaciones públicas.....	145
7) Corporaciones de derecho público	145

II) Control de la gestión de las solicitudes de las 98 instituciones públicas canarias. Cliente misterioso de 2020.....	148
4) Informe sobre las reclamaciones de derecho de acceso a la información ante el Comisionado.....	155
I) Procedimiento de reclamación contra denegaciones de solicitudes de información	155
II) Estadísticas sobre las reclamaciones relativas al derecho de acceso a la información en Canarias	157
5) Informe Anual de Transparencia realizado por el Gobierno de Canarias.....	175
I) Análisis del contenido del informe.....	175
II) Análisis de los datos generados por el portal de transparencia.....	178
6) Medios personales y materiales del Comisionado de Transparencia	185
I) Medios personales.....	185
II) Medios informáticos.....	186
III) Dotación presupuestaria	188
Anexo I. Recopilación de las resoluciones de reclamaciones por derecho de acceso en Canarias en 2020	193
Anexo II. Noticias destacadas sobre transparencia en Canarias en 2020	205



Índice de tablas

Tabla 1. Actividad en el Comisionado de Transparencia de Canarias 2015–2020	23
Tabla 2. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público canario en el periodo 2016-2020	26
Tabla 3. Medias aritmética y ponderada por población de las 96 administraciones públicas	27
Tabla 4. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las Corporaciones de derecho público en 2019 y 2020	29
Tabla 5. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las Entidades privadas en 2019 y 2020	29
Tabla 6. Número de expedientes registrados en el Comisionado de Transparencia 2020	31
Tabla 7. Estado de tramitación de las reclamaciones en 2020 y 2019	31
Tabla 8. Número de reclamaciones según tipo de resolución entre 2015 y 2020	32
Tabla 9. Tabla resumen de todos los procedimientos contencioso-administrativo seguidos frente a resoluciones del Comisionado de Transparencia	34
Tabla 10. Porcentaje de participación de los sujetos obligados clasificados por naturaleza jurídica	41
Tabla 11. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público canario y relación individualizada ordenada por el ITCanarias de 2020.	42
Tabla 12. Medias aritmética y ponderada por población de las 96 administraciones públicas.	50
Tabla 13. Administraciones que mejor evolución tuvieron entre 2019 y 2020	52
Tabla 14. Administraciones que peor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.	53
Tabla 15. Administraciones públicas que no han superado los 5 puntos en ninguna evaluación del ITCanarias desde 2016 ordenadas por la puntuación del ITCanarias 2020	53
Tabla 16. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público autonómico y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2020	54
Tabla 17. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2019 y 2020	56
Tabla 18. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2019 y 2020	56
Tabla 19. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020	57
Tabla 20. Puntuaciones por tipo de información de las entidades del sector público autonómico en el ITCanarias 2020	58
Tabla 21. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público insular y relación individualizada ordenada por el ITCanarias 2020	62

Tabla 22. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.....	65
Tabla 23. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.....	66
Tabla 24. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.....	67
Tabla 25. Puntuaciones por tipo de información de las entidades del sector público insular en el ITCanarias 2020.....	67
Tabla 26. Medias aritmética y ponderada por población de los ayuntamientos agrupados por islas entre 2016 y 2020.....	69
Tabla 27. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de El Hierro en el periodo 2016-2020.....	70
Tabla 28. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de Fuerteventura en el periodo 2016-2020.....	72
Tabla 29. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de Gran Canaria en el periodo 2016-2020.....	74
Tabla 30. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de La Gomera en el periodo 2016-2020.....	76
Tabla 31. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de La Palma en el periodo 2016-2020.....	78
Tabla 32. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de Lanzarote en el periodo 2016-2020.....	80
Tabla 33. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de Tenerife en el periodo 2016-2020.....	82
Tabla 34. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público local y relación individualizada ordenada por el ITCanarias 2020.....	84
Tabla 35. Tabla individualizada de puntuaciones ITCanarias 2020 por municipios.....	85
Tabla 36. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.....	90
Tabla 37. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.....	90
Tabla 38. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.....	91
Tabla 39. Puntuaciones por tipo de información de las entidades del sector público local en el ITCanarias 2020.....	92
Tabla 40. Puntuaciones de las Mancomunidades de Municipios de Canarias ordenadas por ITCanarias 2020.....	92

Tabla 41. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.....	93
Tabla 42. Puntuaciones por tipo de información de las Mancomunidades de Municipios en el ITCanarias 2020.....	93
Tabla 43. Tabla individualizada de puntuaciones ITCanarias 2017-2020 de las universidades y su sector público asociado.....	94
Tabla 44. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.....	95
Tabla 45. Puntuaciones por tipo de información de las entidades del sector público universitario en el ITCanarias 2020.....	95
Tabla 46. Puntuaciones de las Asociaciones públicas ordenadas por ITCanarias 2020.....	96
Tabla 47. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.....	96
Tabla 48. Puntuaciones por tipo de información de las asociaciones públicas en el ITCanarias 2020.....	96
Tabla 49. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las corporaciones de derecho público.....	98
Tabla 50. Tabla individualizada de puntuaciones ITCanarias 2020 de las corporaciones de derecho público, ordenada por puntuación.....	98
Tabla 51. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.....	100
Tabla 52. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.....	100
Tabla 53. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.....	100
Tabla 54. Puntuaciones por tipo de información de las corporaciones de derecho público en el ITCanarias 2020.....	100
Tabla 55. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades privadas y relación individualizada ordenada por subvención total concedida en 2020.....	101
Tabla 56. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.....	116
Tabla 57. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.....	117
Tabla 58. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.....	117
Tabla 59. Puntuaciones por tipo de información de las Entidades privadas en el ITCanarias 2020.....	117

Tabla 60. Número de entidades que han recibido al menos una pregunta de derecho de acceso entre 2015 y 2020 por naturaleza jurídica.....	123
Tabla 61. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información entre 2015 y 2020.	125
Tabla 62. Número de solicitudes presentadas cada año en el sector público autonómico entre 2015 y 2020.....	126
Tabla 63. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público autonómico entre 2015 y 2020.....	128
Tabla 64. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2020 individualizado de las entidades del sector público autonómico.	129
Tabla 65. Causas de inadmisión de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en el sector público autonómico en 2020.	130
Tabla 66. Número de solicitudes de derecho de acceso presentadas cada año en el sector público insular entre 2015 y 2020.	131
Tabla 67. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público insular entre 2015 y 2020.....	132
Tabla 68. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2020 individualizado de las entidades del sector público insular.....	133
Tabla 69. Solicitudes resueltas por Otras causas en el sector público insular en 2020.....	134
Tabla 70. Número de solicitudes presentadas cada año en el sector público local entre 2015 y 2020.....	135
Tabla 71. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público local entre 2015 y 2020.....	136
Tabla 72. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2020 individualizado de las entidades del sector público local.....	138
Tabla 73. Causas de inadmisión de solicitudes en el sector público local en 2020.....	140
Tabla 74. Causas de desestimación de solicitudes en el sector público local en 2020.....	140
Tabla 75. Solicitudes resueltas por Otras causas en el sector público local en 2020.....	141
Tabla 76. Número de solicitudes de derecho de acceso presentadas cada año en el sector público universitario entre 2017 y 2020.....	142
Tabla 77. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público universitario entre 2017 y 2020.	143
Tabla 78. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2020 individualizado de las entidades del sector público universitario.	144

Tabla 79. Número de solicitudes de derecho de acceso presentadas a las corporaciones de derecho público en 2019 y 2020.....	145
Tabla 80. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público universitario entre 2017 y 2020.....	146
Tabla 81. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes durante 2020 individualizado de las corporaciones de derecho público.....	147
Tabla 82. Situación de las solicitudes presentadas a cada entidad entre 2018 y 2020.....	149
Tabla 83. Número de expedientes de derecho de acceso registrados en el Comisionado de Transparencia en 2020	157
Tabla 84. Estado de tramitación de las reclamaciones entre 2019 y 2020	158
Tabla 85. Número de resoluciones sobre derecho de acceso dictadas cada año.....	159
Tabla 86. Evolución del número de reclamaciones presentadas por mes.....	161
Tabla 87. Cifras de reclamaciones en 2020 por tipo de persona y sexo.....	162
Tabla 88. Evolución del número de reclamantes según el número de reclamaciones que presentan.....	163
Tabla 89. Evolución del soporte de presentación de las reclamaciones.....	164
Tabla 90. Evolución de los actos recurridos en las reclamaciones ante el Comisionado	164
Tabla 91. Entidades con mayor número de reclamaciones ante el Comisionado	165
Tabla 92. Número de reclamaciones ante el Comisionado en 2020 por entidad afectada.....	166
Tabla 93. Número de reclamaciones por municipio e isla 2020	168
Tabla 94. Número de reclamaciones relativas a consejerías y entes dependientes de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma durante 2020.....	170
Tabla 95. Número de reclamaciones ante el Comisionado en 2020 por tipo de información y su referencia en la LTAIP.....	170
Tabla 96. Estado de cumplimiento de las resoluciones sobre reclamaciones del Comisionado de Transparencia en 2020.....	171
Tabla 97. Reclamaciones por derecho de acceso a la información en CCAA entre 2015 y 2020. Cifras absolutas y ratios por 100.000 habitantes.....	172
Tabla 98. Publicidad activa de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Análisis de las visitas al Portal de Transparencia.....	179
Tabla 99. Publicidad activa de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Distribución de las visitas al Portal de Transparencia por países.....	179

Tabla 100. Porcentaje de usuarios del Portal de Transparencia sobre la población de Canarias.....	180
Tabla 101. Publicidad activa de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Páginas más visitadas del portal de transparencia.....	181
Tabla 102. Relación de Puestos de Trabajo del Comisionado de Transparencia.....	185
Tabla 103. Presupuesto definitivo del Comisionado (2020).....	189
Tabla 104. Resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2020.....	193

Índice de gráficos

Gráfico 1. Evolución del censo de sujetos obligados y del número de entidades declarantes.....	25
Gráfico 2. Evolución de las medias aritmética y ponderada por población de las 96 administraciones públicas canarias en conjunto.....	28
Gráfico 3. Evolución de las admisiones de reclamaciones resueltas entre 2015 y 2020.....	33
Gráfico 4. Reclamaciones. Evolución de los tipos de resoluciones emitidas entre 2015 y 2020...33	
Gráfico 5. Evolución del censo de sujetos obligados y del número de entidades declarantes.	40
Gráfico 6. Evolución de las medias aritmética y ponderada por población de las 96 administraciones públicas canarias en conjunto.....	51
Gráfico 7. Distribución de las puntuaciones de las 96 administraciones públicas canarias en el periodo 2016-2020.....	52
Gráfico 8. Evolución de las puntuaciones de la Administración pública de la Comunidad Autónoma y de sus entidades dependientes clasificadas por naturaleza jurídica entre 2017 y 2020.....	57
Gráfico 9. Evolución de las medias aritmética y ponderada por población de los siete cabildos insulares entre 2016 y 2020.....	59
Gráfico 10. Evolución de las medias aritméticas de los sector públicos insulares dependientes de cada Cabildo Insular en el periodo 2017-2020.....	62
Gráfico 11. Evolución de las puntuaciones de los cabildos insulares y de sus entidades dependientes clasificadas por naturaleza jurídica entre 2017 y 2020.....	66
Gráfico 12. Puntuaciones medias de los ayuntamientos canarios agrupados por islas en 2016 y 2020.....	68
Gráfico 13. Medias aritmética y ponderada por población de los ayuntamientos agrupados por islas del ITCanarias 2020.....	69
Gráfico 14. Evolución de las puntuaciones de los ayuntamientos y de sus entidades dependientes clasificadas por naturaleza jurídica entre 2017 y 2020.....	91
Gráfico 15. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público universitario y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2020.....	94
Gráfico 16. Evolución de las puntuaciones de las universidades públicas y de sus entidades dependientes clasificadas por naturaleza jurídica entre 2017 y 2020.....	95
Gráfico 17. Explicación de cómo se tramitan las solicitudes de derecho de acceso a información pública.....	121
Gráfico 18. Comparación entre el número de entidades a las que se puede solicitar información y las que finalmente han recibido alguna pregunta.....	122

Gráfico 19. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2020.....	124
Gráfico 20. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 por tipo de información.....	125
Gráfico 21. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 por tipo de información en el sector público autonómico.....	127
Gráfico 22. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2020 en el sector público autonómico.....	128
Gráfico 23. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público insular entre 2015 y 2020	130
Gráfico 24. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 por tipo de información en el sector público insular entre 2015 y 2020.....	131
Gráfico 25. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2020 en el sector público insular.	132
Gráfico 26. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público local entre 2015 y 2020.....	135
Gráfico 27. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 por tipo de información en el sector público local entre 2015 y 2020.....	136
Gráfico 28. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2020.....	137
Gráfico 29. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público universitario entre 2017 y 2020.....	142
Gráfico 30. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 por tipo de información en el sector público universitario entre 2017 y 2020.....	143
Gráfico 31. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2017 y 2020 en el sector público universitario.....	144
Gráfico 32. Número de corporaciones de derecho público con al menos una solicitud de derecho de acceso en 2019 y 2020.....	145
Gráfico 33. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 por tipo de información en el sector público universitario entre 2017 y 2020.....	146
Gráfico 34. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo en 2019 y 2020 por las corporaciones de derecho público.	147
Gráfico 35. Porcentaje de respuesta de las solicitudes de derecho de acceso presentadas bajo la técnica del cliente misterioso entre 2018 y 2020.....	148
Gráfico 36. Evolución del número de resoluciones de derecho de acceso dictadas cada año, según su admisión o inadmisión.....	160

Gráfico 37. Evolución del número de reclamaciones presentadas anualmente entre 2015 y 2020	160
Gráfico 38. Evolución del número de reclamaciones presentadas por mes entre 2015 y 2020	161
Gráfico 39. Evolución del número de reclamantes ante el Comisionado de Transparencia	162
Gráfico 40. Número de reclamaciones en 2020 por tipo de persona y sexo.....	162
Gráfico 41. Evolución del número de reclamantes según el número de reclamaciones que presentan.....	163
Gráfico 42. Evolución del soporte de presentación de las reclamaciones	164
Gráfico 43. Evolución de los actos recurridos en las reclamaciones ante el Comisionado.....	165

Índice de gráficos

Ilustración 1. ITCanarias de los municipios de El Hierro (2016-2020).....	71
Ilustración 2. ITCanarias de los municipios de Fuerteventura (2016-2020).....	73
Ilustración 3. ITCanarias de los municipios de Gran Canaria (2016-2019).....	75
Ilustración 4. ITCanarias de los municipios de La Gomera (2016-2019).....	77
Ilustración 5. ITCanarias de los municipios de La Palma (2016-2019).....	79
Ilustración 6. ITCanarias de los municipios de Lanzarote (2016-2019).....	81
Ilustración 7. ITCanarias de los municipios de Tenerife (2016-2019).....	83
Ilustración 8. Esquema sobre cómo reclamar ante denegación de acceso a la información pública en Canarias.....	157
Ilustración 9. Mapa de reclamaciones ante el Comisionado por municipios afectados en 2020.....	169
Ilustración 10. Medios informáticos. Aplicación T-Canaria.....	187

1

Resumen ejecutivo

1 Resumen ejecutivo

El Comisionado de Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Canarias **duplicó su actividad en 2020 con 1.071 expedientes administrativos** de defensa de la transparencia, un 100,5% más en que 2019, cuando se habían afrontado 534. Y todo ello, a pesar de las dificultades del confinamiento debido al COVID, según consta en el balance de actividad de sus cinco años de existencia, en el que ha multiplicado por ocho las acciones de garantía de la transparencia que comenzó realizando, a año completo, en 2016, cuando arrancó con 91 reclamaciones ciudadanas de derechos de acceso y 37 evaluaciones de portales de transparencia.

Tal crecimiento ha sido posible por el alto grado de gestión digital de sus procedimientos. Y por la intensa colaboración en modo teletrabajo, de los cinco funcionarios activos en 2020 con los más de 800 funcionarios de todas las instituciones canarias y trabajadores de empresas subvencionadas. Juntos han generado la **evaluación en el Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias) de 661 entidades a través de la aplicación telemática T-Canarias**, más que duplicando las realizadas en el ejercicio anterior. La **puntuación media** en el Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias) de los 336 portales de transparencia **públicos pasó de 3,14 puntos en 2016 a los 6,46 de la última evaluación, impulsada por la persistente autoevaluación** anual de las instituciones.

Asimismo, **en 2020 se recibieron 386 reclamaciones de ciudadanos** a los que alguna de las 336 instituciones o entidades públicas canarias les denegó una o varias peticiones de información. Y **se emitieron 360 resoluciones ejecutivas al respecto**: 74 de inadmisión porque no reclamaban por no entrega de información sino por otro tipo de quejas. Y apenas un 5% (14 total) fueron desestimaciones totales, desfavorables para los ciudadanos.

En los primeros seis años, de los 1095 expedientes de reclamaciones resueltos, se inadmitieron 233 reclamaciones porque en la mayoría de los casos no estaban solicitando información o presentaron la reclamación fuera de plazo. De las 861 reclamaciones admitidas, se estimaron totalmente 441; parcialmente, 100; y formalmente por entrega de la información fuera de plazo o en trámite de audiencia, otros 157 expedientes. Es decir, más del 81 % de las reclamaciones admitidas desde 2015 concluyeron con resultados favorables para las personas reclamantes. En 42 casos las resoluciones fueron desestimatorias, 68 fueron terminaciones por pérdida de objeto de la reclamación y en 45 casos se produjo el desistimiento del reclamante.

En los seis primeros ejercicios, el Comisionado de Transparencia ha aprobado 1.095 resoluciones de derecho de acceso, de las que 9 han sido recurridas ante el Tribunal Superior de Justicia de Canarias; sin que hasta ahora ninguna de las sentencias haya resultado desfavorable o con que implique la revisión o anulación de las resoluciones del órgano garante.

El Comisionado realizó en 2020 la primera campaña institucional sobre derecho de acceso a la información realizada en Canarias en estos años, centrada sobre todo en más de mil cuñas de radio, bajo el lema **"Canario conoce tu derecho a saber y a preguntar"**: <https://transparenciacanarias.org/canario-conoce-tu-derecho-a-saber-y-a-preguntar/>

Entre las funciones del Comisionado de Transparencia, que se enumeran en el artículo 63 de la Ley 12/2014 La Ley 12/2014, de 26 de diciembre, de transparencia y de acceso a la información, se encuentran:

La **resolución de las reclamaciones** que se interpongan contra los actos expresos o presuntos resolutivos de las solicitudes de acceso a la información de las entidades y órganos relacionados en el artículo 2.1 de la ley, así como de los cabildos insulares, ayuntamientos y entidades dependientes y vinculadas de los mismos.

El **control del cumplimiento de la obligación de publicar las informaciones** que se relaciona en el título II de la Ley por los organismos y entidades relacionadas.

La **formulación de recomendaciones** de cumplimiento e interpretación uniformes de las obligaciones legales sobre derecho de acceso y transparencia.

El **asesoramiento en estas materias** a ciudadanía e instituciones.

La **evaluación del grado de aplicación y de cumplimiento** de esta ley.

Hasta el final del año 2020, los medios personales con los que ha contado el Comisionado de Transparencia son una jefa del Servicio de Reclamaciones y Asuntos Generales, un jefe del Servicio de Evaluación y Control de la Transparencia, una asesora técnica sobre evaluación telemática de los portales de transparencia, dos administrativas y dos becarios. Y en otras funciones generalistas cuenta con el apoyo técnico y administrativo de los servicios del Parlamento de Canarias.

Tanto el mapa de obligaciones como la metodología son descargables desde la sede electrónica del Comisionado de Transparencia, desde la que se calculó el ITCanarias a través de la aplicación telemática T-Canaria. Se puede acceder al mapa y a la metodología desde:

<https://sede.transparenciacanarias.org/publico/descargar/9647>

En la siguiente tabla se muestra un resumen de la actividad del órgano garante desde su creación en el último cuatrimestre del año 2015 hasta final de 2020.

Tabla 1. Actividad en el Comisionado de Transparencia de Canarias 2015 – 2020

Tipo de expediente	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Var. 19-20	Totales
Reclamaciones por derecho de acceso a la información	18	91	154	355	244	386	58,20%	1.248
Denuncias sobre incumplimiento de Ley de Transparencia	0	0	7	6	6	11	83,33%	30
Consultas por escrito sede elec.	0	0	3	2	3	5	66,67%	13
Solicitudes de acceso a la información del Comisionado	0	0	0	5	3	8	166,67%	16
Evaluaciones de portales de transparencia (ITCanarias)	-	37	96	209	278	661	137,77%	1.281
Total expedientes administrativos	18	128	260	577	534	1.071	100,56%	2.588
Jornadas formativas, seminarios web y videotutoriales	-	8	16	21	22	46	109,09%	113
Consultas evaluación correo elec.	-	-	-	-	-	1.310	-	1.310
Consultas evaluación telefónicas	-	-	-	-	-	579	-	579
Total expedientes y actividades principales	18	136	276	598	556	3.006		4.590

La tabla refleja **el conjunto de los 2.588 expedientes administrativos abordados en el periodo 2015-2020**, a las que se suman en esta ocasión 2002 actividades centradas sobre todo en consultas y formación; hasta un total de 4.590 asuntos tratados, principalmente a través de la sede electrónica <https://sede.transparenciacanarias.org/>

Además, se tramitaron dos instancias para redirigirlas a otras administraciones que eran las realmente competentes en cada caso.

Cabe precisar que las evaluaciones del ITCanarias realizadas cada año se refieren al estado y calidad de los portales de transparencia en el ejercicio anterior; y que en 2015 la actividad se llevó a cabo en el último cuatrimestre del año. En 2020 el número de expedientes de evaluación de portales creció de manera considerable al incluir por primera vez a los sujetos obligados privados con mayores ayudas o subvenciones públicas.

I. Resumen Publicidad Activa

La mejor visualización gráfica sobre la evaluación de los portales de transparencia llevada a cabo en el año 2020 sobre el ejercicio de 2019 se difundió en toda la prensa diaria escrita de Canarias y se refleja en la web del Comisionado aquí: <https://transparenciacanarias.org/dosier-sobre-el-indice-de-transparencia-de-canarias-2019-itcanarias-en-la-prensa-canaria/>

El Comisionado de Transparencia viene comprobando el cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa en Canarias desde el año 2015. En aquel primer análisis, las administraciones públicas se estaban adaptando a la reciente ley de transparencia canaria y solo colaboraron con el Comisionado de Transparencia 37 entidades: la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, los cabildos insulares de Gran Canaria, La Palma, Lanzarote y Tenerife y 32 de los 88 ayuntamientos, es decir, solo participó el 38,54 % de las administraciones públicas canarias. Seis años después, y por cuarto año consecutivo, todas las administraciones y las dos universidades públicas colaboraron con el Comisionado participando en la evaluación de transparencia del ejercicio 2020 realizada en 2021.

Asimismo, el primer informe en el que se evaluó a las entidades públicas vinculadas o dependientes de las 98 instituciones principales (comunidad autónoma, cabildos, ayuntamientos y universidades) fue el referido al ejercicio 2017, en el que 136 de las 345 entidades llamadas a colaborar fueron clasificadas como incumplidoras por no presentar su declaración de transparencia. Al año siguiente, el número de entidades no declarantes disminuyó considerablemente, quedando únicamente 62 de las 340 entidades sin evaluar, esto es, el 18,24 % de los

sujetos públicos obligados y en 2019 el porcentaje de entidades no colaboradoras de todo el sector público se redujo a menos del 5 %: 14 de los 336 sujetos públicos obligados no presentaron su declaración de Transparencia. Finalmente, en el último informe, únicamente 12 de los 347 sujetos públicos obligados a presentar su declaración no colaboraron con el Comisionado, es decir, el 3,46 %.

Por otro lado, en el informe anterior se incorporó a la evaluación a las 66 corporaciones de derecho público de Canarias, es decir, a los colegios profesionales y a las Cámaras de Comercio. De esta forma, por primera vez en la Comunidad Autónoma de Canarias se emplazó a autoevaluarse y rendir cuentas sobre su propia transparencia a todas las entidades públicas incluidas en el artículo 2 de la Ley 12/2014, de 26 de diciembre, de transparencia y de acceso a la Información Pública de Canarias. De ellas, 46 contestaron los requerimientos del Comisionado. En el informe de 2020 realizado en 2021, el porcentaje de participación ha subido, llegando a colaborar 54 de las 66 corporaciones, esto es, el 81,82 %.

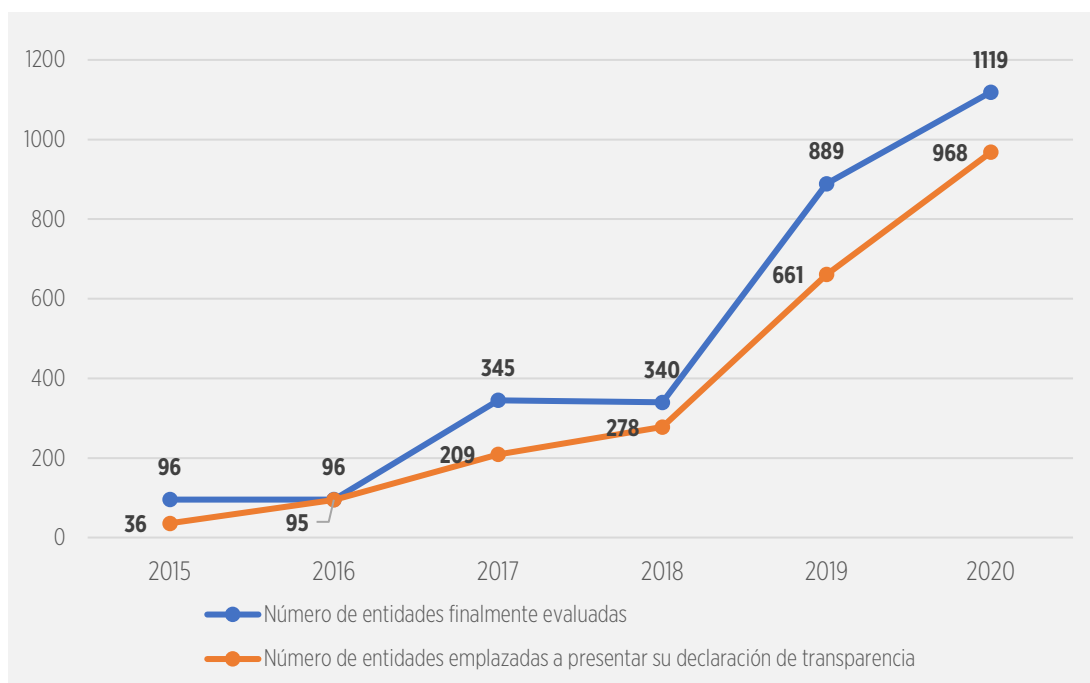
Igualmente, en el informe pasado realizado durante el año también se solicitó la participación de las 487 entidades privadas que recibieron ayudas y subvenciones por importes acumulados superiores a 60.000 € del Gobierno de Canarias. De esta manera, se comenzaba a evaluar también por primera vez en la comunidad autónoma a parte de los sujetos obligados incluidos en el artículo 3 de la Ley 12/2014; hecho que no había ocurrido aún en ninguna otra comunidad o ciudad autónoma de España. De las 487 entidades, las cuales percibieron un total de 174.565.338,99 €, presentaron la declaración de transparencia 293, esto es, el 60,16 % de los sujetos privados obligados.

En la evaluación realizada en 2021, se decidió emplazar a rendir cuentas sobre su propia transparencia a las entidades privadas que recibieron subvenciones en 2020 de más de 60.000 € del Gobierno de Canarias, sino también a todos aquellos sujetos que recibieron ayudas públicas de los cabildos insulares por más de 100.000 € o que percibieron fondos públicos de las administraciones mencionadas que en total superaban los 100.000 €. De este modo, el censo de sujetos obligados privados ascendió en esta última evaluación a 706, los cuales percibieron en 2020 subvenciones por valor de 239.569.688,78 €. Asimismo, la participación aumentó también hasta el 82,01 %: 579 entidades presentaron su declaración de transparencia.

De este modo, de los 1.119 sujetos [privados y públicos] obligados a autoevaluarse y rendir cuentas sobre su propia transparencia, 968 finalmente colaboraron con el Comisionado presentando su declaración, esto es, el 86,51 %.

En el siguiente gráfico se puede observar la evolución del número de entidades emplazadas a presentar su declaración de transparencia frente al número de entidades finalmente evaluadas.

Gráfico 1. Evolución del censo de sujetos obligados y del número de entidades declarantes.



Como siempre nos gusta resaltar, este hito no habría sido posible sin la colaboración y el gran esfuerzo realizado por todas las personas participantes en todo el proceso de evaluación, más de 1.400 entre el sector público y el privado.

Por otro lado, cabe destacar que, en todos los sectores, excepto el formado por las mancomunidades, la participación fue superior al 80 %, lo que denota el gran esfuerzo, implicación y espíritu de colaboración de todas las entidades. No obstante, debe tenerse en cuenta que esta evaluación fue la primera en la que se solicitó la colaboración de las mancomunidades canarias.

■ Sector público canario

Si analizamos a las entidades del sector público, es decir, a las 98 instituciones principales (comunidad autónoma, cabildos, ayuntamientos y universidades) y a sus entidades dependientes, se puede comprobar que la mejora detectada en el informe anterior con respecto a 2017 se mantuvo en la última evaluación.

En 2017, la media del ITCanarias de las 209 entidades evaluadas fue de 5,03 puntos. Al año siguiente, las 278 entidades declarantes alcanzaron una media de 5,27 puntos. En 2019, la evolución fue notable tanto en el número de entidades colaboradoras como en las puntuaciones: de las 336 entidades públicas censadas ese año, participaron 322 y consiguieron una media de 6,49 puntos. Finalmente, **en el último informe 335 sujetos obligados de los 347 presentaron su declaración de transparencia y por primera vez alcanzaron una media de notable: 7,65 puntos.**

Asimismo, 285 lograron puntuaciones iguales o superiores a 5 puntos en el ITCanarias 2020, esto es, el 85,07 %; un avance muy destacable frente a la evaluación anterior en la que el

69,25 % lo consiguió. De ellas, 238 se situaron por encima del 7, es decir, el 71,04 % de los sujetos declarantes, mientras que en 2019 lo conseguía solo el 55,59 %.

Muy destacable el avance de 146 entidades que alcanzaron puntuaciones iguales o superiores a 9 puntos, esto es, el 43,58 %, cuando en el informe anterior únicamente lo lograba el 29,19 %. De ellas, 54 consiguieron la máxima puntuación del ITCanarias: 10 puntos, 30 más que el año anterior.

Por otro lado, 50 entidades todavía no han logrado la puntuación de 5 en el ITCanarias, es decir, el 14,93 %. No obstante, este porcentaje se viene reduciendo en cada evaluación desde 2017, cuando el 55,98 % de los sujetos colaboradores no superó el aprobado.

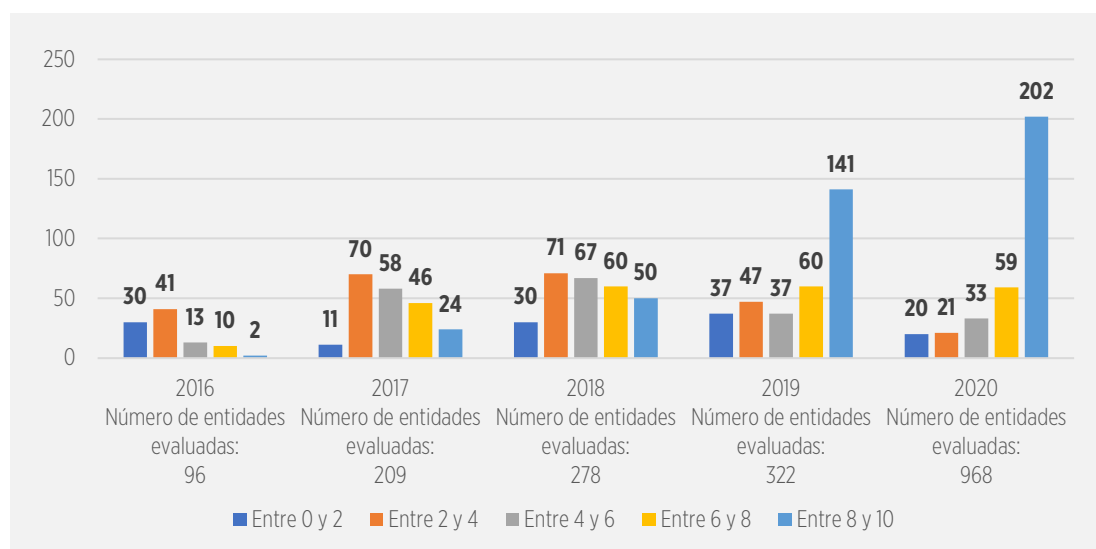
De estas 50 entidades, 30 tuvieron puntuaciones inferiores a los 3 puntos, es decir, el 8,96 %, por lo que tienen un amplio margen de mejora de la calidad de sus portales de transparencia. Asimismo, 14 entidades no alcanzaron el 1, esto es, el 4,18 %.

A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de todas las entidades del sector público y un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones en el periodo 2016-2020 del ITCanarias por intervalos de notas.

[Nota metodológica sobre los percentiles. El percentil K es una medida de posición que indica, una vez ordenados los datos de menor a mayor, qué valor tiene por debajo el porcentaje K de datos. Por ejemplo, el percentil 25 de las notas del ITCanarias es la nota que cumple que por debajo de ella se encuentra el 25 % de todas las notas.]

Tabla 2. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público canario en el periodo 2016-2020

Resumen descriptivo	2016	2017	2018	2019	2020
Puntuación máxima alcanzada	8,90	9,74	10,00	10,00	10,00
Percentil 75	4,09	6,65	7,39	9,24	9,69
Mediana	2,77	4,62	5,29	7,32	8,63
Percentil 25	1,79	3,31	3,07	3,78	6,41
Puntuación mínima obtenida	0,00	0,03	0,30	0,09	0,06



■ Administraciones públicas

En lo que respecta a las 96 administraciones públicas, el avance mencionado para todo el sector público también se observó en las puntuaciones de estas entidades. En 2016, la nota media de las 96 instituciones principales fue 3,14 puntos. Al año siguiente alcanzaron el 5,47, siendo por tanto el primer año en que superaban el aprobado. En el informe de 2018 la nota media disminuyó ligeramente hasta los 5,36 puntos, principalmente porque los ayuntamientos realizaron un mayor esfuerzo por implicar a sus entidades dependientes en la evaluación. Al siguiente año el conjunto de las 96 administraciones públicas canarias alcanzó una nota media del ITCanarias de 6,76 puntos. Finalmente, en la evaluación de 2020 la nota media de este conjunto de entidades alcanzó por primera vez el notable: 7,89 puntos.

Si se analizan las puntuaciones teniendo en cuenta también la población correspondiente a cada administración, el conjunto de las 96 instituciones logró una media ponderada también por primera vez de sobresaliente: 9,24 puntos, más de tres puntos por encima del valor obtenido en 2016. Por lo tanto, la población canaria en general puede disfrutar de un muy buen nivel de transparencia activa.

En la siguiente tabla se pueden encontrar las medias aritmética y ponderada de los tres tipos de administración que existen en la comunidad autónoma, así como las medias totales.

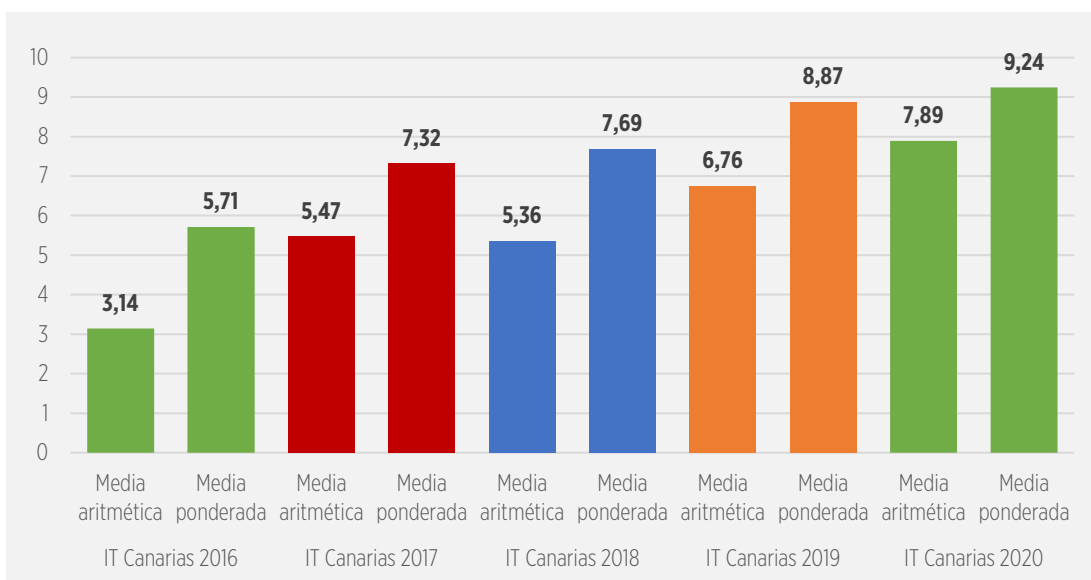
[Nota metodológica sobre las medias. La media aritmética del ITCanarias, o simplemente media, es una medida de tendencia central, en la que se suman todas las notas de las entidades y se divide por el número total de estas. Todas las administraciones tienen el mismo peso y, por tanto, influyen de la misma manera en el resultado.

En la media ponderada por población se tiene en cuenta el peso relativo de cada administración en el total poblacional correspondiente, de forma que las entidades que afectan a un mayor número de habitantes tienen una mayor relevancia en el valor de la medida.]

Tabla 3. Medias aritmética y ponderada por población de las 96 administraciones públicas

Tipo de administración	ITCanarias 2016		ITCanarias 2017		ITCanarias 2018		ITCanarias 2019		ITCanarias 2020	
	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada
Comunidad Autónoma	7,69	-	8,03	-	9,04	-	9,55	-	9,65	-
Cabildos	3,85	5,24	6,93	7,25	7,39	7,52	8,34	9,05	9,01	9,45
Ayuntamientos	3,03	4,20	5,33	6,67	5,16	6,50	6,60	8,02	7,78	8,61
Total general	3,14	5,71	5,47	7,32	5,36	7,69	6,76	8,87	7,89	9,24

Gráfico 2. Evolución de las medias aritmética y ponderada por población de las 96 administraciones públicas canarias en conjunto



■ Corporaciones de derecho público, entidades privadas y mancomunidades

En la Comunidad Autónoma de Canarias existen 66 corporaciones de derecho público: 62 colegios y consejos de colegios profesionales y cuatro cámaras de comercio, las cuales están obligadas a publicar una serie de contenidos en sus páginas webs o portales de transparencia, en virtud del artículo 2.2. d) de la Ley 12/2014.

En el primer proceso evaluativo, de las 66 entidades, 47 presentaron su declaración de transparencia, es decir, el 69,70 %; y la nota media fue casi de aprobado: 4,52 puntos. **En la última evaluación, la participación aumentó considerablemente hasta el 81,82 % y la puntuación media subió hasta el 5,52.**

Entre las corporaciones declarantes se encuentran las cuatro cámaras de comercio, de Canarias, cuya nota media fue de 7,76 en 2019. **En la última evaluación, las cámaras de comercio obtuvieron una media de 8,22.**

Por otro lado, durante el ejercicio 2019, 487 entidades privadas que percibieron ayudas y subvenciones del Gobierno de Canarias por importes superiores a 60.000 €, sumando en total 174.565.338,99 € de ayudas públicas; fueron emplazadas a declarar su transparencia.

De las 487 entidades, principalmente empresas, academias formativas y organizaciones sin ánimo de lucro, 293 presentaron su declaración de transparencia, lo que supuso que más del 60 % de las entidades colaboró en su rendición de cuentas. Asimismo, la nota media del conjunto privado se situó para el año 2019 en los 4 puntos.

En 2020 fueron 706 entidades privadas subvencionadas tanto por el Gobierno de Canarias como por los cabildos con más de 60.000 € anuales; con un total de 239.569.688,78 € de ayudas o subvenciones públicas percibidas. De ellas, 579 presentaron su declaración de transparencia, el 82 %. La media de sus puntuaciones fue de 4,83 [casi un punto más que en la evaluación anterior], rozando la nota de aprobado.

A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de todas las corporaciones de derecho público y entidades privadas, así como los gráficos representativos de la distribución de las notas de los dos sectores.

Tabla 4. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las Corporaciones de derecho público en 2019 y 2020

Resumen descriptivo	2019	2020
Puntuación máxima alcanzada	10,00	10,00
Percentil 75	8,18	9,37
Mediana	3,32	5,63
Percentil 25	1,04-2,31	
Puntuación mínima obtenida	0,00	0,06

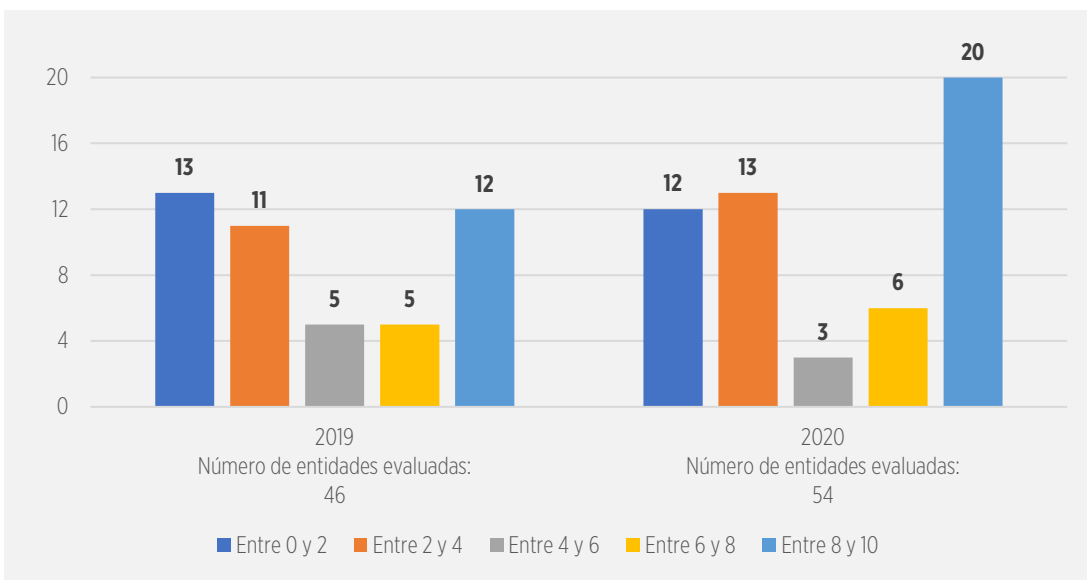
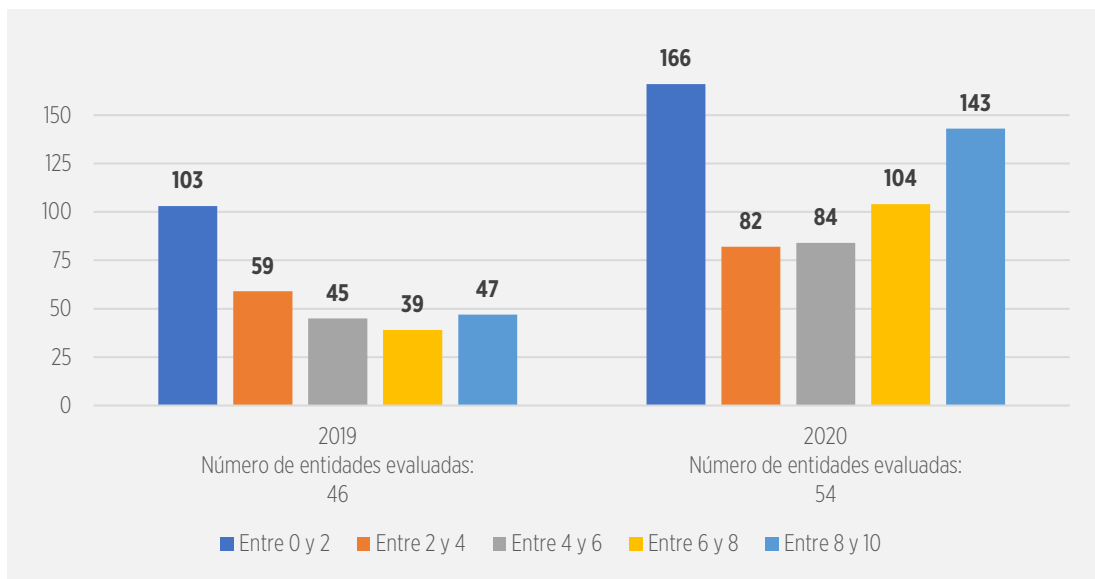


Tabla 5. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las Entidades privadas en 2019 y 2020

Resumen descriptivo	2019	2020
Puntuación máxima alcanzada	10,00	10,00
Percentil 75	6,74	7,96
Mediana	3,39	5,16
Percentil 25	0,76	1,29
Puntuación mínima obtenida	0,00	0,00



Finalmente, las mancomunidades de municipios son entidades locales formadas por ayuntamientos que se asocian para la ejecución en común de obras y servicios determinados de su competencia. En la Comunidad Autónoma de Canarias actualmente hay 11 Mancomunidades distribuidas en las islas de Fuerteventura, Gran Canaria, Lanzarote, La Palma y Tenerife; y también están obligadas a cumplir las leyes de transparencia.

En la primera evaluación del Índice de Transparencia de Canarias de estas entidades, 5 de las 11 mancomunidades presentaron su declaración de transparencia, el 45 %, alcanzando una media de 4 puntos.

II. Resumen Derecho de Acceso a la Información

De forma permanente, todas las resoluciones de derecho de acceso del Comisionado desde sus inicios a la actualidad se hallan en la siguiente dirección de la Base de datos de resoluciones de derecho de acceso del Comisionado de Transparencia de Canarias desde 2015.

Se puede acceder a ella de diferentes formas: Tanto con un buscador para encontrar aquellas resoluciones que contengan en su contenido las palabras que desee; o bien utilizar las tablas de datos finales (en formatos xlsx, ods y csv) donde se enlazan año por año o filtrando por tipo de institución a cada resolución concreta de forma completa.

Se registraron 386 reclamaciones en 2020 frente a las 244 en 2019 ante el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias contra la supuesta falta de información recibida ante las preguntas de la ciudadanía a las administraciones canarias. De las reclamaciones presentadas en 2020, 248 están resueltas y 138 siguen pendientes de resolución, mientras que de las que se presentaron en 2019, 240 se han resuelto y 4 están pendientes de resolución. Además, durante 2020 se han presentado 8 solicitudes de acceso a información pública del propio Comisionado de Transparencia, 11 denuncias y 5 consultas, tal y como se detalla en la tabla siguiente. Así, el número total de expedientes iniciados durante el año 2020 asciende a 410.

Tabla 6. Número de expedientes registrados en el Comisionado de Transparencia 2020

Tipo de expediente	Nº expedientes 2020
Reclamación por derecho de acceso	386
Denuncia	11
Acceso a información pública del Comisionado de Transparencia	8
Consulta	5
Total	410

De las **248 reclamaciones resueltas en 2020, 76 no fueron admitidas a trámite** y de las 172 reclamaciones admitidas, **solo 6 fueron desestimadas** (el 3,49 %). Se estimaron por completo, con un acceso total a la información solicitada, 83 (el 48,26 %). Fueron estimadas con **acceso parcial a la información demandada 7 reclamaciones** (el 4,07 %).

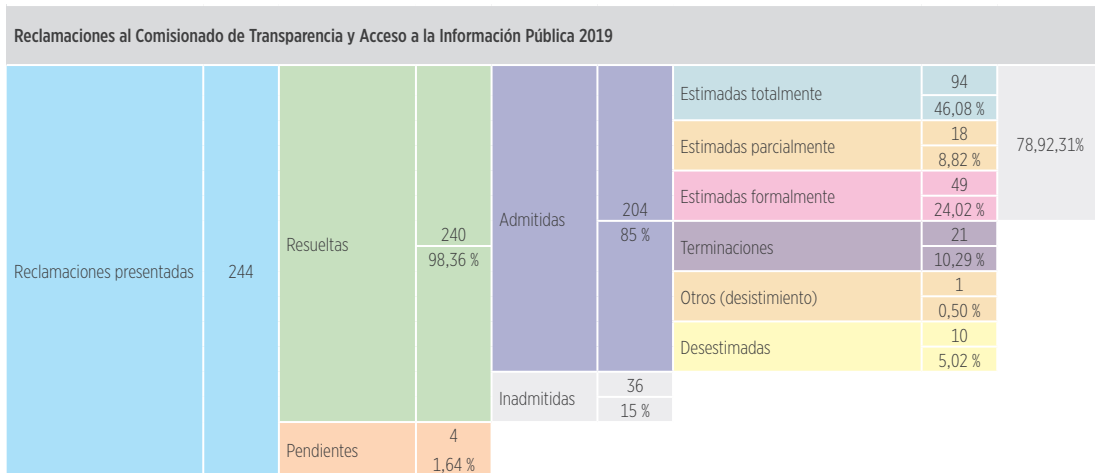
Se anotaron **55 estimaciones formales** (el 31,98 % de las admitidas), en las que las personas reclamantes lograron el acceso a la información durante el trámite de audiencia, produciéndose la entrega de la documentación fuera de plazo, después de que el Comisionado solicitara alegaciones a la administración reclamada. Se produjeron también **18 terminaciones** (un 10,46 %), cuya causa es la pérdida de objeto de la reclamación. El caso más común es aquel en que se interpone una reclamación por silencio administrativo, y mientras se tramita la reclamación se da respuesta a la solicitud, pero la persona solicitante no está conforme con esa respuesta. Entonces se vuelve a interponer una nueva reclamación, en este caso contra la respuesta dada, que se tramita como nueva reclamación; mientras que la anterior finaliza como terminación por pérdida de objeto. También se declara la terminación de un procedimiento de reclamación cuando durante su tramitación se verifica que se ha interpuesto recurso contencioso administrativo con el mismo objeto. El tercer supuesto de terminación es cuando en la tramitación del procedimiento la entidad reclamada demuestra que sí había dado respuesta a la solicitud de información.

Por lo tanto, **más del 84 % de las personas con reclamaciones admitidas obtuvieron una resolución favorable a sus demandas.**

En los tres procedimientos restantes (el 1,74 % de las reclamaciones admitidas) se produjo desistimiento en la mayoría de los casos porque la persona reclamante no atendió el requerimiento de subsanación realizado por el Comisionado.

Tabla 7. Estado de tramitación de las reclamaciones en 2020 y 2019

Reclamaciones al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública 2020								
Reclamaciones presentadas	386	Resueltas	248 64,25 %	Admitidas	172 69,35 %	Estimadas totalmente	83 48,26 %	84,31%
						Estimadas parcialmente	7 4,07 %	
						Estimadas formalmente	55 31,98 %	
						Terminaciones	18 10,46 %	
						Otros (desistimiento)	3 1,74 %	
						Desestimadas	6 3,49 %	
						Inadmitidas	76 30,65 %	
						Pendientes	138 35,75 %	



A modo de comparativa, en el cuadro siguiente se pueden observar los tipos de resoluciones del Comisionado de Transparencia desde la puesta en marcha de este órgano garante del derecho de acceso a la información pública, es decir, desde 2015 hasta 2020.

En estos seis años, de los 1095 expedientes de reclamaciones resueltos, se inadmitieron 233 reclamaciones porque en la mayoría de los casos no estaban solicitando información o presentaron la reclamación fuera de plazo. **De las 861 reclamaciones admitidas, se estimaron** totalmente 441; parcialmente, 100; y formalmente por entrega de la información fuera de plazo o en trámite de audiencia, otros 157 expedientes. **Es decir, más del 81 % de las reclamaciones admitidas desde 2015 concluyeron con resultados favorables para las personas reclamantes.** En 42 casos las resoluciones fueron desestimatorias, 68 fueron terminaciones por pérdida de objeto de la reclamación y en 45 casos se produjo el desistimiento del reclamante.

Tabla 8. Número de reclamaciones según tipo de resolución entre 2015 y 2020

Tipo de resolución	Número de resoluciones por año						Total
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Estimación	8	64	69	123	94	83	441
Estimación parcial	1	6	16	52	18	7	100
Estimación formal	0	0	0	53	49	55	157
Desistimiento	1	8	5	17	11	3	45
Otros	0	0	0	0	1	0	1
Terminación	0	0	22	12	21	18	73
Desestimación	3	7	13	6	10	6	45
Total admisión	13	85	125	263	204	172	862
Inadmisión	5	6	18	92	36	76	233
Total	18	91	143	355	240	248	1095

Debe tenerse en cuenta que durante el año 2020 se dictaron en total 360 resoluciones, de las cuales 8 corresponden al año 2018, 160 al año 2019 y 192 al propio 2020.

Gráfico 3. Evolución de las admisiones de reclamaciones resueltas entre 2015 y 2020

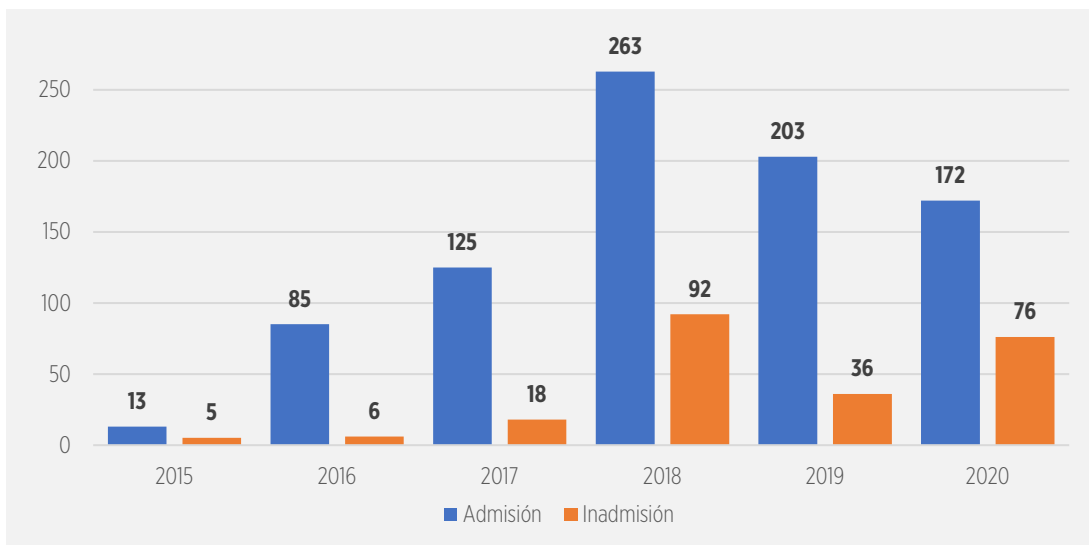
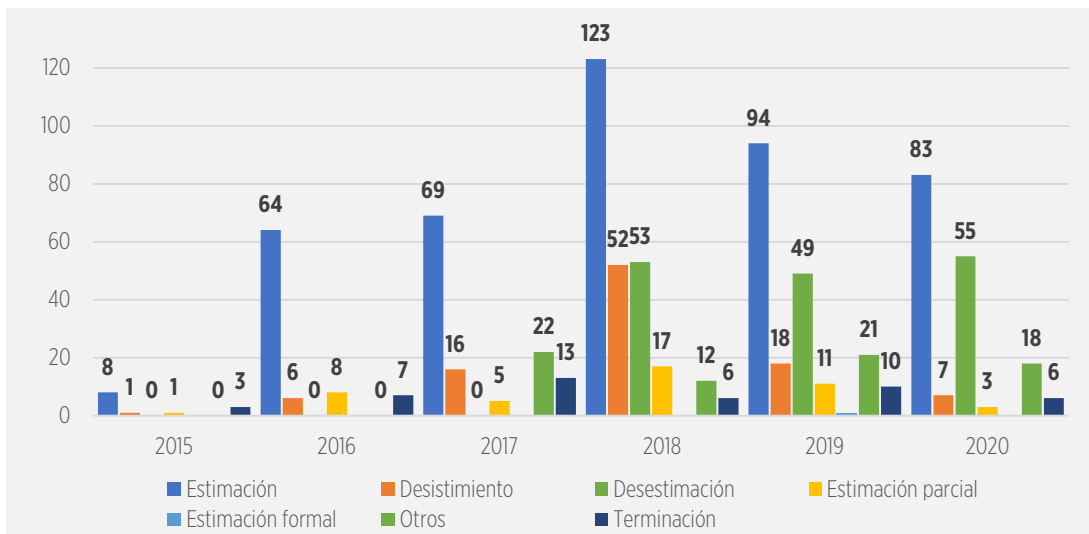


Gráfico 4. Reclamaciones. Evolución de los tipos de resoluciones emitidas entre 2015 y 2020



En los seis primeros años de recorrido del Comisionado como órgano garante de la transparencia en Canarias –2015 hasta 2020–, se han recibido 1251 reclamaciones. El primer año se registraron tan solo 18 reclamaciones; 91 en 2016; 154 en 2017; 355 en 2018; 244 en 2019, y 386 en 2020.

■ Actividad jurisdiccional

En los seis primeros ejercicios, entre 2015 y 2020, el Comisionado de Transparencia de Canarias ha aprobado 1.095 resoluciones de derecho de acceso, de las que 9 han sido recurridas ante el Tribunal Superior de Justicia de Canarias; sin que hasta ahora ninguna de las sentencias haya resultado desfavorable o con que implique la revisión o anulación de las resoluciones del órgano garante.

Tabla 9. Tabla resumen de todos los procedimientos contencioso-administrativo seguidos frente a resoluciones del Comisionado de Transparencia

Nº de autos	Contrario	Estado del contencioso
136/2017	Ayuntamiento de Santa Úrsula	Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias desestimando el recurso interpuesto.
130/2018	Consortio del Agua de Lanzarote y Cabildo de Lanzarote	Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias desestimando el recurso interpuesto.
57/2018	Colegio Oficial de Enfermeras y Enfermeros de Santa Cruz de Tenerife	Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias desestimando el recurso interpuesto. Se inadmite recurso de casación por el Tribunal Supremo.
165/2018	Herederos de Juan Acuña S.L.	Auto declarando la satisfacción extraprocésal
226/2018	Herederos de Juan Acuña S.L.	Auto declarando la satisfacción extraprocésal
208/2019	Colegio Oficial de Enfermeras y Enfermeros de Santa Cruz de Tenerife	Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias desestimando el recurso interpuesto.
173/2019	Ciudadana	Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias en la que se estima parcialmente el recurso, anulando la inadmisibilidad declarada en la resolución recurrida.
33/2020	Ciudadano	Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias a favor del derecho de acceso a la información, estimatoria de la demanda.
281/2020	Ciudadano	Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias desestimando recurso por satisfacción extraprocésal.

Destacamos a continuación las novedades más destacadas del ejercicio 2020.

El 15 julio de 2020 se declara firme la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias en la que se desestima el recurso interpuesto por el Colegio Oficial de Enfermería de Santa Cruz de Tenerife frente a la resolución R60/2016 del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias en la que se imponía al mentado Colegio la obligación de facilitar a una ciudadana determinados documentos del proceso electoral del Pleno del Consejo General de Colegios Oficiales de Enfermería en el año 2016.

Dicha sentencia había sido recurrida en casación y el Tribunal Supremo, mediante providencia, acordó su inadmisión a trámite porque, según señala, *“en el escrito de preparación no se ha fundamentado suficientemente, con singular referencia al caso, que concurran alguno o algunos de los supuestos que permiten apreciar el interés casacional objetivo y la conveniencia de un pronunciamiento de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo”*.

Por otro lado, el 12 de octubre de 2020 el Tribunal Superior de Justicia de Canarias dictó sentencia en el segundo de los recursos interpuesto por el Colegio Oficial de Enfermeras y Enfermeros de Santa Cruz de Tenerife. Se trata del cuarto pronunciamiento favorable del TSJC en los recursos interpuestos contra decisiones del Comisionado.

En la resolución recurrida, el órgano de fomento, análisis, control y protección de la transparencia pública y del derecho de acceso a la información pública en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Canarias requería al Colegio para que hiciera entrega a una ciudadana de la siguiente información, relativa a los dos últimos procesos electorales celebrados por el mismo:

- 1.º Todas las actas derivadas de cada uno de los procesos, desde la reunión de la Junta de Gobierno en la que se decidió la convocatoria, hasta la toma de posesión de cada una de las nuevas juntas surgidas del proceso.
- 2.º Fecha de inscripción en el Registro de Colegios Profesionales correspondiente, de la composición de cada una de las nuevas Juntas de Gobierno.

Señala el Tribunal en su sentencia que *“lo que se solicita traspasa al ámbito profesional interno del colectivo de empleados en el gremio de la enfermería. No se trata de sacar a la luz intereses particulares de colegiados ni generales del colectivo. Lo que se pretende es información de procesos electorales ya terminados al objeto de poder conocer el funcionamiento de los órganos de actuación en una cuestión de interés general como es un proceso electoral, y que no puede ocultarse a interesados aduciendo intereses profesionales. No se dan ninguna de las excepciones establecidas en la ley para ello”*, confirmando, en consecuencia, la resolución del Comisionado.

Dicha sentencia ya es firme, al no haberse presentado recurso de casación frente a la misma.

Ya **en el año 2021 el TSJC ha dictado la quinta sentencia referida a resoluciones del Comisionado**. Se trata de la primera en la que no se desestiman íntegramente las pretensiones del demandante.

En este caso, se había inadmitido la reclamación presentada por una ciudadana frente a una resolución de la Mancomunidad de Municipios Centro-Sur de Fuerteventura al considerarse que dicha reclamación era extemporánea.

El Tribunal anula la inadmisibilidad declarada, pero, entrando en el fondo, desestima la pretensión de la demandada por ser conforme a derecho la actuación de la mencionada Mancomunidad, y, en consecuencia, estima parcialmente el recurso contencioso-administrativo presentado.

2

Resumen ejecutivo

2 Informe sobre el Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias). Publicidad activa en los portales de transparencia. Evolución entre 2016 y 2020

I. Entidades declarantes entre 2016 y 2020

El primer año en el que se comprobó el cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa en Canarias fue el año 2015. En aquel ejercicio, en el que se analizó cuántas administraciones se estaban adaptando a la entonces reciente ley de transparencia canaria, solo colaboraron con el Comisionado de Transparencia 37 entidades: la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, los cabildos insulares de Gran Canaria, La Palma, Lanzarote y Tenerife y 32 de los 88 ayuntamientos, es decir, el 38,54 % de las administraciones públicas. Seis años después, y continuando la misma tendencia que en años anteriores, todas las administraciones y las dos universidades públicas han colaborado con el Comisionado remitiendo su declaración de transparencia, hecho que en España solo ocurre en la Comunidad Autónoma de Canarias.

Asimismo, el primer informe en el que se evaluó a las entidades públicas vinculadas o dependientes de las 98 instituciones principales (comunidad autónoma, cabildos, ayuntamientos y universidades) fue el referido al ejercicio 2017, en el que 136 de las 345 entidades llamadas a colaborar fueron clasificadas como incumplidoras por no presentar su declaración de transparencia. Al siguiente año, el número de entidades no declarantes disminuyó considerablemente, quedando únicamente 62 de las 340 entidades sin evaluar, esto es, el 18,24 % de los sujetos públicos obligados. En el tercer informe sobre el grado de cumplimiento de la ley, el porcentaje de entidades no colaboradoras de todo el sector público se redujo a menos del 5 %: 14 de los 336 sujetos públicos obligados no presentaron su declaración de Transparencia. Finalmente, en la evaluación que se detalla en este documento **únicamente 12 de los 347 sujetos públicos obligados a presentar su declaración no colaboraron con el Comisionado, es decir, el 3,46 %.**

Las 12 entidades públicas mencionadas son El Consejo Insular del Agua de Lanzarote (Cabildo insular de Lanzarote), Eólicas de Fuerteventura (Cabildo Insular de Fuerteventura), Gestión Urbanística de Pájara, S.L. (GESTURPA), Parque Tecnológico de Telde, S.A., Sociedad de Desarrollo y Promoción de Telde, S.L., Viviendas de San Bartolomé de Tirajana, S.L. y las Mancomunidades Centro-Norte de Gran Canaria, Centro-Sur de Fuerteventura, de la Isla de Lanzarote (RENSUITAL), Nordeste de Tenerife, San Juan de la Rambla-La Guancha y de Municipios de G.C. para la Pot. de Energías Renovables, Investigación y Desarrollo.

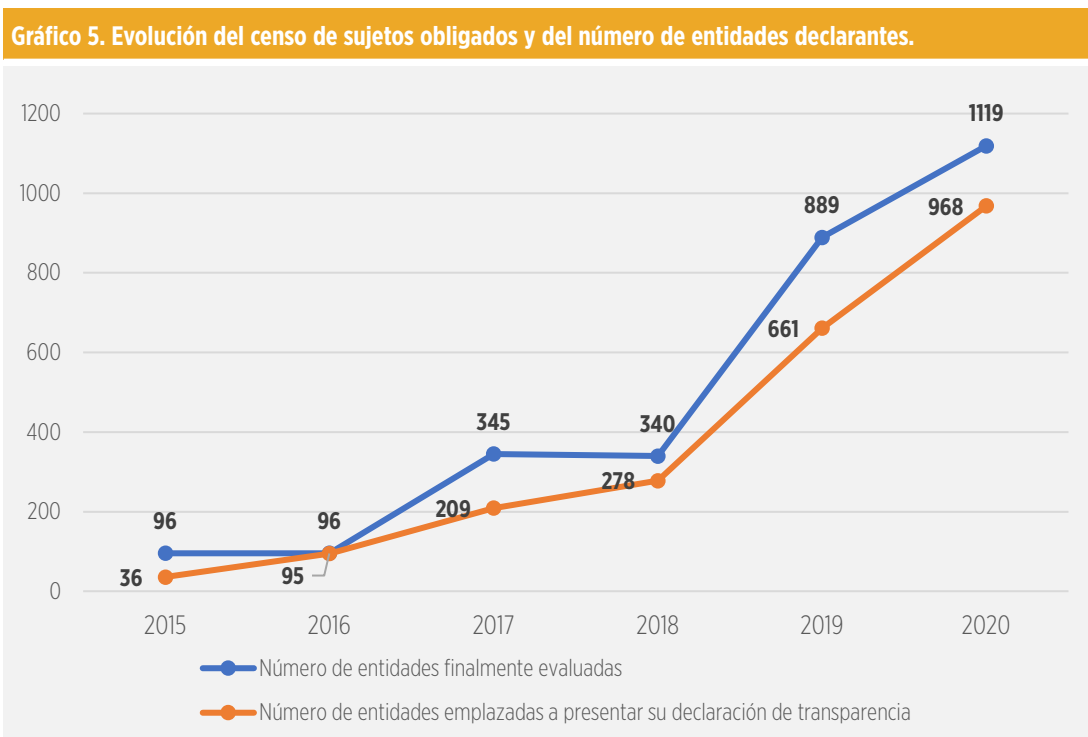
Por otro lado, en el informe anterior se incorporó a la evaluación a las 66 corporaciones de derecho público de Canarias, es decir, a los colegios profesionales y a las Cámaras de Comercio. De esta forma, por primera vez en la Comunidad Autónoma de Canarias se emplazó a autoevaluarse y rendir cuentas sobre su propia transparencia a todas las entidades públicas incluidas en el artículo 2 de la Ley 12/2014, de 26 de diciembre, de transparencia y de acceso a la Información Pública de Canarias. De ellas, 46 contestaron los requerimientos del Comisionado, es decir, el 69,70 %. En este segundo informe, **el porcentaje de participación ha subido, llegando a colaborar 54 de las 66 corporaciones, esto es, el 81,82 %.**

Igualmente, en el informe pasado también se solicitó la participación de las 487 entidades privadas que recibieron ayudas y subvenciones por importes acumulados superiores a 60.000 € del Gobierno de Canarias. De esta manera, se comenzaba a evaluar también por primera vez en la comunidad autónoma a parte de los sujetos obligados incluidos en el artículo 3 de la Ley 12/2014; hecho que no había ocurrido aún en ninguna otra comunidad o ciudad autónoma de España. De las 487 entidades, las cuales percibieron un total de 174.565.338,99 €, presentaron la declaración de transparencia 293, esto es, el 60,16 % de los sujetos privados obligados.

En este informe, no solo se emplazó a rendir cuentas sobre su propia transparencia a las entidades privadas que recibieron subvenciones en 2020 de más de 60.000 € del Gobierno de Canarias, sino también a todos aquellos sujetos que recibieron ayudas públicas de los cabildos insulares por más de 100.000 € o que percibieron fondos públicos de las administraciones mencionadas que en total superaban los 100.000 €. De este modo, el censo de sujetos obligados privados asciende en esta evaluación a 706, los cuales percibieron en 2020 subvenciones por valor de 239.569.688,78 €. Asimismo, la participación ha aumentado también hasta el 82,01 %: 579 entidades han presentado su declaración de transparencia.

De este modo, de los 1.119 sujetos obligados a autoevaluarse y rendir cuentas sobre su propia transparencia, 968 finalmente colaboraron con el Comisionado presentando su declaración, esto es, el 86,51 %.

En el siguiente gráfico se puede observar la evolución del número de entidades emplazadas a presentar su declaración de transparencia frente al número de entidades finalmente evaluadas.



Como siempre nos gusta resaltar, este hito no habría sido posible sin la colaboración y el gran esfuerzo realizado por todas las personas participantes en todo el proceso de evaluación, más de 1.400 entre el sector público y el privado.

Por otro lado, cabe destacar que en todos los sectores, excepto el formado por las Mancomunidades, la participación ha sido superior al 80 %, lo que denota el gran esfuerzo, implicación y espíritu de colaboración de todas las entidades. No obstante, debe tenerse en cuenta que esta es la primera evaluación en la que se solicita la colaboración de las Mancomunidades canarias.

En la siguiente tabla se muestra el número de entidades que presentaron su declaración de transparencia clasificadas por tipo de entidad frente al número total de entidades de cada grupo y el porcentaje que representan.

Tabla 10. Porcentaje de participación de los sujetos obligados clasificados por naturaleza jurídica.

Tipo de entidad	Entidades cumplidoras	Total de entidades censadas	Porcentaje de participación
Comunidad Autónoma	1	1	100%
Organismos Autónomos (C.A.)	11	11	100%
Entes Públicos (C.A.)	3	3	100%
Entidad Pública Empresarial (C.A.)	2	2	100%
Empresas Públicas (C.A.)	18	18	100%
Fundaciones (C.A.)	7	7	100%
Consortio (C.A.)	1	1	100%
Cabildos	7	7	100%
Organismos Autónomos (cabildo)	18	19	94,74%
Entidad Pública Empresarial (cabildo)	5	5	100%
Empresas Públicas (cabildo)	39	40	97,50%
Fundaciones (cabildo)	12	12	100%
Consortios (cabildo)	11	11	100%
Ayuntamientos	88	88	100%
Organismos Autónomos (ayuntamiento)	28	28	100%
Entidad Pública Empresarial (ayuntamiento)	1	1	100%
Empresas Públicas (ayuntamiento)	57	61	93,44%
Fundaciones (ayuntamiento)	8	8	100%
Consortios (ayuntamiento)	4	4	100%
Mancomunidades	5	11	45,45%
Universidad	2	2	100%
Empresas Públicas (universidad)	2	2	100%
Fundaciones (universidad)	3	3	100%
Asociaciones públicas	2	2	100%
Corporación de Derecho Público	54	66	81,82%
Entidades privadas	579	706	82,01%
Total general	968	1.119	86,51%

II. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias entre 2016 y 2020

1) Sector público canario

Si analizamos a las entidades del sector público, es decir, a las 98 instituciones principales (comunidad autónoma, cabildos, ayuntamientos y universidades) y a sus entidades dependientes, se puede comprobar que la mejora detectada en el informe anterior con respecto a 2017 se ha mantenido en esta evaluación.

En 2017, la media del ITCanarias de las 209 entidades evaluadas fue de 5,03 puntos. Al año siguiente, las 278 entidades declarantes alcanzaron una media de 5,27 puntos. En 2019, la evolución fue notable tanto en el número de entidades colaboradoras como en las puntua-

ciones: de las 336 entidades públicas censadas ese año, participaron 322 y consiguieron una media de 6,49 puntos. Finalmente, en esta evaluación **335 sujetos obligados de los 347 han presentado su declaración de transparencia y por primera vez alcanzan una media de notable: 7,65 puntos.**

Asimismo, 285 han alcanzado puntuaciones iguales o superiores a 5 puntos en el ITCanarias 2020, esto es, el 85,07 %; un avance muy destacable frente a la evaluación anterior en la que el 69,25 % lo logró. De ellas, 238 se sitúan por encima del 7, es decir, el 71,04 % de los sujetos declarantes, mientras que en 2019 lo conseguía solo el 55,59 %.

Muy destacable el avance de 146 entidades que han conseguido puntuaciones iguales o superiores a 9 puntos, esto es, el 43,58 %, cuando en el informe anterior únicamente lo lograba el 29,19 %. De ellas, 54 alcanzan la máxima puntuación del ITCanarias: 10 puntos, 30 más que el año anterior.

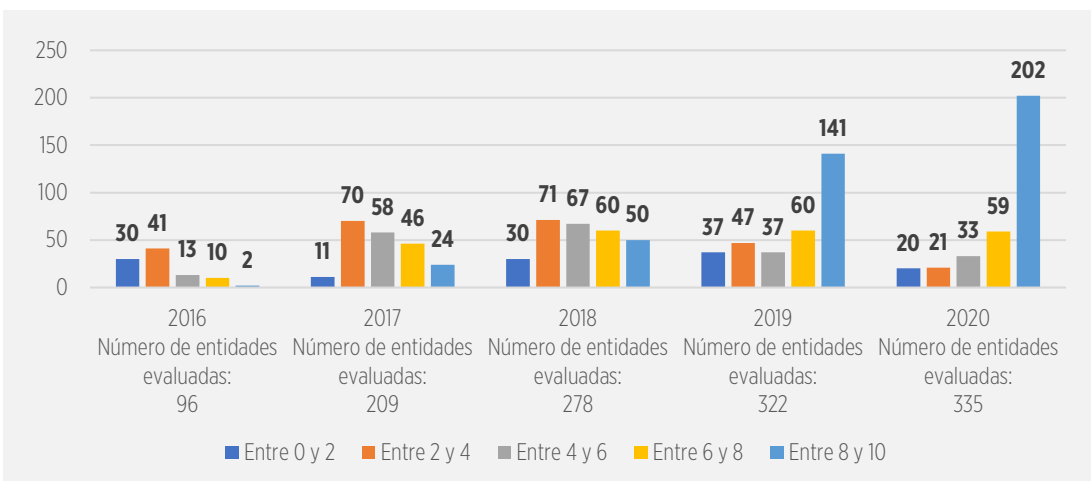
Por otro lado, 50 entidades todavía no alcanzan la puntuación de 5 en el ITCanarias, es decir, el 14,93 %. No obstante, este porcentaje se viene reduciendo en cada evaluación desde 2017, cuando el 55,98 % de los sujetos colaboradores no superó el aprobado.

De estas 50 entidades, 30 tienen puntuaciones inferiores a los 3 puntos, es decir, el 8,96 %, por lo que tienen un amplio margen de mejora de la calidad de sus portales de transparencia. Asimismo, 14 entidades no alcanzan el 1, esto es, el 4,18 %.

A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de todas las entidades del sector público, un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones en cada ejercicio por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones en el periodo 2016-2020 ordenada por el ITCanarias 2020.

Tabla 11. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público canario y relación individualizada ordenada por el ITCanarias de 2020.

Resumen descriptivo	2016	2017	2018	2019	2020
Puntuación máxima alcanzada	8,90	9,74	10,00	10,00	10,00
Percentil 75	4,09	6,65	7,39	9,24	9,69
Mediana	2,77	4,62	5,29	7,32	8,63
Percentil 25	1,79	3,31	3,07	3,78	6,41
Puntuación mínima obtenida	0,00	0,03	0,30	0,09	0,06



Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Empresa Pública de Vivienda del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L.			10,00	10,00	10,00
Fundación Canaria para la Promoción de la Cultura Musical y las Artes en el Norte de Tenerife (Funcanorte)			10,00	10,00	10,00
Gerencia Municipal de Urbanismo de Los Realejos			9,99	10,00	10,00
Ayuntamiento de Los Realejos	6,84	8,54	9,80	10,00	10,00
Consortio de Viviendas de Gran Canaria		7,77	9,69	10,00	10,00
Ayuntamiento de Santiago del Teide	5,00	8,62	9,45	10,00	10,00
Ayuntamiento de La Frontera	8,56	8,48	8,76	10,00	10,00
Instituto Insular de Atención Social y Sociosanitaria (IAS)		8,98	8,42	10,00	10,00
Fundación Canaria Insular para la Formación, el Empleo y el Desarrollo Empresarial (Fifede)		3,85	8,19	10,00	10,00
Guagua Gomera, S.A.U.			8,09	10,00	10,00
Sociedad Municipal de Viviendas y de Servicios de San Cristóbal de La Laguna, S.A.U. (Muvisa)			8,09	10,00	10,00
Sociedad Municipal de Gestión Urbanística de Las Palmas, S.A. (Geursa)		5,23	7,16	10,00	10,00
Sociedad de Desarrollo de Santa Cruz de Tenerife, S.A.U.		2,31	6,25	10,00	10,00
Promotur Turismo de Canarias, S.A.		5,74	5,43	10,00	10,00
Instituto Tecnológico de Canarias, S.A. (ITC)		4,15	3,00	10,00	10,00
Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, S.A. (Sodecan)		3,15	1,85	10,00	10,00
Guaguas Municipales, S.A.		5,68	7,94	9,98	10,00
Viviendas y Servicios Municipales de Candelaria, S.L.		6,10	8,48	9,93	10,00
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	7,14	8,33	8,42	9,93	10,00
Hoteles Escuela de Canarias, S.A. (Hecansa)		3,80	7,62	9,91	10,00
Fundación Canaria para el Fomento del Trabajo (Funcatra)		4,88	4,11	9,85	10,00
Empresa Pública de Aguas del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L.			10,00	9,83	10,00
Empresa Pública de Servicios del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L.			10,00	9,83	10,00
Sociedad para el Desarrollo de las Telecomunicaciones de Gran Canaria, S.A.U.		7,77	9,55	9,78	10,00
TIC ULPGC, S.L.U.		4,77	9,33	9,76	10,00
Gestión Empresas y Servicios Públicos del Ayuntamiento de Candelaria (Epelcan)		7,57	7,85	9,75	10,00
Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE)		4,63	8,87	9,69	10,00
Ayuntamiento de Tacoronte	1,60	2,71	2,81	9,55	10,00
Entidad Pública Empresarial Local Centros de Arte, Cultura y Turismo de Lanzarote			5,30	9,49	10,00
Gestión del Medio Rural de Canarias, S.A.U. (GMR Canarias)		6,28	8,54	9,45	10,00
Medios de Comunicación Municipales de Los Realejos, S.L.			10,00	9,34	10,00
Promoción de la Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, S.A.			0,30	9,25	10,00
Cabildo Insular de La Palma	5,54	6,41	6,48	9,06	10,00
Ayuntamiento de Vega de San Mateo	1,51	1,08	1,92	9,06	10,00
Gorona Del Viento El Hierro, S.A.			7,12	9,04	10,00
Consejo Insular de la Energía de Gran Canaria		6,86	7,02	8,93	10,00
Ayuntamiento de El Rosario	3,67	5,09	7,65	8,82	10,00
Fundación Tutelar Canaria para la Acción Social (Fucas)		3,33	2,95	8,69	10,00
Organismo Autónomo Insular de Gestión de Tributos			2,97	8,61	10,00
Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)		3,78	7,27	8,41	10,00
Institución Ferial de Canarias (Infecar)		8,38	5,84	8,41	10,00
Empresa Insular de Artesanía, S.A.		7,75	6,46	8,40	10,00
Consejo Insular de Aguas de La Palma			0,30	8,23	10,00
Polígono Industrial de Granadilla y Parque Tecnológico de Tenerife, S.A.			0,65	8,17	10,00
Auditorio de Tenerife, S.A.		5,74	3,75	7,74	10,00
TEA Tenerife Espacio de las Artes		4,55	3,45	7,48	10,00
Escuela Insular de Música			2,00	7,18	10,00
Sociedad de Promoción y Desarrollo Económico de la Isla de La Palma, S.A.U. (Sodepal)				6,88	10,00
Consortio de Tributos de Tenerife		8,82	9,26	5,40	10,00
Sociedad Insular para la Promoción de las Personas con Discapacidad, S.L. (Sinpromi)		7,84	7,73	5,40	10,00
Ayuntamiento de Breña Baja	0,57	2,65	2,45	3,12	10,00

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Viviendas Sociales e Infraestructuras de Canarias, S.A. (Visocan)		1,86	3,05	2,31	10,00
Ayuntamiento de Barlovento	1,20	1,77	2,47	0,75	10,00
Fundación Canaria Lucio de las Casas					10,00
Sociedad Municipal de Aparcamientos de Las Palmas de Gran Canaria		5,59	5,60	10,00	9,99
Ayuntamiento de Candelaria	6,29	9,04	8,56	9,64	9,99
Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	6,22	7,21	7,74	9,62	9,99
Ayuntamiento de Tías	2,45	3,22	2,55	7,58	9,96
Ayuntamiento de Garachico	2,13	6,82	7,46	7,86	9,95
Ayuntamiento de Valleseco	3,00	3,28	2,79	2,54	9,95
Consortio Urbanístico para la Rehabilitación del Puerto de La Cruz		8,29	6,85	10,00	9,94
Empresa Insular de Servicios El Meridiano, S.A.			6,66	7,14	9,94
Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	1,85	8,73	8,43	9,71	9,93
Ayuntamiento de La Orotava	1,09	6,09	5,79	9,50	9,93
Ayuntamiento de Tegüise	4,47	5,67	7,52	10,00	9,92
Consejo Insular de Aguas de La Gomera			8,86	9,73	9,92
Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	5,07	9,24	9,92	10,00	9,91
Ayuntamiento de Arrecife	6,99	7,50	7,09	10,00	9,90
Gerencia Municipal de Urbanismo de La Laguna		6,53	9,00	9,99	9,89
Consortio de Seguridad, Emergencias, Salvamento, Prevención y Extinción de Incendios de Lanzarote			9,21	9,43	9,87
Fundación Canaria de las Artes Escénicas y de la Música de Gran Canaria			4,57	9,11	9,87
Ayuntamiento de Icod de los Vinos	1,73	2,87	1,93	3,23	9,86
Mercados Centrales de Abastecimiento de Tenerife, S.A. (Mercatenerife)		4,33	6,58	9,91	9,84
Cabildo Insular de La Gomera	2,59	6,87	7,80	8,84	9,84
Gestión de Servicios para la Salud y Seguridad en Canarias, S.A. (GSC)		7,04	5,14	9,45	9,83
Cabildo Insular de Tenerife	5,61	8,43	7,24	10,00	9,81
Ayuntamiento de El Sauzal	7,20	9,74	9,58	9,45	9,81
Cabildo Insular de Gran Canaria	5,49	6,50	8,21	8,82	9,78
Instituto Canario de Desarrollo Cultural S.A.		4,69	3,31	8,49	9,77
Puertos Canarios		4,68	7,00	9,26	9,75
Sociedad Anónima de Promoción del Turismo, Naturaleza y Ocio (Saturno)		1,88	3,17	4,03	9,71
Servicio Canario de Empleo (SCE)		7,00	7,40	9,73	9,70
Canalink Baharicom, S.L.		2,50	9,40	9,26	9,70
Ayuntamiento de Fasnia	8,90	9,60	8,51	9,32	9,69
Metropolitano de Tenerife, S.A. (MTSA)		3,56	3,26	9,11	9,69
Universidad de La Laguna		5,65	5,27	6,62	9,69
Ayuntamiento de Arona	5,11	6,56	6,73	7,24	9,67
Canalink África, S.L.		2,57	9,70	9,77	9,66
Cabildo Insular de El Hierro	0,76	8,21	9,04	8,66	9,66
Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias	7,69	8,03	9,04	9,55	9,65
Fundación Canaria Candelaria Solidaria (Candesol)		8,46	8,62	9,68	9,64
Fundación Canaria Instituto de Investigación Sanitaria de Canarias (FIISC)		4,09	3,79	3,85	9,63
Sociedad de Promoción Económica de Gran Canaria, S.A.U. (SPEGC)		7,70	8,52	9,37	9,62
Fundación Canaria Santa Cruz Sostenible			9,12	9,71	9,60
Fundación Canaria Luján Pérez				9,45	9,58
Instituto de Atención Social y Sociosanitaria del Cabildo de Gran Canaria			7,31	9,80	9,57
Ayuntamiento de El Paso	1,85	6,65	5,29	8,96	9,56
Radio Pública de Canarias, S.A.		3,22	6,40	8,81	9,56
Ayuntamiento de Arafo	4,33	6,78	5,28	3,59	9,54
Instituto Tecnológico de Energías Renovables, S.A. (ITER)		4,61	8,12	9,37	9,52
Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera	3,62	5,49	6,23	8,81	9,51
Ayuntamiento de Santa Brígida	0,29	7,39	8,00	8,21	9,50

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Isora Integra, S.L.U.				7,58	9,48
Ayuntamiento de Guía de Isora	2,26	3,94	3,41	8,31	9,47
Instituto Canario de Estadística (Istac)		6,51	7,06	8,12	9,45
Instituto Tecnológico y de Telecomunicaciones de Tenerife, S.L.		3,89	9,63	9,56	9,44
Televisión Pública de Canarias, S.A.		3,15	7,48	8,47	9,42
Organismo Autónomo Patronato Bajada de la Virgen			8,51	7,46	9,41
Ayuntamiento de San Bartolomé	3,28	4,28	7,82	8,40	9,40
Hospital Residencia de Ancianos del Ayuntamiento de Garachico				7,18	9,39
Fundación para la Etnografía y el Desarrollo de la Artesanía Canaria (Fedac)		3,98	3,08	4,17	9,37
Casino Playa de Las Américas, S.A.		5,73	7,04	9,26	9,36
Ayuntamiento de Buenavista del Norte	1,31	9,41	8,36	9,22	9,36
Organismo Autónomo de Deportes del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna			8,11	10,00	9,35
Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A. (Gesplan)		3,80	3,95	9,14	9,35
Sociedad Canaria de Fomento Económico, S.A. (Proexca)		6,59	5,79	9,60	9,34
Promoción Exterior de Lanzarote, S.A. (SPEL)			3,52	9,44	9,33
Consortio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento de la Isla de Tenerife		3,71	2,75	9,36	9,33
Casino de Santa Cruz de Tenerife, S.A.		5,73	6,90	9,26	9,33
Casino Taoro, S.A.		5,66	6,97	8,95	9,33
Parque Tecnológico de Fuerteventura, S.A.		8,97	8,29	9,69	9,32
Empresa Agroganadera de Gestión y Comercialización, S.L. (Agrogest)				8,50	9,32
Instituto Volcanológico de Canarias, S.A. (Involcan) (IVC, S.A)		3,61	7,77	9,14	9,31
Insular de Aguas de Lanzarote, S.A. (Inalsa)			0,30	9,83	9,28
Ayuntamiento de Mogán	1,10	5,38	5,26	8,49	9,26
Fundación Canaria General de la Universidad de La Laguna		2,17	2,94	6,93	9,26
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	2,42	6,65	4,37	9,15	9,25
Ayuntamiento de Yaiza	2,71	4,95	3,41	7,78	9,23
Ayuntamiento de Agulo	2,94	7,74	8,09	9,29	9,21
Fundación Canaria Néstor Álamo				9,59	9,20
Patronato Universidad Popular de Santa María de Guía			1,87	9,14	9,20
Transportes Interurbanos de Tenerife, S.A.U. (TITSA)		4,62	8,65	8,08	9,20
Gerencia de Urbanismo de Santa Cruz de Tenerife		4,87	7,39	9,82	9,18
Gestión y Promoción Integral de La Vega de San Mateo, S.A.U.				8,75	9,18
Ayuntamiento de Arucas	3,24	9,17	6,84	8,64	9,18
Ayuntamiento de El Pinar de El Hierro	2,11	2,79	6,73	7,53	9,18
Gestión Insular de Aguas de Tenerife, S.A. (Gesta)		0,54	2,14	8,96	9,17
Mataderos Insulares de Gran Canaria, S.L.		3,71	7,89	9,22	9,13
Servicio Canario de la Salud (SCS)		7,51	8,83	9,65	9,11
Consortio del Agua de Lanzarote			0,51	9,33	9,11
Patronato Insular de Música		6,79	7,13	10,00	9,08
Empresa Municipal de Desarrollo Económico, Empleo, Turismo y Ocio, S.A. (Icodtesa)			0,30	0,09	9,08
Hotel Santa Catalina, S.A.			1,15	3,53	9,07
Consejo Insular de Aguas de El Hierro			4,95	2,43	9,06
Patronato Insular de Turismo del Cabildo de Gran Canaria			4,16	3,65	9,01
Ayuntamiento de Tegueste	4,43	7,67	7,61	9,06	9,00
Fundación Canaria Reserva Mundial de la Biosfera La Palma			3,67	8,97	8,99
Sociedad Municipal de Urbanización y Vivienda del Municipio de San Miguel de Abona, S.L.				7,45	8,99
Fundación Canaria para el Fomento del Transporte Especial Adaptado		3,11	2,71	3,33	8,98
Ayuntamiento de Valle Gran Rey	3,21	7,28	7,56	7,87	8,97
Consejo Económico y Social de Canarias (CES)		3,91	3,03	8,62	8,95
Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	3,05	6,21	5,56	8,91	8,93
Gestión Recaudatoria de Canarias, S.A. (Grecasa)		4,61	4,03	7,13	8,93
Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	6,45	9,17	7,68	8,30	8,90

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		4,86	5,78	2,95	8,88
Fundación Canaria Tenerife Rural		2,50	3,65	9,29	8,86
Ayuntamiento de Arico	7,24	8,63	8,24	8,21	8,85
Organismo Autónomo Local de Servicios Sociales del Cabildo de El Hierro			5,26	4,01	8,83
Canarias Congress Bureau Tenerife Sur, S.A. (CCB Tenerife)		2,44	3,38	4,10	8,82
Ayuntamiento de San Miguel de Abona	3,20	3,34	6,90	8,29	8,81
Mercahiero, S.A.U.			5,66	9,46	8,76
Fundación Municipal de Medios de Comunicación de Agüimes			1,61	5,77	8,76
Instituto Canario de Investigaciones Agrarias (ICIA)		5,90	5,70	6,62	8,74
Ayuntamiento de San Andrés y Sauces	2,66	2,95	1,75	2,55	8,68
SPET Turismo de Tenerife, S.A.		4,53	5,59	7,43	8,65
Ayuntamiento de Hermigua	2,86	2,72	1,56	7,32	8,65
Fundación Canaria Auditorio y Teatro de Las Palmas de Gran Canaria			4,28	7,04	8,64
Sociedad Municipal de Deportes de Santa María de Guía, S.L.			1,55	8,29	8,63
Ayuntamiento de La Guancha	2,89	2,84	1,56	3,00	8,63
Balsas de Tenerife (Balten)		1,92	7,37	8,99	8,62
Ayuntamiento de Tejeda	2,53	3,52	4,55	5,38	8,61
Mogán Gestión Municipal, S.L.U.			2,19	1,31	8,60
Ayuntamiento de Vallehermoso	1,14	8,47	7,39	8,40	8,56
Servicios Municipales de Granadilla de Abona, S.L. (Sermugran)			5,54	8,21	8,56
Instituto Médico Tinerfeño, S.A. (Imetisa)		3,45	2,91	3,56	8,56
Organismo Autónomo de Cultura del Ayuntamiento de Arucas			7,26	8,12	8,55
Consortio Insular de Servicios de La Palma			2,81	7,29	8,47
Empresa Municipal de Vivienda y Suelo de la Ciudad de Telde (Fomentas)				8,38	8,40
Consejo Insular de Aguas de Tenerife		3,89	6,92	8,68	8,39
Federación Canaria de Islas (Fecai)				6,77	8,39
Fundación Canaria de Juventud IDEO		1,21	2,87	3,09	8,39
Fundación Canaria Agencia Insular de Energía de Tenerife (AIET)		2,77	8,20	9,86	8,35
Institución Ferial de Tenerife, S.A.		7,70	6,69	6,97	8,33
Canarias Congress Bureau Maspalomas Gran Canaria, S.A. (CCB Maspalomas)		2,02	3,38	4,38	8,33
Empresa Pública de Inserción Municipal Davia, SA					8,33
Gestur Canarias, S.A.		0,03	4,20	4,90	8,32
Hacienda Local de Adeje, S.A.			2,67	2,98	8,31
Canarias Submarine Link, S.L. (CLS, S.L.U.)		3,06	8,44	9,41	8,26
Mogán Sociocultural, S.L.U.			3,56	4,13	8,26
Ayuntamiento de Santa Úrsula	2,84	7,35	5,49	7,30	8,17
Consortio Intermunicipal de Servicios Cumbres de Gran Canaria				0,09	8,16
Empresa Municipal de Gestión de Telde, S.L. (Gestel, SL)				7,65	8,13
Patronato Municipal de Escuelas Infantiles del Ayuntamiento				0,09	8,13
Patronato de Medios de Comunicación del Ayuntamiento de Ingenio				0,09	8,12
Icod Empresa Municipal, S.A. (Icodemsa)		4,62	4,53	7,93	8,10
Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	1,96	7,50	4,38	7,59	8,09
Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Icod de los Vinos					8,09
Ayuntamiento de Adeje	0,63	3,67	3,52	6,90	8,05
Organismo Autónomo de Cultura del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife		1,05	0,30	8,78	8,02
Instituto Canario de Igualdad (ICI)		5,29	6,02	6,70	8,02
Ayuntamiento de El Tanque	1,86	4,01	2,75	4,91	8,02
Servicios Municipales Sauzal, S.L. (Semusa)			7,11	8,33	8,01
Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (Essscan)		2,71	2,63	1,81	7,97
Centro Atlántico de Arte Moderno, S.A. (CAAM)		4,12	3,47	7,16	7,95
Ayuntamiento de Fuencaliente	1,74	4,55	4,09	3,04	7,95
Ayuntamiento de Santa María de Guía	4,42	4,25	2,32	8,01	7,92

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Viviendas Municipales del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, S.A.		3,85	5,28	7,67	7,91
Ayuntamiento de Haría	2,68	3,09	5,64	7,23	7,91
Fundación Canaria para el Avance de la Biomedicina y la Biotecnología (Bioavance)		5,75	6,04	6,44	7,84
Sociedad Municipal para el Desarrollo de Arucas, S.A.			3,42	3,89	7,82
Patronato de Turismo del Ayuntamiento de Arona			4,53	0,53	7,82
Ayuntamiento de Moya	3,40	3,88	2,51	5,27	7,81
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	2,49	7,77	5,56	3,13	7,74
Ayuntamiento de Tijarafe	2,47	2,72	3,03	2,33	7,74
Ayuntamiento de Valsequillo	3,62	6,16	5,12	7,31	7,69
Organismo Autónomo de Fiestas y Actividades Recreativas de Santa Cruz de Tenerife		3,58	5,44	9,27	7,68
Organismo Autónomo de Museos y Centros		7,76	6,90	7,99	7,68
Gestión de Recursos Municipales de Moya, S.L.				1,65	7,68
Empresa Municipal de Servicios de Adeje, S.A.			1,21	2,84	7,65
Federación Canaria de Municipios (Fecam)			4,18	5,93	7,61
Ayuntamiento de Valverde	5,32	4,36	6,91	6,46	7,56
Fundación Canaria Orquesta Filarmónica de Gran Canaria		5,67	5,50	7,12	7,55
Consortio De Autoridad Única Del Transporte de Gran Canaria				4,82	7,54
Ayuntamiento de Granadilla de Abona	0,00	7,14	7,57	9,69	7,46
Sociedad Municipal de Desarrollo de Valleseco, S.L.				0,09	7,44
Ayuntamiento de Teror	3,97	4,20	3,93	5,36	7,42
RIC ULPGC, S.A.U.		2,94	2,27	3,09	7,41
Cabildo Insular de Lanzarote	3,01	4,52	6,83	6,83	7,33
Consejo Insular de Aguas de Gran Canaria		5,67	4,75	6,26	7,31
Organismo Autónomo Municipal de Atención Social (Imas)			5,48	8,14	7,26
Eólicas de Lanzarote, S.L.				8,57	7,24
Mancomunidad Norte de Gran Canaria					7,23
Ayuntamiento de Gáldar	2,94	3,65	5,03	7,18	7,21
Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	2,42	5,95	5,51	9,19	7,19
Gestión Insular para el Deporte, la Cultura y el Ocio, S.A. (Ideco)		5,54	4,02	7,03	7,18
Agencia Tributaria Canaria (ATC)		4,83	4,54	5,04	7,05
Sendero del Valle, S.L.U.				0,09	7,05
Turismo Rural de Agüimes, S.L.				5,78	7,00
Organismo Autónomo de Actividades Musicales			5,75	6,30	6,99
Consortio Urbanístico para la Rehabilitación de las Zonas Turísticas de San Agustín, Playa del Inglés y Maspalomas			0,30	0,60	6,91
Instituto Canario de Calidad Agroalimentaria (ICCA)		3,29	5,96	4,79	6,87
Ayuntamiento de Tinajo	3,04	4,27	3,76	7,16	6,83
Ayuntamiento de Pájara	2,16	6,37	5,43	7,60	6,73
Cabildo Insular de Fuerteventura	3,97	7,58	6,14	6,19	6,63
Instituto Canario de Administración Pública (ICAP)		2,76	5,33	5,60	6,62
Consortio de Abastecimiento de Aguas a Fuerteventura (CAAF)			6,80	5,85	6,61
Gerencia Municipal de Cultura y Deportes de Santa Lucía, S.A.				2,79	6,60
Instituto Canario de la Vivienda (ICV)		5,67	5,14	6,16	6,59
Consortio El Rincón (La Orotava)		6,21	5,99	5,08	6,43
Consortio de Emergencias de Gran Canaria			1,98	2,91	6,43
Ayuntamiento de Agüimes	0,88	3,85	5,06	5,62	6,42
Fundación Canaria Parque Científico Tecnológico de la ULPGC (FCPCT)			3,98	4,19	6,39
Ayuntamiento de Alajeró	2,86	6,14	5,00	6,21	6,36
Mancomunidad Servicios Garachico-El Tanque					6,36
Ayuntamiento de Tuineje	5,24	6,38	5,67	5,76	6,33
Valora Gestión Tributaria			0,83	3,28	6,25
Escuelas Artísticas Municipales de la Villa de Moya, S.L.				2,55	6,18

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Fundación Canaria Ciudad de Gáldar				8,23	6,14
Ayuntamiento de Puntallana	0,57	3,44	1,84	2,62	6,09
Ayuntamiento de Güímar	7,59	6,65	7,04	6,48	6,03
Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	2,34	3,21	2,67	5,95	6,00
Ayuntamiento de Puerto del Rosario	2,18	3,40	3,10	3,01	5,98
Fundación Canaria Gran Canaria Convention Bureau			2,74	6,87	5,90
Ayuntamiento de Los Silos	0,00	3,40	2,69	6,88	5,89
Ayuntamiento de La Villa de Mazo	0,86	2,52	2,96	5,70	5,87
Fundación Canaria para la Acción Exterior (FUCAEX)		4,44	4,83	6,02	5,81
Ayuntamiento de Telde	3,15	4,07	5,04	5,42	5,78
Agencia Local Gestora de la Energía de Las Palmas de Gran Canaria		2,06	3,81	4,90	5,71
Instituto Canario de Hemodonación y Hemoterapia (ICHH)		4,33	2,70	1,21	5,69
Agencia Canaria de Protección del Medio Natural (ACPMN)		5,29	3,29	2,61	5,67
Fundación Para La Promoción Del Empleo, La Formación Profesional de Ingenio				0,09	5,60
Instituto Municipal de Empleo y Formación del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria (IMEF)			1,38	3,88	5,59
Consorcio Sur de Gran Canaria para la Televisión Digital Terrestre Local, demarcación de Telde					5,54
Galobra, S.A.				5,15	5,48
Cartográfica de Canarias, S.A. (GRAFCAN)		4,03	7,40	7,64	5,45
Patronato de Turismo del Cabildo de Fuerteventura			4,26	7,13	5,45
Ayuntamiento de Breña Alta	1,81	3,28	2,51	2,61	5,40
Sociedad Municipal de Deportes de Santa Brígida, S.L.			4,33	1,54	5,39
GESTIÓN INTEGRAL DE INGRESOS DE SANTA LUCÍA, S.L.U.				2,86	5,34
Instituto Municipal de Deportes de Las Palmas de Gran Canaria (IMD)		2,34	3,54	4,95	5,31
Arona Desarrollo, S.A. (Adesa)			3,20	0,53	5,27
Fundación Municipal de Escuelas Infantiles de Santa Lucía, S.A.				0,44	5,24
Instituto Insular de Deportes del Cabildo de Gran Canaria			1,74	4,53	5,19
Fundación Canaria Centro Internacional de Agricultura Biológica (CIAB)			5,48	5,99	5,11
Mancomunidad Sureste de Gran Canaria					5,08
Sociedad Municipal Unipersonal Agaete Cultura y Deporte, S.L.				3,10	4,99
Patronato de Servicios Sociales de Arona			4,25	0,46	4,78
Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura			5,54	7,55	4,73
Patronato de Deportes del Ayuntamiento de Arona			4,74	0,60	4,71
Sociedad Desarrollo de La Matanza de Acentejo, S.A.U.				0,09	4,35
Ayuntamiento de Firgas	3,40	4,83	4,09	3,37	4,21
Cultivos y Tecnología Agraria de Tenerife, S.A. (Cultesa)		8,95	6,70	7,16	4,20
Instituto Municipal de Toxicomanía e Intervención en Áreas Sociales				3,75	4,18
Fundación Canaria Museo de la Ciencia y la Tecnología de Las Palmas de Gran Canaria		1,02	3,06	3,07	4,16
Radio Municipal Tirajana, S.L.				1,86	3,77
Fundación Canaria Nanino Díaz Cutillas			2,67	2,70	3,76
Santiago Del Teide Gestión, S.L.				6,99	3,70
Organismo Autónomo Local Escuelas Infantiles de Pájara				5,13	3,65
Ayuntamiento de Vilafior	2,42	3,21	5,85	6,38	3,54
Ayuntamiento de Antigua	0,29	3,35	1,98	3,09	3,44
Ayuntamiento de La Oliva	0,00	3,14	3,93	1,89	3,21
Parque Científico y Tecnológico de Tenerife, S.A. (PCTT - Intech)		4,26	5,12	5,50	3,11
Ayuntamiento de Ingenio	1,71	4,13	2,68	2,27	3,10
Ayuntamiento de Artenara	0,57	4,96	3,94	3,31	3,01
Patronato Municipal de Cultura del Ayuntamiento de Arona			4,50	0,46	3,00
Ayuntamiento de Garafía	4,01	6,84	5,11	4,38	2,97
Fundación Canaria Academia Canaria De La Lengua		4,23	3,32	5,85	2,92
Afurgad, S.A.				1,77	2,91
Valsequillo Iniciativas de Desarrollo Municipal, S.L.				2,15	2,88

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás	0,86	3,28	2,57	2,27	2,54
Sociedad Aldeana de Servicios y Atención Ciudadana, S.R.L.				0,09	2,43
Consortio Museo Néstor		3,03	0,51	0,58	2,33
Ayuntamiento de Puntagorda	2,45	2,95	1,98	2,79	2,13
Residencia Geriátrica Nuestra Señora de La Luz				0,09	2,11
Ayuntamiento de Agaete	1,82	2,68	2,35	2,47	2,07
Ayuntamiento de Betancuria	3,07	3,31	2,19	2,26	1,94
Ayuntamiento de Tazacorte	1,22	2,55	3,21	3,73	1,83
Empresa Mixta de Aguas de Antigua, S.L.				1,68	1,69
Consortio Isla Baja		2,15	1,33	1,70	1,60
Mancomunidad de Medianías de Gran Canaria					1,28
Suministros de Agua La Oliva, S.A.			1,44	1,95	1,11
Sociedad de Deportes de La Aldea, S.L.					0,99
Club de Baloncesto Gran Canaria Claret, S.A.		3,55	2,06	3,06	0,93
Ornamentales Canarias, S.L. (Orcasal)				1,66	0,85
Ferrocarriles de Gran Canaria, S.A.			0,63	0,63	0,56
Sociedad Mixta de Ocio y Cultura de Santa Lucía, S.L.				0,54	0,54
Asociación Mixta de Compensación del Polígono Industrial De Arinaga					0,25
Fundación Canaria Alhóndiga de Tacoronte				0,09	0,16
Organismo Autónomo Local del Ayuntamiento de Puerto de La Cruz					0,16
Patronato Museo Arqueológico del Ayuntamiento de Puerto de la Cruz					0,16
Aguas de Teror, S.A.				0,16	0,13
La Destiladera, S.L.				0,16	0,13
Empresa Municipal de Recaudación de San Bartolomé de Tirajana (Emursa)				0,09	0,06
Fundación Canaria del Deporte					0,06
Mancomunidad Montaña no Costeros de Canarias					0,06
Consejo Insular del Agua de Lanzarote			2,33	7,15	Inc.
Eólicas de Fuerteventura					Inc.
Gestión Urbanística de Pájara, S.L. (Gesturpa)					Inc.
Mancomunidad Centro-Norte de Gran Canaria					Inc.
Mancomunidad Centro-Sur de Fuerteventura					Inc.
Mancomunidad Isla de Lanzarote (Rensuital)					Inc.
Mancomunidad Nordeste de Tenerife					Inc.
Mancomunidad San Juan de La Rambla-La Guancha					Inc.
Mancomunidad de Municipios de Gran Canaria para la Pot. de Energías Renovables, Investigación y Desarrollo					Inc.
Parque Tecnológico de Telde, S.A.					Inc.
Sociedad de Desarrollo y Promoción de Telde, S.L.					Inc.
Viviendas de San Bartolomé de Tirajana, S.L.					Inc.
Media aritmética	3,14	5,031	5,27	6,49	7,65

1 En la evaluación de 2017 participó la Fundación Canaria Factoría de la Innovación Turística (FIT), la cual obtuvo un 1,15. No obstante, esta entidad fue dada de baja del censo de entidades a partir del informe de 2018 por estar en liquidación.

a) Administraciones públicas

En lo que respecta a las 96 administraciones públicas, el avance mencionado para todo el sector público también se observa en las puntuaciones de estas entidades. En 2016, la nota media de las 96 instituciones principales fue 3,14 puntos. Al año siguiente alcanzaron el 5,47, siendo por tanto el primer año en que superaban el aprobado. En el informe de 2018 la nota media disminuyó ligeramente hasta los 5,36 puntos, principalmente porque los ayuntamientos realizaron un mayor esfuerzo por implicar a sus entidades dependientes en la evaluación. Al siguiente año el conjunto de las 96 administraciones públicas canarias alcanzó una nota media del ITCanarias de 6,76 puntos. Finalmente, en esta evaluación la nota media de este conjunto de entidades alcanza por primera vez el notable: 7,89 puntos.

Si se analizan las puntuaciones teniendo en cuenta también la población correspondiente a cada administración, el conjunto de las 96 instituciones alcanza una media ponderada también por primera vez de sobresaliente: 9,24 puntos, más de tres puntos por encima del valor obtenido en 2016. Por lo tanto, la población canaria en general puede disfrutar de un muy buen nivel de transparencia activa.

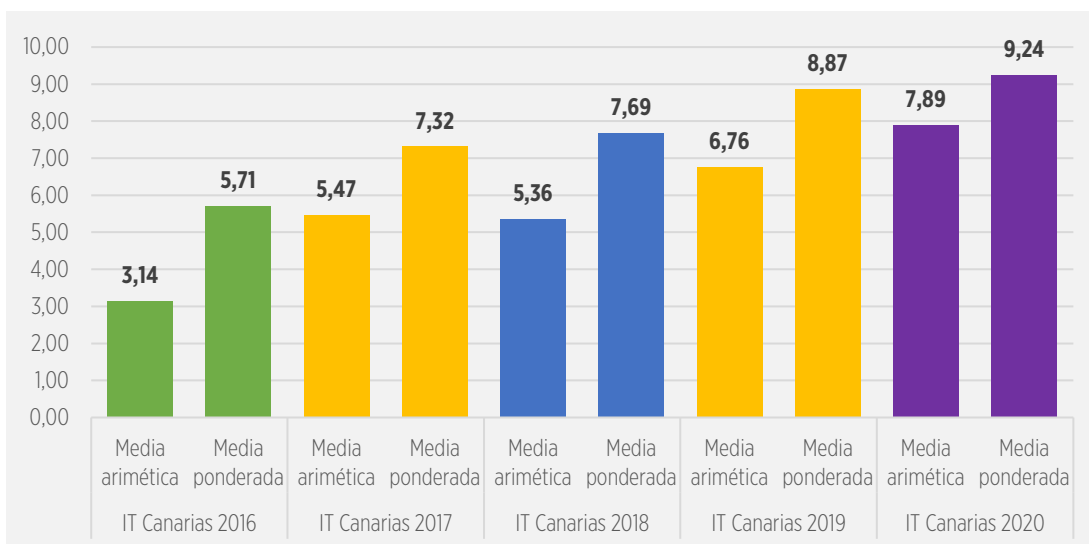
En la siguiente tabla se pueden encontrar las medias aritmética y ponderada de los tres tipos de administración que existen en la comunidad autónoma, así como las medias totales.

[Nota metodológica sobre las medias. La media aritmética del ITCanarias, o simplemente media, es una medida de tendencia central, en la que se suman todas las notas de las entidades y se divide por el número total de estas. Todas las administraciones tienen el mismo peso y, por tanto, influyen de la misma manera en el resultado.

En la media ponderada por población se tiene en cuenta el peso relativo de cada administración en el total poblacional correspondiente, de forma que las entidades que afectan a un mayor número de habitantes tienen una mayor relevancia en el valor de la medida.]

Tabla 12. Medias aritmética y ponderada por población de las 96 administraciones públicas.

Tipo de administración	ITCanarias 2016		ITCanarias 2017		ITCanarias 2018		ITCanarias 2019		ITCanarias 2020	
	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada
Comunidad Autónoma	7,69	-	8,03	-	9,04	-	9,55	-	9,65	-
Cabildos	3,85	5,24	6,93	7,25	7,39	7,52	8,34	9,05	9,01	9,45
Ayuntamientos	3,03	4,20	5,33	6,67	5,16	6,50	6,60	8,02	7,78	8,61
Total general	3,14	5,71	5,47	7,32	5,36	7,69	6,76	8,87	7,89	9,24

Gráfico 6. Evolución de las medias aritmética y ponderada por población de las 96 administraciones públicas canarias en conjunto.


De las 96 administraciones, 84 han alcanzado una nota igual o superior a 5 puntos, es decir, el 87,5 %. De este modo, se observa un claro compromiso de las administraciones públicas por mejorar la calidad de sus portales de transparencia cada año. En 2016 solo 20 entidades lograron superar el aprobado; al año siguiente lo consiguieron 49; en 2018 ya fueron 57 las administraciones que superaron esta nota; y en el informe anterior lo lograban 71.

Igual que en el informe anterior, cabe destacar que la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, los siete Cabildos Insulares y todos los Ayuntamientos de las islas de El Hierro, Lanzarote y La Gomera han alcanzado valoraciones por encima de los 6 puntos.

Asimismo, 70 administraciones han conseguido un ITCanarias igual o superior a 7 puntos, esto es, el 72,92 %, 15 más que el año pasado. De ellas, 43 tienen valoraciones de sobresaliente, mientras que en 2018 lo consiguieron 24 y en 2017 solo 18.

Cabe mencionar que el grupo de administraciones con valoraciones de 10 puntos continúa creciendo: en el informe anterior siete entidades lograban esta puntuación, mientras que en esta evaluación son 10; tres de las cuales la consiguen por segundo año consecutivo.

Las 10 entidades que alcanzan en esta evaluación la máxima puntuación son el Cabildo de La Palma y los ayuntamientos de Barlovento, Breña Baja, El Rosario, La Frontera, Las Palmas de Gran Canaria, Los Realejos, Santiago del Teide, Tacoronte y Vega de San Mateo; y los tres que mantienen la puntuación del año pasado son los ayuntamientos de La Frontera, Los Realejos y Santiago del Teide.

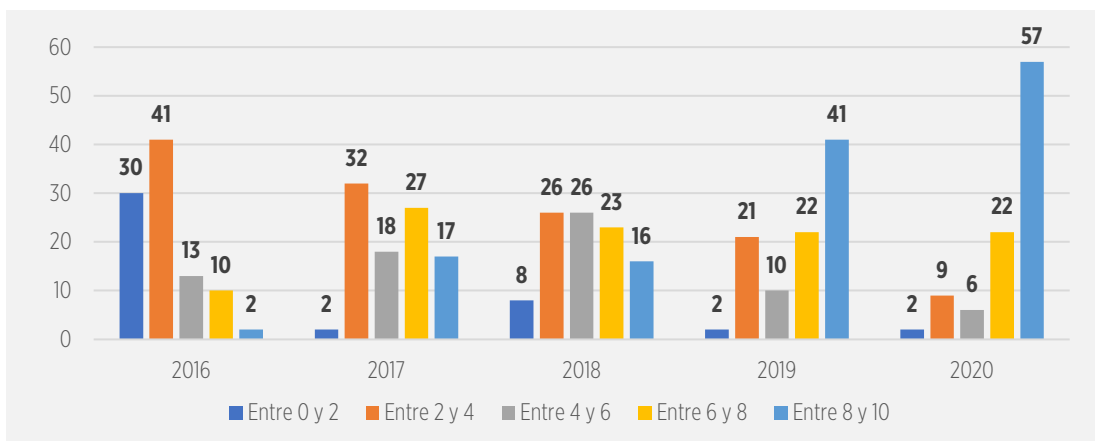
Por otro lado, esta evolución positiva en las notas también se refleja en consecuencia como una disminución del número de entidades con puntuaciones inferiores a 5 puntos. En esta evaluación únicamente 12 ayuntamientos no han superado el aprobado, esto es, el 12,5 % de las administraciones públicas; mientras que en el informe anterior 25 no lo lograban.

De estas 12 entidades, la mitad no supera los 3 puntos y dos no alcanzan el 2, por lo que estas administraciones tienen un amplio margen de mejora de sus portales de transparencia. Estas

12 entidades son los ayuntamientos de Agaete, Antigua, Artenara, Betancuria, Firgas, Garafía, Ingenio, La Aldea de San Nicolás, La Oliva, Puntagorda, Tazacorte y Vilaflor.

En el siguiente gráfico se muestra la distribución de las puntuaciones de las 96 administraciones públicas canarias en los cinco ejercicios evaluados (2016-2020).

Gráfico 7. Distribución de las puntuaciones de las 96 administraciones públicas canarias en el periodo 2016-2020.



Cabe destacar el esfuerzo realizado por mejorar los portales de transparencia con respecto a la evaluación anterior de 10 ayuntamientos, los cuales han obtenido valoraciones más de 4 puntos por encima que la de 2019. Entre ellas destaca el Ayuntamiento de Barlovento, que sube de un 0,75 a un 10, es decir, 9,25 puntos de mejora.

Tabla 13. Administraciones que mejor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020	Diferencia 2019-2020
Ayuntamiento de Barlovento	0,75	10,00	9,25
Ayuntamiento de Valleseco	2,54	9,95	7,41
Ayuntamiento de Breña Baja	3,12	10,00	6,88
Ayuntamiento de Icod de los Vinos	3,23	9,86	6,63
Ayuntamiento De San Andrés Y Sauces	2,55	8,68	6,13
Ayuntamiento de Arafo	3,59	9,54	5,95
Ayuntamiento de La Guancha	3,00	8,63	5,63
Ayuntamiento de Tijarafe	2,33	7,74	5,41
Ayuntamiento de Fuencaliente	3,04	7,95	4,91
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	3,13	7,74	4,61

Por el contrario, cinco ayuntamientos han tenido valoraciones inferiores a las obtenidas en la evaluación anterior. Destaca negativamente el Ayuntamiento de Vilaflor, con una diferencia de 2,84 puntos.

Tabla 14. Administraciones que peor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020	Diferencia 2019-2020
Ayuntamiento de Garafía	4,38	2,97	-1,41
Ayuntamiento de Tazacorte	3,73	1,83	-1,90
Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	9,19	7,19	-2,00
Ayuntamiento de Granadilla de Abona	9,69	7,46	-2,23
Ayuntamiento de Vilaflor	6,38	3,54	-2,84

Finalmente, 10 ayuntamientos no han superado el aprobado en ninguna de las cinco evaluaciones realizadas desde 2016. De ellos, cuatro no han superado los 3 puntos desde 2018: los ayuntamientos de Agaete, La Aldea de San Nicolás, Betancuria y Puntagorda.

Tabla 15. Administraciones públicas que no han superado los 5 puntos en ninguna evaluación del ITCanarias desde 2016 ordenadas por la puntuación del ITCanarias 2020

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Ayuntamiento de Firgas	3,40	4,83	4,09	3,37	4,21
Ayuntamiento de Antigua	0,29	3,35	1,98	3,09	3,44
Ayuntamiento de La Oliva	0,00	3,14	3,93	1,89	3,21
Ayuntamiento de Ingenio	1,71	4,13	2,68	2,27	3,10
Ayuntamiento de Artenara	0,57	4,96	3,94	3,31	3,01
Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás	0,86	3,28	2,57	2,27	2,54
Ayuntamiento de Puntagorda	2,45	2,95	1,98	2,79	2,13
Ayuntamiento de Agaete	1,82	2,68	2,35	2,47	2,07
Ayuntamiento de Betancuria	3,07	3,31	2,19	2,26	1,94
Ayuntamiento de Tazacorte	1,22	2,55	3,21	3,73	1,83

A continuación, se analizan las puntuaciones de los sectores público autonómico, insular, local y universitario, así como la evolución de las dos asociaciones públicas: La Federación Canaria de Islas (FECAI) y la Federación Canaria de Municipios (FECAM).

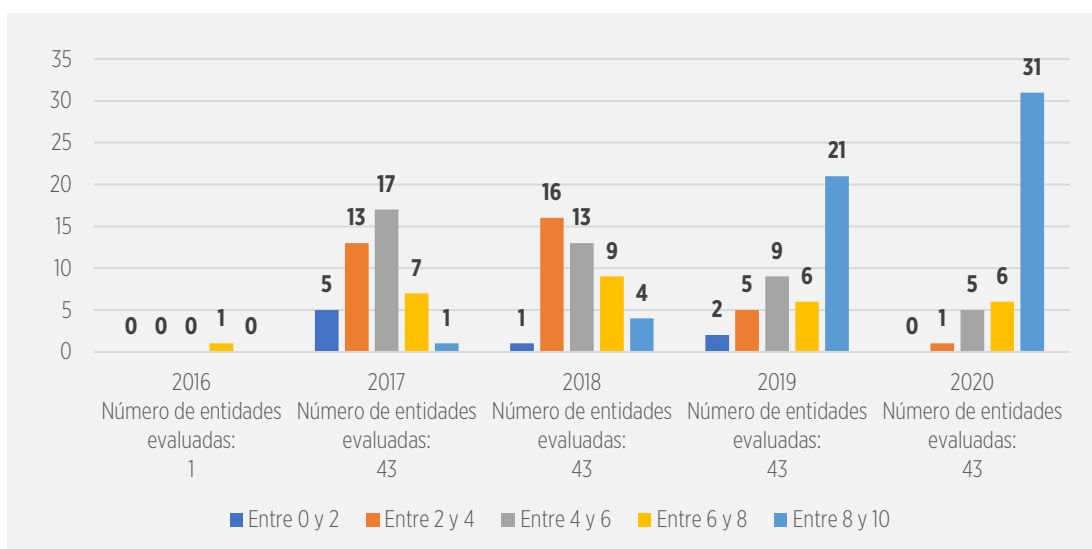
b) ITCanarias de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y de su sector público dependiente

El sector público de la Comunidad Autónoma de Canarias está formado por la Administración Pública de la Comunidad, 11 organismos autónomos, tres entes públicos, dos entidades públicas empresariales, 18 empresas públicas, siete fundaciones y un consorcio, lo que suma un total de 43 sujetos obligados, es decir, el 12,39 % del censo de entidades públicas.

Nuevamente, en esta evaluación ha participado todo el sector público autonómico, el cual mantiene su tendencia ascendente en transparencia activa. En 2017, primer año en el que se evaluó al conjunto completo, la media del ITCanarias fue de 4,28 puntos. Al año siguiente, ya este grupo alcanzó el aprobado, con una puntuación media de 5,07. En 2019 este conjunto de entidades lograba una nota media casi de notable: 6,90 puntos. Finalmente, **en esta evaluación la mejoría es también notable, pues casi alcanzan el sobresaliente, con una media de 8,47 puntos.**

De las 43 entidades, únicamente dos no superan el 5: la Fundación Canaria Museo de la Ciencia y la Tecnología de Las Palmas de Gran Canaria, que alcanza un 4,16, y la Fundación Canaria Academia Canaria De La Lengua, que consigue un 2,92. Por tanto, estas entidades son las que más margen de mejora tienen de sus portales de transparencia en este sector.

Asimismo, 33 entidades han logrado valoraciones superiores a los 7 puntos y 23 por encima de 9, esto es, 76,74 % y 53,49 %, respectivamente. Además, 10 entidades consiguen la máxima puntuación en esta evaluación: 10 puntos. Estas entidades son Promotur Turismo de Canarias, S.A., Instituto Tecnológico de Canarias, S.A. (ITC), Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, S.A. (SODECAN), Hoteles Escuela de Canarias, S.A. (HECANSA), Fundación Canaria para el Fomento del Trabajo (FUNCATRA), Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE), Gestión Del Medio Rural De Canarias, S.A.U. (GMR CANARIAS), Fundación Tutelar Canaria Para La Acción Social (FUCAS), Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC) y Viviendas Sociales e Infraestructuras de Canarias, S.A. (VISOCAN).



A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de las entidades del sector público autonómico, un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones en cada ejercicio por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones en el periodo 2016-2020 ordenada por el ITCanarias 2020.

Tabla 16. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público autonómico y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2020.

Resumen descriptivo	2016	2017	2018	2019	2020
Puntuación máxima alcanzada	7,69	8,03	9,04	10,00	10,00
Percentil 75		5,48	6,70	9,45	9,80
Mediana		4,23	4,83	7,64	9,34
Percentil 25		3,19	3,30	4,85	7,51
Puntuación mínima obtenida		0,03	1,85	1,21	2,92

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Promotur Turismo de Canarias, S.A.		5,74	5,43	10,00	10,00
Instituto Tecnológico de Canarias, S.A. (ITC)		4,15	3,00	10,00	10,00
Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, S.A. (Sodecan)		3,15	1,85	10,00	10,00
Hoteles Escuela de Canarias, S.A. (Hecansa)		3,80	7,62	9,91	10,00
Fundación Canaria para el Fomento del Trabajo (Funcatra)		4,88	4,11	9,85	10,00
Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (Accuee)		4,63	8,87	9,69	10,00
Gestión del Medio Rural de Canarias, S.A.U. (GMR Canarias)		6,28	8,54	9,45	10,00
Fundación Tutelar Canaria para la Acción Social (Fucas)		3,33	2,95	8,69	10,00
Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)		3,78	7,27	8,41	10,00
Viviendas Sociales e Infraestructuras de Canarias, S.A. (Visocan)		1,86	3,05	2,31	10,00
Gestión de Servicios para la Salud y Seguridad en Canarias, S.A. (GSC)		7,04	5,14	9,45	9,83
Instituto Canario de Desarrollo Cultural S.A.		4,69	3,31	8,49	9,77
Puertos Canarios		4,68	7,00	9,26	9,75
Sociedad Anónima de Promoción del Turismo, Naturaleza y Ocio (Saturno)		1,88	3,17	4,03	9,71
Servicio Canario de Empleo (SCE)		7,00	7,40	9,73	9,70
Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias	7,69	8,03	9,04	9,55	9,65
Fundación Canaria Instituto de Investigación Sanitaria de Canarias (Fiisc)		4,09	3,79	3,85	9,63
Radio Pública de Canarias, S.A.		3,22	6,40	8,81	9,56
Instituto Canario De Estadística (Istac)		6,51	7,06	8,12	9,45
Televisión Pública de Canarias, S.A.		3,15	7,48	8,47	9,42
Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A. (Gesplan)		3,80	3,95	9,14	9,35
Sociedad Canaria de Fomento Económico, S.A. (Proexca)		6,59	5,79	9,60	9,34
Servicio Canario de la Salud (SCS)		7,51	8,83	9,65	9,11
Consejo Económico y Social de Canarias (CES)		3,91	3,03	8,62	8,95
Gestión Recaudatoria de Canarias, S.A. (Grecasa)		4,61	4,03	7,13	8,93
Canarias Congress Bureau Tenerife Sur, S.A. (CCB Tenerife)		2,44	3,38	4,10	8,82
Instituto Canario de Investigaciones Agrarias (ICIA)		5,90	5,70	6,62	8,74
Fundación Canaria de Juventud IDEO		1,21	2,87	3,09	8,39
Canarias Congress Bureau Maspalomas Gran Canaria, S.A. (CCB Maspalomas)		2,02	3,38	4,38	8,33
Gestur Canarias, S.A.		0,03	4,20	4,90	8,32
Instituto Canario de Igualdad (ICI)		5,29	6,02	6,70	8,02
Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (Essscán)		2,71	2,63	1,81	7,97
Agencia Tributaria Canaria (ATC)		4,83	4,54	5,04	7,05
Instituto Canario de Calidad Agroalimentaria (ICCA)		3,29	5,96	4,79	6,87
Instituto Canario de Administración Pública (ICAP)		2,76	5,33	5,60	6,62
Instituto Canario de la Vivienda (ICV)		5,67	5,14	6,16	6,59
Consortio El Rincón (La Orotava)		6,21	5,99	5,08	6,43
Fundación Canaria para la Acción Exterior (Fucaex)		4,44	4,83	6,02	5,81
Instituto Canario de Hemodonación y Hemoterapia (ICHH)		4,33	2,70	1,21	5,69
Agencia Canaria de Protección del Medio Natural (Acpmn)		5,29	3,29	2,61	5,67
Cartográfica de Canarias, S.A. (Grafcan)		4,03	7,40	7,64	5,45
Fundación Canaria Museo de la Ciencia y la Tecnología de Las Palmas de Gran Canaria		1,02	3,06	3,07	4,16
Fundación Canaria Academia Canaria de la Lengua		4,23	3,32	5,85	2,92
Media aritmética	7,69	4,28	5,07	6,90	8,47

Teniendo en cuenta las puntuaciones del informe anterior, destacan en esta evaluación siete entidades por tener diferencias de más de 4 puntos. Entre ellas sobresale Viviendas Sociales e Infraestructuras de Canarias, S.A. (VISOCAN), que pasa de un 2,31 en 2019 a un 10 en 2020, esto es, una diferencia de 7,69 puntos.

Tabla 17. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020	Diferencia 2019-2020
Viviendas Sociales e Infraestructuras de Canarias, S.A. (Visocan)	2,31	10,00	7,69
Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (EsSCAN)	1,81	7,97	6,16
Fundación Canaria Instituto de Investigación Sanitaria de Canarias (FIISC)	3,85	9,63	5,78
Sociedad Anónima de Promoción del Turismo, Naturaleza y Ocio (Saturno)	4,03	9,71	5,68
Fundación Canaria de Juventud IDEO	3,09	8,39	5,30
Canarias Congress Bureau Tenerife Sur, S.A. (CCB Tenerife)	4,10	8,82	4,72
Instituto Canario de Hemodonación y Hemoterapia (ICHH)	1,21	5,69	4,48

Por el contrario, seis entidades han alcanzado valoraciones inferiores en esta última evaluación con respecto a la anterior. Entre ellas, la que más ha bajado su puntuación es la Fundación Canaria Academia Canaria de La Lengua, que pasa de un 5,85 en 2019 a un 2,92 en 2020.

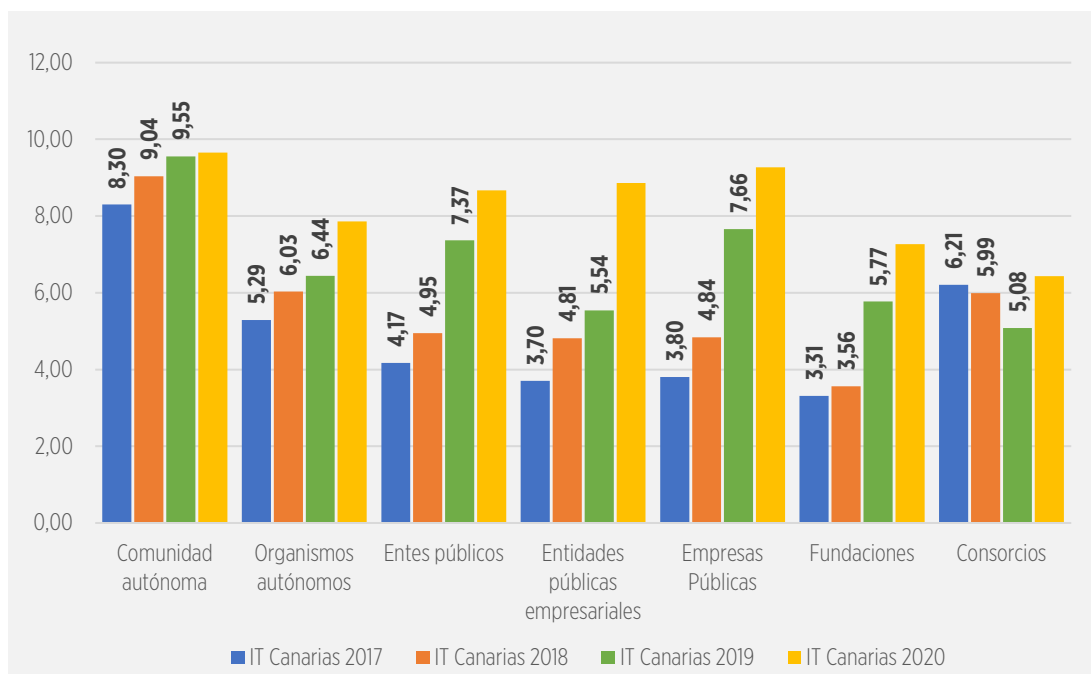
Tabla 18. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020	Diferencia 2019-2020
Fundación Canaria Academia Canaria De La Lengua	5,85	2,92	-2,93
Cartográfica de Canarias, S.A. (Grafcán)	7,64	5,45	-2,19
Servicio Canario de la Salud (SCS)	9,65	9,11	-0,54
Sociedad Canaria de Fomento Económico, S.A. (Proexca)	9,60	9,34	-0,26
Fundación Canaria para la Acción Exterior (Fucaex)	6,02	5,81	-0,21
Servicio Canario de Empleo (SCE)	9,73	9,70	-0,03

Si analizamos a las entidades según su naturaleza jurídica, lo primero que observamos es que todos los tipos de entidades han mejorado su nivel de transparencia. Tanto es así, que por primera vez todos los grupos de entidades alcanzan valoraciones medias por encima de los 6 puntos.

La Comunidad Autónoma continúa siendo el tipo de entidad con mejor valoración, un 9,65. Destacan también las empresas públicas, las cuales en conjunto alcanzan una media de 9,27 puntos.

El tipo de entidad con peor valoración sigue siendo el de los Consorcios, si bien han logrado la mejor puntuación de los últimos cuatro años: un 6,43.

Gráfico 8. Evolución de las puntuaciones de la Administración pública de la Comunidad Autónoma y de sus entidades dependientes clasificadas por naturaleza jurídica entre 2017 y 2020.


Continuando el análisis de la información publicada, podemos comprobar que los cinco criterios de valoración de las obligaciones de publicidad activa, estos son, Contenido, Forma de publicación, Actualización, Accesibilidad y Reutilización, alcanzan niveles de cumplimiento por encima del notable.

La Reutilización continúa siendo el criterio con peor puntuación, si bien también resulta ser el más difícil de cumplir. No obstante, la valoración media en este sector es de 71,01 puntos sobre 100.

La Accesibilidad, la Forma de publicación y el Contenido son los criterios con mejores valoraciones, todos por encima de 80 puntos sobre 100.

Tabla 19. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Comunidad Autónoma	85,00	87,08	90,00	89,67	62,92
Organismos Autónomos (C.A.)	72,07	70,39	69,02	74,40	60,68
Entes Públicos (C.A.)	76,10	79,39	68,20	79,39	70,72
Entidad Pública Empresarial (C.A.)	88,82	88,49	87,50	88,03	73,52
Empresas Públicas (C.A.)	92,78	93,85	93,59	94,05	82,56
Fundaciones (C.A.)	67,71	70,60	68,55	70,83	60,87
Consortio (C.A.)	87,14	87,14	5,00	87,14	68,21
Media aritmética	81,67	82,33	78,84	83,64	71,01

Finalmente, si comprobamos el nivel de cumplimiento de cada tipo de información, podemos observar que Planes y programas y Obras públicas son lo que tienen las valoraciones más

bajas, 0,65 y 0,68 sobre 1, respectivamente. El resto de tipos de información tienen todos niveles de cumplimiento de notable en adelante.

Tabla 20. Puntuaciones por tipo de información de las entidades del sector público autonómico en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Institucional	Organizativa	Miembros electos y personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico-financiera	Patrimonio	Planes y programas	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesiones de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Derecho de acceso	ICIO
Comunidad Autónoma	0,86	0,79	0,69	0,93	0,98	0,78	0,91	0,86	0,69	0,50	0,90	0,78	0,68	1,00	0,93	0,95	1,00	0,90	0,82
Organismos Autónomos (C.A.)	0,64	0,72	0,83	0,73	0,77		0,66	0,70	0,88	0,64	0,60	0,66	0,65	0,91	0,87		0,68	0,47	0,69
Entes Públicos (C.A.)	0,93	0,83	0,82	0,55	0,66		0,75	0,71	0,95	0,61	0,67	0,83	0,75	0,67	0,67		0,83	0,44	0,73
Entidad Pública Empresarial (C.A.)	0,93	0,93	0,95	0,84	0,98		0,89	0,83	0,93	0,83	1,00	0,84	0,69	1,00	1,00		0,43	0,81	0,85
Empresas Públicas (C.A.)	0,96	0,93	0,85	0,89	0,90		0,97	0,90				0,90	0,90		0,94		0,96	0,92	0,91
Fundaciones (C.A.)	0,93	0,83	0,88	0,63	0,68		0,43	0,71				0,60	0,61		0,66			0,62	0,67
Consortio (C.A.)	0,55	0,47	0,47	0,70	0,70		0,60	0,73	0,70			0,61	0,68	0,00	0,70		0,00	0,00	0,59
ICIO	0,86	0,85	0,84	0,78	0,81	0,78	0,82	0,79	0,83	0,65	0,68	0,77	0,76	0,83	0,86	0,95	0,81	0,70	0,79

c) ITCanarias de los cabildos insulares y de su sector público dependiente.

El sector público dependiente de las siete corporaciones insulares está formado por 94 sujetos obligados, el 27,09 % del censo de entidades públicas, y se distribuye en siete cabildos, 19 organismos autónomos, cinco entidades públicas empresariales, 40 empresas públicas, 12 fundaciones y 11 consorcios, de los cuales 92 presentaron su declaración de transparencia.

Únicamente la empresa Eólicas de Fuerteventura y el Consejo Insular del Agua de Lanzarote no colaboraron en esta evaluación. No obstante, la empresa Eólicas de Fuerteventura no ha participado en ninguna evaluación, siendo incumplidora por cuarto año consecutivo. Los sectores públicos de los cinco cabildos restantes, es decir, El Hierro, Gran Canaria, La Gomera, La Palma y Tenerife, sí rindieron cuentas al completo sobre su propia transparencia.

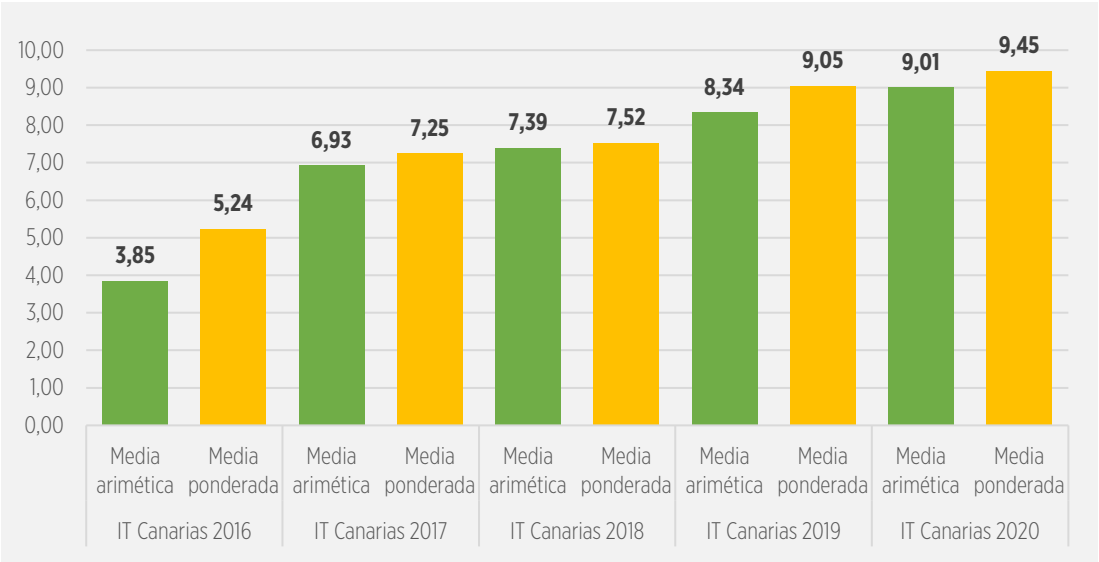
Tal como mencionamos en los apartados anteriores y manteniendo la inercia alcista desde 2017, en el sector insular se observa una mejoría notable en los portales de transparencia. En 2017, primer año en el que se incluyó en la evaluación a las entidades dependientes de los cabildos insulares, la media del ITCanarias superaba el aprobado con un 5,35. Al siguiente año, el avance se reflejó más en el nivel de participación de todas las entidades que en la media del conjunto, pues apenas subió dos décimas (5,56). Sin embargo, en la siguiente evaluación sí se observó un cambio importante y positivo en los portales de transparencia, el cual se proyectó en las puntuaciones: la nota media del ITCanarias de 2019 del sector insular fue de 7,63 puntos. **Finalmente, en este informe se mantiene la tendencia de mejora anual, de tal forma que la media de todo el sector público insular alcanza casi el sobresaliente: 8,26 puntos.**

Este impulso también se observa claramente en las puntuaciones de los cabildos insulares. La media de las siete corporaciones en 2016 no alcanzaba los 4 puntos (3,85) y únicamente tres obtuvieron un ITCanarias de aprobado. En la siguiente evaluación, la situación ya era completamente diferente. La media superaba ampliamente el 5, con un 6,93, y solo uno se

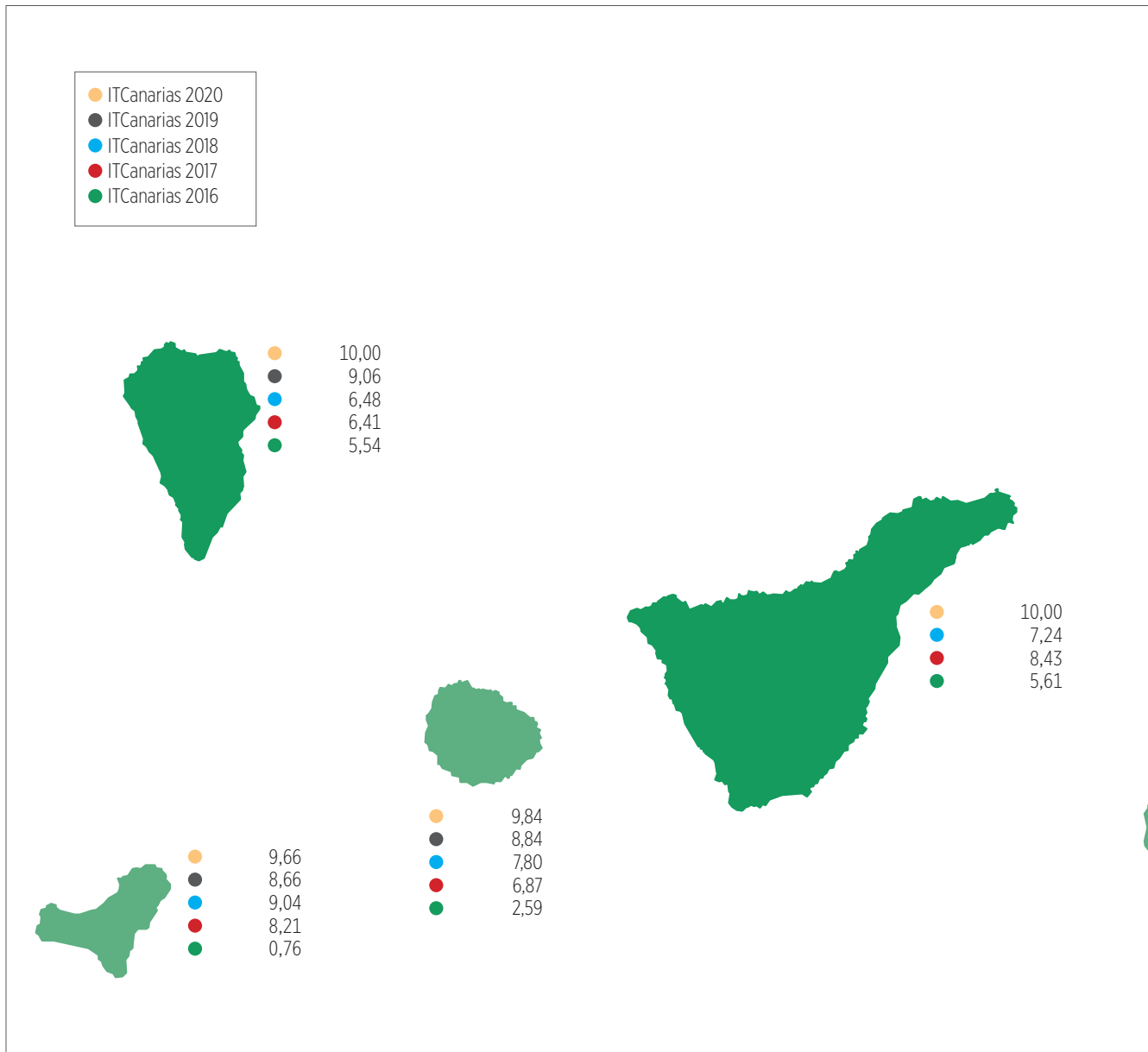
situaba por debajo del aprobado. En 2018, las siete administraciones lograron un ITCanarias superior a los 6 puntos, lo que llevó a la media del conjunto a ser por primera vez de notable: 7,39. En la siguiente evaluación también todos los cabildos alcanzaron puntuaciones por encima del 6 y la media mejoró hasta los 8,34 puntos. Finalmente, tras cinco años de análisis de los portales de transparencia, cinco cabildos alcanzan notas de sobresaliente, lo que lleva a la media de estas administraciones a ser por primera vez también de sobresaliente: 9,01 puntos.

En el siguiente gráfico se muestran las medias aritmética y ponderada por población de los siete cabildos insulares y, a continuación, el mapa de las puntuaciones individuales de cada una de las corporaciones insulares.

Gráfico 9. Evolución de las medias aritmética y ponderada por población de los siete cabildos insulares entre 2016 y 2020.

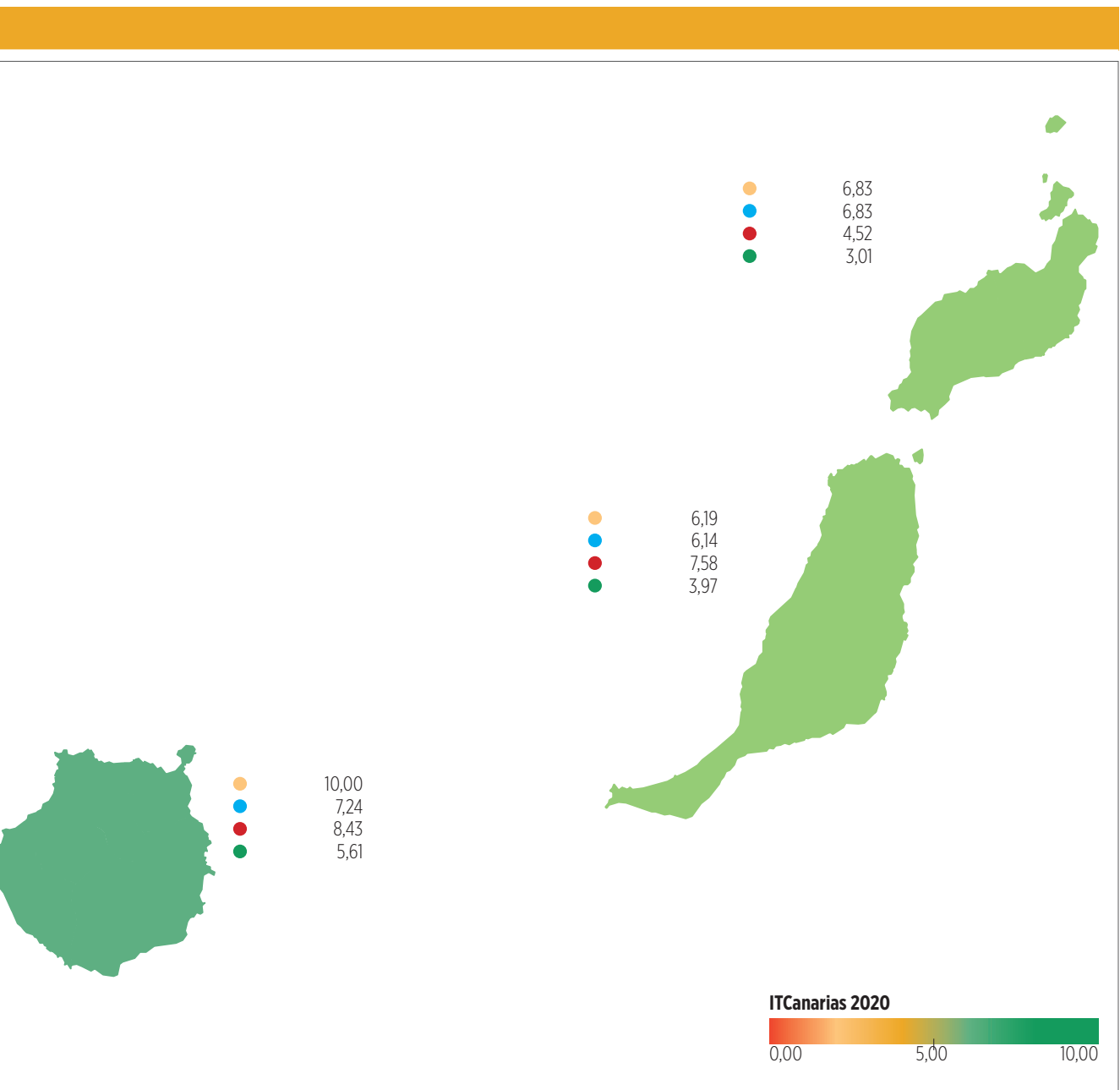


ITCanarias de los Cabildos Insulares 2016-2020



Si analizamos en profundidad a todo el sector público insular, cabe destacar que 83 sujetos obligados tienen un ITCanarias 2020 igual o superior a 5, esto es el 88 %. Asimismo, 53 superan el sobresaliente, lo que significa que por primera vez más de la mitad del sector público insular consigue valoraciones superiores a 9 puntos.

Hay 17 entidades que han obtenido un 10: Gorona Del Viento El Hierro, S.A., Institución Ferial De Canarias (INFECAR), Consorcio de Viviendas de Gran Canaria, GuaguaGomera, S.A.U., Sociedad de Promoción y Desarrollo Económico de La Isla de La Palma, S.A.U. (SODEPAL), Cabildo Insular De La Palma, Consejo Insular de Aguas de La Palma, Escuela Insular de Música, Organismo Autónomo Insular de Gestión de Tributos, Entidad Pública Empresarial Local Centros de Arte, Cultura y Turismo de Lanzarote, , TEA Tenerife Espacio de las Artes, Polígono



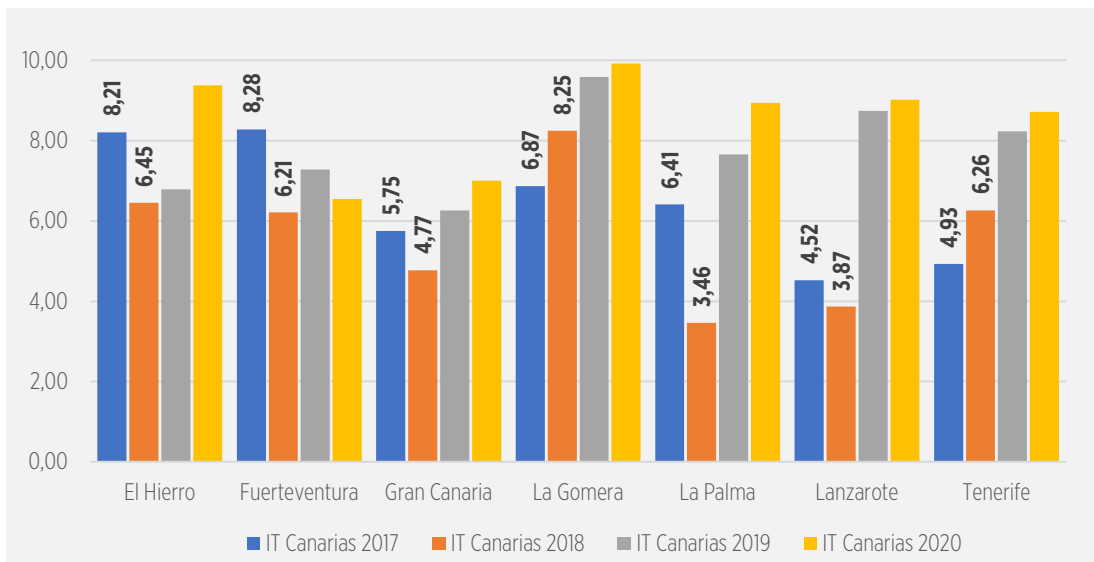
Industrial de Granadilla y Parque Tecnológico de Tenerife, S.A., Instituto Insular De Atención Social Y Sociosanitaria (IASS), Consorcio de Tributos de Tenerife, Sociedad Insular para la Promoción de las Personas con Discapacidad, S.L. (SINPROMI), Empresa Insular de Artesanía, S.A., Auditorio De Tenerife, S.A. y Fundación Canaria Insular para la Formación, el Empleo y el Desarrollo Empresarial (FIFEDE).

Sin embargo, todavía hay nueve sujetos obligados que no alcanzan el 5 en el ITCanarias 2020: Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura, Fundación Canaria Nanino Díaz Cutillas, Club de Baloncesto Gran Canaria Claret, S.A., Ferrocarriles de Gran Canaria, S.A., Asociación Mixta De Compensación Del Polígono Industrial De Arinaga, Fundación Canaria del Deporte,

Cultivos y Tecnología Agraria de Tenerife, S.A. (CULTESA), Parque Científico y Tecnológico de Tenerife, S.A. (PCTT – Intech) y Consorcio Isla Baja.

Analizando cada sector insular por separado se observa que todos avanzan en media, salvo el sector público dependiente del Cabildo de Fuerteventura, el cual retrocede ligeramente con respecto a la evaluación anterior: la nota media del sector público mayorero en 2019 fue de 7,28 puntos, mientras que en 2020 baja a 6,55. Asimismo, el sector público que más mejora con respecto a la evaluación pasada es el dependiente del Cabildo de El Hierro. Las entidades herreñas alcanzaron una nota media del ITCanarias 2019 de 6,79, mientras que en 2020 consiguen un 9,38.

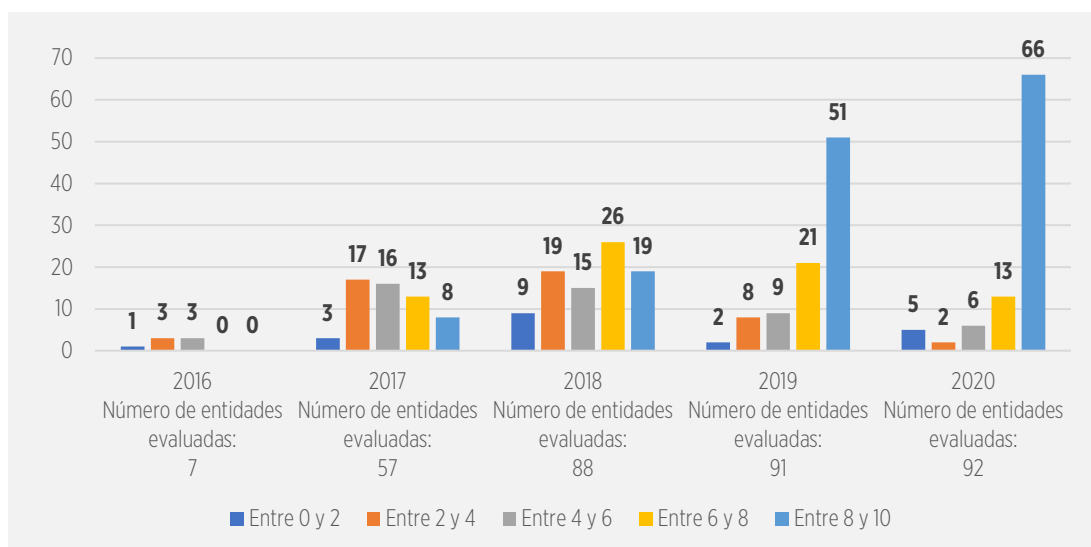
Gráfico 10. Evolución de las medias aritméticas de los sector públicos insulares dependientes de cada Cabildo Insular en el periodo 2017-2020.



A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de las entidades del sector público insular, un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones en cada ejercicio por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones en el periodo 2016-2020 ordenada por el ITCanarias 2020.

Tabla 21. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público insular y relación individualizada ordenada por el ITCanarias 2020.

Resumen descriptivo	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Puntuación máxima alcanzada	5,61	8,98	9,70	10,00	10,00
Percentil 75	5,51	7,70	7,74	9,37	9,88
Mediana	3,97	5,54	6,09	8,57	9,24
Percentil 25	2,80	3,71	3,40	6,85	7,65
Puntuación mínima obtenida	0,76	0,54	0,30	0,63	0,06



Evolución de las puntuaciones del sector público de los Cabildos Insulares	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Sector público insular del Cabildo Insular de El Hierro	0,76	8,21	6,45	6,79	9,38
Gorona del Viento El Hierro, S.A.			7,12	9,04	10,00
Empresa Insular de Servicios El Meridiano, S.A.			6,66	7,14	9,94
Cabildo Insular de El Hierro	0,76	8,21	9,04	8,66	9,66
Consejo Insular de Aguas de El Hierro			4,95	2,43	9,06
Organismo Autónomo Local de Servicios Sociales del Cabildo de El Hierro			5,26	4,01	8,83
Mercahierro, S.A.U.			5,66	9,46	8,76
Sector público insular del Cabildo Insular de Fuerteventura	3,97	8,28	6,21	7,28	6,55
Parque Tecnológico de Fuerteventura, S.A.		8,97	8,29	9,69	9,32
Cabildo Insular de Fuerteventura	3,97	7,58	6,14	6,19	6,63
Consortio de Abastecimiento de Aguas a Fuerteventura (CAAF)			6,80	5,85	6,61
Patronato de Turismo del Cabildo de Fuerteventura			4,26	7,13	5,45
Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura			5,54	7,55	4,73
Eólicas de Fuerteventura					
Sector público insular del Cabildo Insular de Gran Canaria	5,49	5,75	4,77	6,26	7,00
Institución Ferial De Canarias (INFECAR)		8,38	5,84	8,41	10,00
Consortio de Viviendas de Gran Canaria		7,77	9,69	10,00	10,00
Sociedad para el Desarrollo de las Telecomunicaciones de Gran Canaria, S.A.U.		7,77	9,55	9,78	10,00
Consejo Insular de la Energía de Gran Canaria		6,86	7,02	8,93	10,00
Fundación Canaria de las Artes Escénicas y de la Música de Gran Canaria			4,57	9,11	9,87
Cabildo Insular de Gran Canaria	5,49	6,50	8,21	8,82	9,78
Sociedad de Promoción Económica de Gran Canaria, S.A.U. (SPEGC)		7,70	8,52	9,37	9,62
Instituto de Atención Social y Sociosanitaria del Cabildo de Gran Canaria			7,31	9,80	9,57
Fundación para la Etnografía y el Desarrollo de la Artesanía Canaria (FEDAC)		3,98	3,08	4,17	9,37
Mataderos Insulares de Gran Canaria, S.L.		3,71	7,89	9,22	9,13
Patronato Insular de Turismo del Cabildo de Gran Canaria			4,16	3,65	9,01
Fundación Canaria para el Fomento del Transporte Especial Adaptado		3,11	2,71	3,33	8,98
Centro Atlántico de Arte Moderno, S.A. (CAAM)		4,12	3,47	7,16	7,95
Fundación Canaria Orquesta Filarmónica de Gran Canaria		5,67	5,50	7,12	7,55
Consortio de Autoridad Única del Transporte de Gran Canaria				4,82	7,54
Consejo Insular de Aguas de Gran Canaria		5,67	4,75	6,26	7,31
Consortio de Emergencias de Gran Canaria			1,98	2,91	6,43
Valora Gestión Tributaria			0,83	3,28	6,25

Evolución de las puntuaciones del sector público de los Cabildos Insulares	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Fundación Canaria Gran Canaria Convention Bureau			2,74	6,87	5,90
Instituto Insular de Deportes del Cabildo de Gran Canaria			1,74	4,53	5,19
Fundación Canaria Nanino Díaz Cutillas			2,67	2,70	3,76
Club de Baloncesto Gran Canaria Claret, S.A.		3,55	2,06	3,06	0,93
Ferrocarriles de Gran Canaria, S.A.			0,63	0,63	0,56
Asociación Mixta de Compensación del Polígono Industrial de Arinaga					0,25
Fundación Canaria del Deporte					0,06
Sector público insular del Cabildo Insular de La Gomera	2,59	6,87	8,25	9,52	9,92
GuaguaGomera, S.A.U.			8,09	10,00	10,00
Consejo Insular de Aguas de La Gomera			8,86	9,73	9,92
Cabildo Insular de La Gomera	2,59	6,87	7,80	8,84	9,84
Sector público insular del Cabildo Insular de La Palma	5,54	6,41	3,46	7,66	8,94
Sociedad de Promoción y Desarrollo Económico de La Isla de La Palma, S.A.U. (Sodepal)				6,88	10,00
Cabildo Insular de La Palma	5,54	6,41	6,48	9,06	10,00
Consejo Insular de Aguas de La Palma			0,30	8,23	10,00
Escuela Insular de Música			2,00	7,18	10,00
Fundación Canaria Reserva Mundial de la Biosfera La Palma			3,67	8,97	8,99
Consortio Insular de Servicios de La Palma			2,81	7,29	8,47
Fundación Canaria Centro Internacional de Agricultura Biológica (CIAB)			5,48	5,99	5,11
Sector público insular del Cabildo Insular de Lanzarote	3,01	4,52	3,87	8,74	9,02
Organismo Autónomo Insular de Gestión de Tributos			2,97	8,61	10,00
Entidad Pública Empresarial Local Centros de Arte, Cultura y Turismo de Lanzarote			5,30	9,49	10,00
Consortio de Seguridad, Emergencias, Salvamento, Prevención y Extinción de Incendios de Lanzarote			9,21	9,43	9,87
Promoción Exterior de Lanzarote, S.A. (SPEL)			3,52	9,44	9,33
Insular de Aguas de Lanzarote, S.A. (Inalsa)			0,30	9,83	9,28
Consortio del Agua de Lanzarote			0,51	9,33	9,11
Cabildo Insular de Lanzarote	3,01	4,52	6,83	6,83	7,33
Eólicas de Lanzarote, S.L.				8,57	7,24
Consejo Insular del Agua de Lanzarote			2,33	7,15	
Sector público insular del Cabildo Insular de Tenerife	5,61	4,93	6,26	8,23	8,72
TEA Tenerife Espacio de las Artes		4,55	3,45	7,48	10,00
Polígono Industrial de Granadilla y Parque Tecnológico de Tenerife, S.A.			0,65	8,17	10,00
Instituto Insular de Atención Social y Sociosanitaria (IASS)		8,98	8,42	10,00	10,00
Consortio de Tributos de Tenerife		8,82	9,26	5,40	10,00
Sociedad Insular para la Promoción de las Personas con Discapacidad, S.L. (Sinpromi)		7,84	7,73	5,40	10,00
Empresa Insular de Artesanía, S.A.		7,75	6,46	8,40	10,00
Auditorio de Tenerife, S.A.		5,74	3,75	7,74	10,00
Fundación Canaria Insular para la Formación, el Empleo y el Desarrollo Empresarial (Fifede)		3,85	8,19	10,00	10,00
Consortio Urbanístico para la Rehabilitación del Puerto de La Cruz		8,29	6,85	10,00	9,94
Mercados Centrales de Abastecimiento de Tenerife, S.A. (Mercatenerife)		4,33	6,58	9,91	9,84
Cabildo Insular de Tenerife	5,61	8,43	7,24	10,00	9,81
Canalink Baharicom, S.L.		2,50	9,40	9,26	9,70
Metropolitano de Tenerife, S.A. (MTSA)		3,56	3,26	9,11	9,69
Canalink África, S.L.		2,57	9,70	9,77	9,66
Instituto Tecnológico de Energías Renovables, S.A. (ITER)		4,61	8,12	9,37	9,52
Instituto Tecnológico y de Telecomunicaciones de Tenerife, S.L.		3,89	9,63	9,56	9,44
Casino Playa de Las Américas, S.A.		5,73	7,04	9,26	9,36
Casino Taoro, S.A.		5,66	6,97	8,95	9,33
Consortio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento de la Isla de Tenerife		3,71	2,75	9,36	9,33
Casino de Santa Cruz de Tenerife, S.A.		5,73	6,90	9,26	9,33
Instituto Volcanológico de Canarias, S.A. (Involcan) (IVC, S.A)		3,61	7,77	9,14	9,31

Evolución de las puntuaciones del sector público de los Cabildos Insulares	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Transportes Interurbanos de Tenerife, S.A.U. (TITSA)		4,62	8,65	8,08	9,20
Gestión Insular de Aguas de Tenerife, S.A. (Gesta)		0,54	2,14	8,96	9,17
Patronato Insular de Música		6,79	7,13	10,00	9,08
Fundación Canaria Tenerife Rural		2,50	3,65	9,29	8,86
SPET Turismo de Tenerife, S.A.		4,53	5,59	7,43	8,65
Balsas de Tenerife (Balten)		1,92	7,37	8,99	8,62
Instituto Médico Tinerfeño, S.A. (Imetisa)		3,45	2,91	3,56	8,56
Consejo Insular de Aguas de Tenerife		3,89	6,92	8,68	8,39
Fundación Canaria Agencia Insular de Energía de Tenerife (AIET)		2,77	8,20	9,86	8,35
Institución Ferial de Tenerife, S.A.		7,70	6,69	6,97	8,33
Canarias Submarine Link, S.L. (CLS, S.L.U.)		3,06	8,44	9,41	8,26
Fundación Canaria para el Avance de la Biomedicina y la Biotecnología (Bioavance)		5,75	6,04	6,44	7,84
Organismo Autónomo de Museos y Centros		7,76	6,90	7,99	7,68
Gestión Insular para el Deporte, la Cultura y el Ocio, S.A. (Ideco)		5,54	4,02	7,03	7,18
Cultivos y Tecnología Agraria de Tenerife, S.A. (Cultesa)		8,95	6,70	7,16	4,20
Parque Científico y Tecnológico de Tenerife, S.A. (PCTT - Intech)		4,26	5,12	5,50	3,11
Consortio Isla Baja		2,15	1,33	1,70	1,60
Fundación Canaria Factoría de la Innovación Turística (FIT)		1,15			
Total general	3,85	5,35	5,56	7,63	8,26

Si analizamos la mejora producida entre 2019 y 2020, ocho entidades sobresalen por haber alcanzado valoraciones superiores en más de cuatro puntos al ITCanarias de la evaluación anterior. El Consejo Insular de Aguas de El Hierro es la entidad que mayor avance refleja en esta evaluación, pasando de un 2,43 en 2019 a un 9,06 en 2020, esto es, una diferencia de 6,63 puntos.

Tabla 22. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020	Diferencia 2019-2020
Consejo Insular de Aguas de El Hierro	2,43	9,06	6,63
Fundación Canaria para el Fomento del Transporte Especial Adaptado	3,33	8,98	5,65
Patronato Insular de Turismo del Cabildo de Gran Canaria	3,65	9,01	5,36
Fundación para la Etnografía y el Desarrollo de la Artesanía Canaria (Fedac)	4,17	9,37	5,20
Instituto Médico Tinerfeño, S.A. (Imetisa)	3,56	8,56	5,00
Organismo Autónomo Local de Servicios Sociales del Cabildo de El Hierro	4,01	8,83	4,82
Consortio de Tributos de Tenerife	5,40	10,00	4,60
Sociedad Insular para la Promoción de las Personas con Discapacidad, S.L. (Sinpromi)	5,40	10,00	4,60

Por el contrario, también ocho entidades destacan por tener los mayores retrocesos en las puntuaciones entre 2019 y 2020, si bien, ninguna retrocede más de tres puntos. En este grupo despunta negativamente Cultivos y Tecnología Agraria de Tenerife, S.A. (CULTESA), que pasa de un 7,16 en 2019 a un 4,20 en 2020.

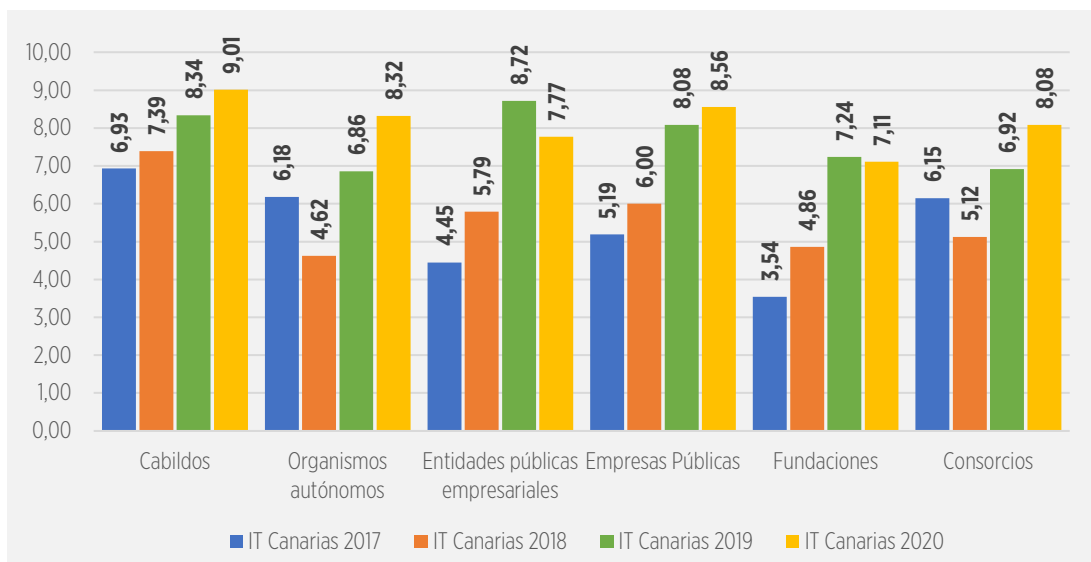
Tabla 23. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020	Diferencia 2019-2020
Cultivos y Tecnología Agraria de Tenerife, S.A. (CULTESA)	7,16	4,20	-2,96
Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura	7,55	4,73	-2,82
Parque Científico y Tecnológico de Tenerife, S.A. (PCTT - Intech)	5,50	3,11	-2,39
Club de Baloncesto Gran Canaria Claret, S.A.	3,06	0,93	-2,13
Patronato de Turismo del Cabildo de Fuerteventura	7,13	5,45	-1,68
Fundación Canaria Agencia Insular de Energía de Tenerife (AIET)	9,86	8,35	-1,51
Eólicas de Lanzarote, S.L.	8,57	7,24	-1,33
Canarias Submarine Link, S.L. (CLS, S.L.U.)	9,41	8,26	-1,15

Si atendemos a las puntuaciones por tipo de entidad, podemos observar que los seis grupos de entidades alcanzan valoraciones medias de notable. Las fundaciones públicas son los sujetos obligados con la valoración más baja, 7,11 puntos de media, mientras que los cabildos son los que logran mejores puntuaciones, con una media de 9,01.

Asimismo, con respecto a 2019, únicamente las entidades públicas empresariales y las fundaciones retroceden en media, siendo las primeras las que mayor retroceso presentan en esta última evaluación.

Gráfico 11. Evolución de las puntuaciones de los cabildos insulares y de sus entidades dependientes clasificadas por naturaleza jurídica entre 2017 y 2020.



Si analizamos ahora la calidad de los contenidos publicados en los portales de transparencia a través de los criterios de evaluación, podemos comprobar que todos se encuentran en la franja del notable. La Reutilización es el peor valorado, con una puntuación media de 70,33 puntos sobre 100, seguido de la Actualización, con 79,45 puntos.

Tabla 24. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Cabildos	86,36	89,45	86,10	89,60	63,38
Organismos Autónomos	80,71	82,62	75,60	82,91	67,06
Entidad Pública Empresarial	76,18	76,03	72,94	76,74	69,49
Empresas Públicas	86,08	87,11	84,57	87,40	76,93
Fundaciones	70,27	71,23	61,94	72,00	58,33
Consortios	84,44	85,73	81,69	85,77	74,40
Media aritmética	82,53	83,97	79,45	84,29	70,33

Finalmente, en lo que respecta a los tipos de información sobre los que deben informar estas entidades en sus portales de transparencia, se observa también que todos alcanzan valoraciones medias de notable. El tipo de información que peor se cumple es el de la información estadística, con una puntuación de 0,71 sobre 1; mientras que el mejor valorado es el de las ayudas y subvenciones públicas, con una puntuación media de 0,86 puntos.

Tabla 25. Puntuaciones por tipo de información de las entidades del sector público insular en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Institucional	Organizativa	Miembros electos y personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico-financiera	Patrimonio	Planes y programas	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesiones de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Derecho de acceso	ICIO
Cabildos	0,88	0,85	0,79	0,86	0,82	0,76	0,74	0,86	0,90	0,81	0,90	0,73	0,78	0,80	0,89	0,78	0,79	0,96	0,82
Organismos Autónomos	0,78	0,75	0,80	0,82	0,77		0,73	0,72	0,88	0,72	0,81	0,76	0,77	0,93	0,87		0,66	0,77	0,76
Entidad Pública Empresarial	0,70	0,76	0,78	0,76	0,78		0,71	0,75	0,74	0,72	0,80	0,68	0,79	0,80	0,77		0,58	0,78	0,74
Empresas Públicas	0,88	0,83	0,84	0,85	0,90		0,80	0,82				0,82	0,86		0,90		0,75	0,86	0,84
Fundaciones	0,77	0,74	0,71	0,68	0,67		0,50	0,67				0,59	0,69		0,69			0,59	0,65
Consortios	0,93	0,87	0,94	0,79	0,87		0,69	0,84	0,84			0,82	0,84	0,77	0,88		0,68	0,72	0,82
ICIO	0,85	0,81	0,82	0,81	0,82	0,76	0,75	0,79	0,88	0,75	0,83	0,76	0,81	0,85	0,86	0,78	0,71	0,79	0,79

d) ITCanarias de los ayuntamientos y de su sector público dependiente.

El sector público local, el más grande de todos, está formado por 88 ayuntamientos, 28 organismos autónomos, una entidad pública empresarial, 61 empresas públicas, ocho fundaciones y cuatro consorcios. En total, 190 sujetos obligados, lo que supone el 54,76 % del censo de entidades públicas. De ellas, 186 presentaron en esta evaluación su declaración de transparencia, es decir, el 97,89 % del total de entidades públicas locales.

Las cuatro entidades que no presentaron su declaración de transparencia en esta última evaluación y que, por tanto, son clasificadas como incumplidoras, son Gestión Urbanística de

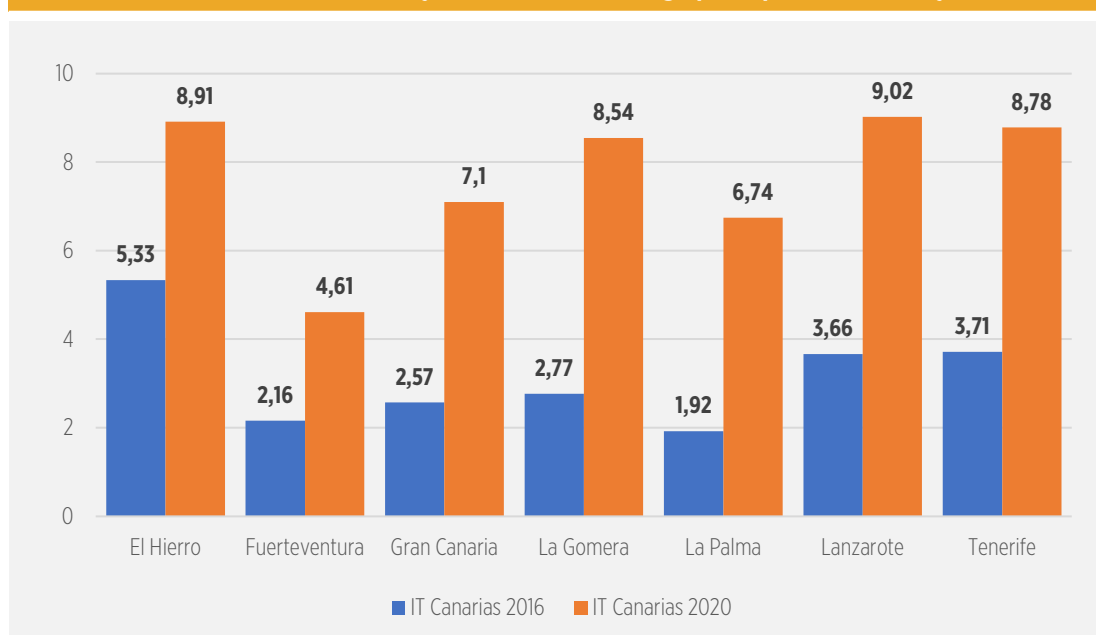
Pájara, S.L. (GESTURPA), Parque Tecnológico de Telde, S.A., Sociedad de Desarrollo y Promoción de Telde, S.L. y Viviendas de San Bartolomé de Tirajana, S.L.; las cuatro incumplidoras por cuarto año consecutivo.

Al contrario de lo que ocurría en informes anteriores, en esta evaluación el avance del sector público local es bastante notable. En 2017, los ayuntamientos junto con 16 de sus entidades dependientes obtuvieron una media del ITCanarias de 5,21. Al año siguiente, la media del sector bajó ligeramente hasta el 5,17, pero la participación aumentó considerablemente hasta cubrir el 72,16 % del censo local. En el informe anterior, se observó un avance tanto en la participación como en la nota media del conjunto, pues solo 11 entidades no presentaron su declaración de transparencia y la media ascendió a 5,84. En esta última evaluación, únicamente cuatro entidades no han participado y la media del sector público local canario es por primera vez de notable: 7,22 puntos.

Entre los ayuntamientos se observa que se mantiene la tendencia de mejora de la evaluación anterior. En 2016 la media de las corporaciones locales apenas rozaba los 3 puntos (3,03). Al siguiente año, y por primera vez, la media de estas entidades superaba el aprobado, siendo de 5,33. En el informe de 2018 se produjo un leve retroceso de la media hasta el 5,16, fruto de la implicación de las administraciones en el proceso de evaluación para incorporar a todas sus entidades dependientes. En el siguiente informe, los 88 ayuntamientos superaron con holgura el aprobado y se acercaron al notable, con una media de 6,60. Finalmente, tras cinco evaluaciones, este conjunto de administraciones alcanza por primera vez el notable con una media de 7,78 puntos.

Si analizamos las puntuaciones de los ayuntamientos agrupados por islas podemos observar que todos han mejorado en media desde 2016. Los ayuntamientos conejeros son los únicos que alcanzan el sobresaliente de media, con un 9,02; y los ayuntamientos herreños, chicharreros y gomeros les siguen de cerca con valoraciones medias de notable alto. Por el contrario, los ayuntamientos mayoreros son los únicos que tras cinco años de evaluación continúan por debajo del aprobado, aunque cada vez más cerca de este.

Gráfico 12. Puntuaciones medias de los ayuntamientos canarios agrupados por islas en 2016 y 2020.



Por otro lado, si ponderamos en cada isla a los ayuntamientos por su población correspondiente, se mantiene la misma situación que en el informe anterior: los ayuntamientos conejeros son los que mejor valoración media alcanzan, con una puntuación de 9,58. En segundo lugar se sitúan los ayuntamientos chicharreros, con una puntuación media de 9,12.

En este caso, los ayuntamientos mayoreros sí superan el aprobado, logrando una media de 5,23 puntos, mientras que las administraciones de las demás islas alcanzan medias de notable.

Gráfico 13. Medias aritmética y ponderada por población de los ayuntamientos agrupados por islas del ITCanarias 2020.

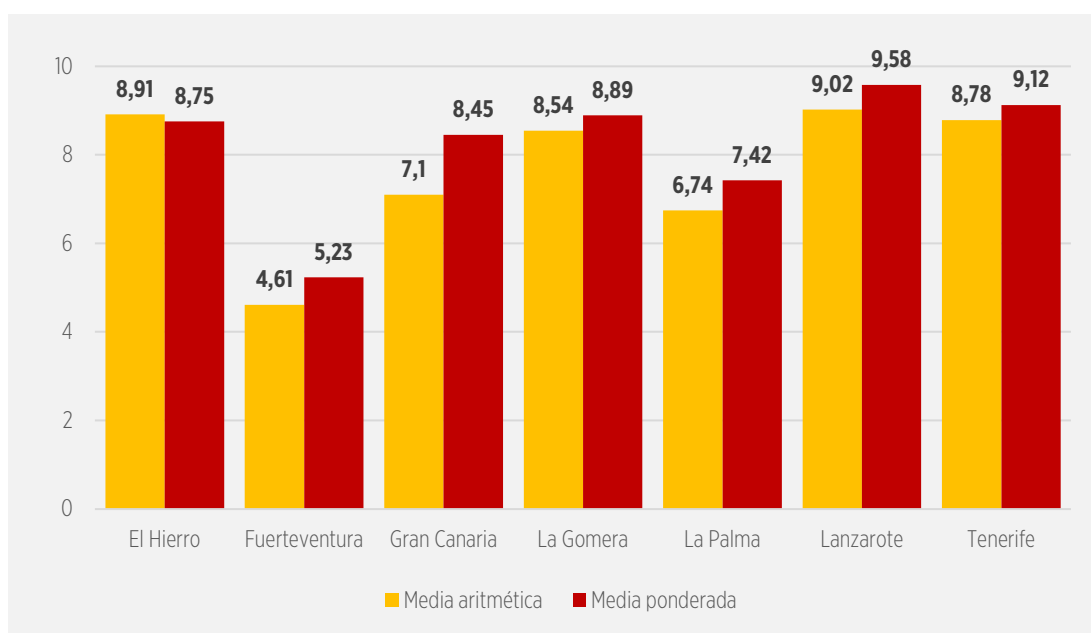


Tabla 26. Medias aritmética y ponderada por población de los ayuntamientos agrupados por islas entre 2016 y 2020.

Ayuntamientos por islas	ITCanarias 2016		ITCanarias 2017		ITCanarias 2018		ITCanarias 2019		ITCanarias 2020	
	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada
El Hierro	5,33	6,00	5,21	5,64	7,47	7,57	8,00	7,96	8,91	8,75
Fuerteventura	2,16	1,89	4,32	4,25	3,72	3,92	3,94	3,95	4,61	5,23
Gran Canaria	2,57	4,54	4,87	6,72	4,34	6,34	6,04	8,08	7,10	8,45
La Gomera	2,77	3,01	6,31	6,23	5,97	6,25	7,98	8,21	8,54	8,89
La Palma	1,92	2,14	3,93	4,72	3,41	4,18	4,33	6,28	6,74	7,42
Lanzarote	3,66	4,75	4,71	5,69	5,40	6,05	8,31	9,03	9,02	9,58
Tenerife	3,71	4,26	6,42	7,28	6,34	7,24	7,73	8,47	8,78	9,12
Media aritmética	3,03	4,20	5,33	6,67	5,16	6,50	6,60	8,02	7,78	8,61

A continuación, se analiza la evolución de las puntuaciones de los ayuntamientos en cada isla y se muestran los mapas del ITCanarias.

La media de los portales de transparencia de los ayuntamientos de El Hierro roza el sobresaliente en 2020

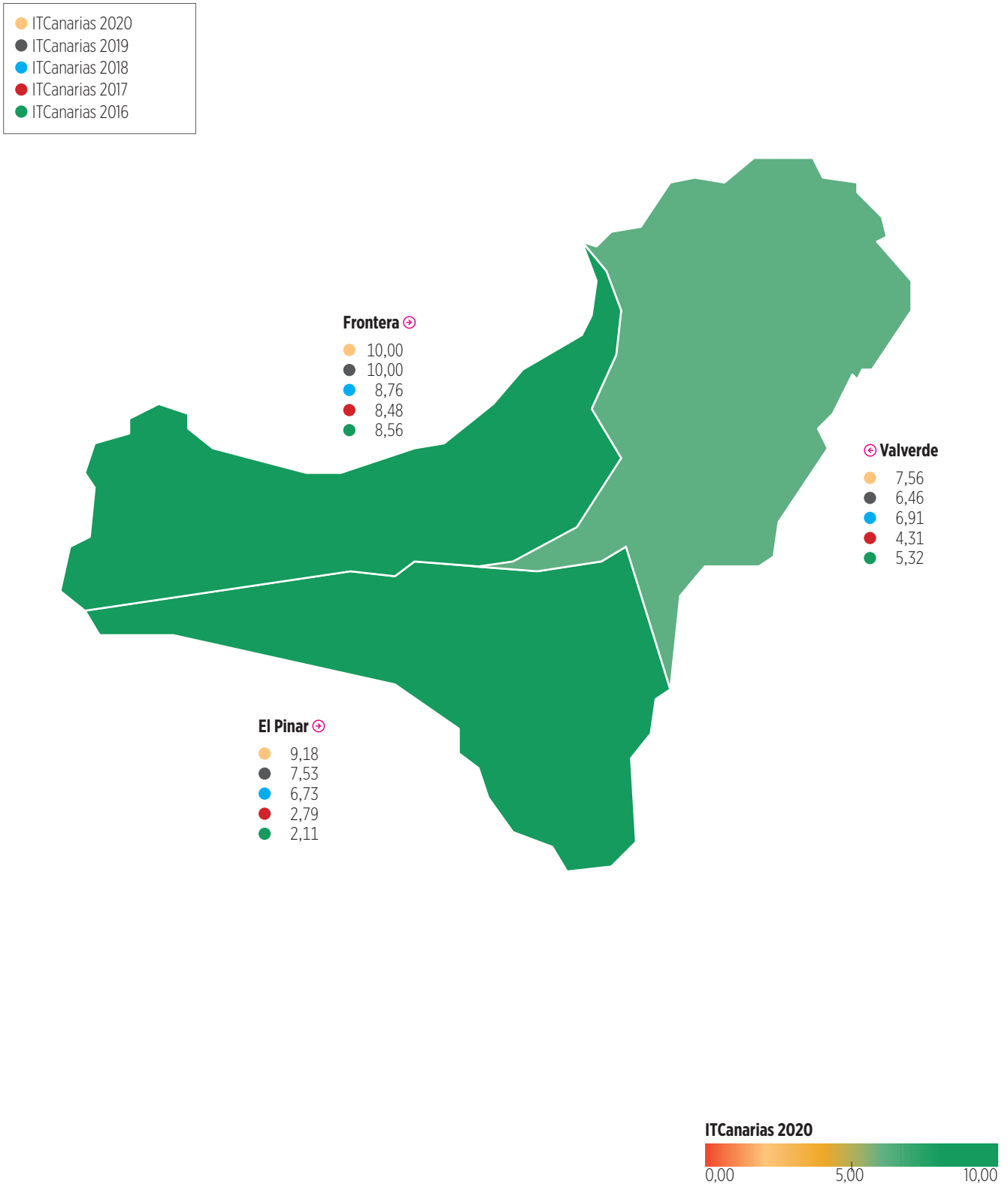
En la isla de El Hierro, la nota media de los municipios en el ITCanarias sube de un 8 en 2019 a un 8,91 en 2020. Tras cinco años consecutivos de evaluación se observa una clara mejoría en los portales de transparencia de las administraciones locales de la isla, las cuales apenas superaron el 5 en media en 2016.

El portal de transparencia del Ayuntamiento de La Frontera repite en la primera posición por quinto año consecutivo, manteniendo el 10 que ya obtuvo en 2019. El Ayuntamiento de El Pinar supera el sobresaliente, pasando del 7,53 que alcanzó en 2019 a un 9,18 en la última evaluación. Finalmente, el Ayuntamiento de Valverde mejora con respecto al ejercicio anterior, alcanzando el notable por primera vez con un 7,56.

Tabla 27. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de El Hierro en el periodo 2016-2020.

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Ayuntamiento de La Frontera	8,56	8,48	8,76	10,00	10,00
Ayuntamiento de El Pinar	2,11	2,79	6,73	7,53	9,18
Ayuntamiento de Valverde	5,32	4,36	6,91	6,46	7,56
Media aritmética	5,33	5,21	7,47	8,00	8,91

Ilustración 1. ITCanarias de los municipios de El Hierro (2016-2020)



Los portales de transparencia de los ayuntamientos de la isla de Fuerteventura mejoran ligeramente en 2020

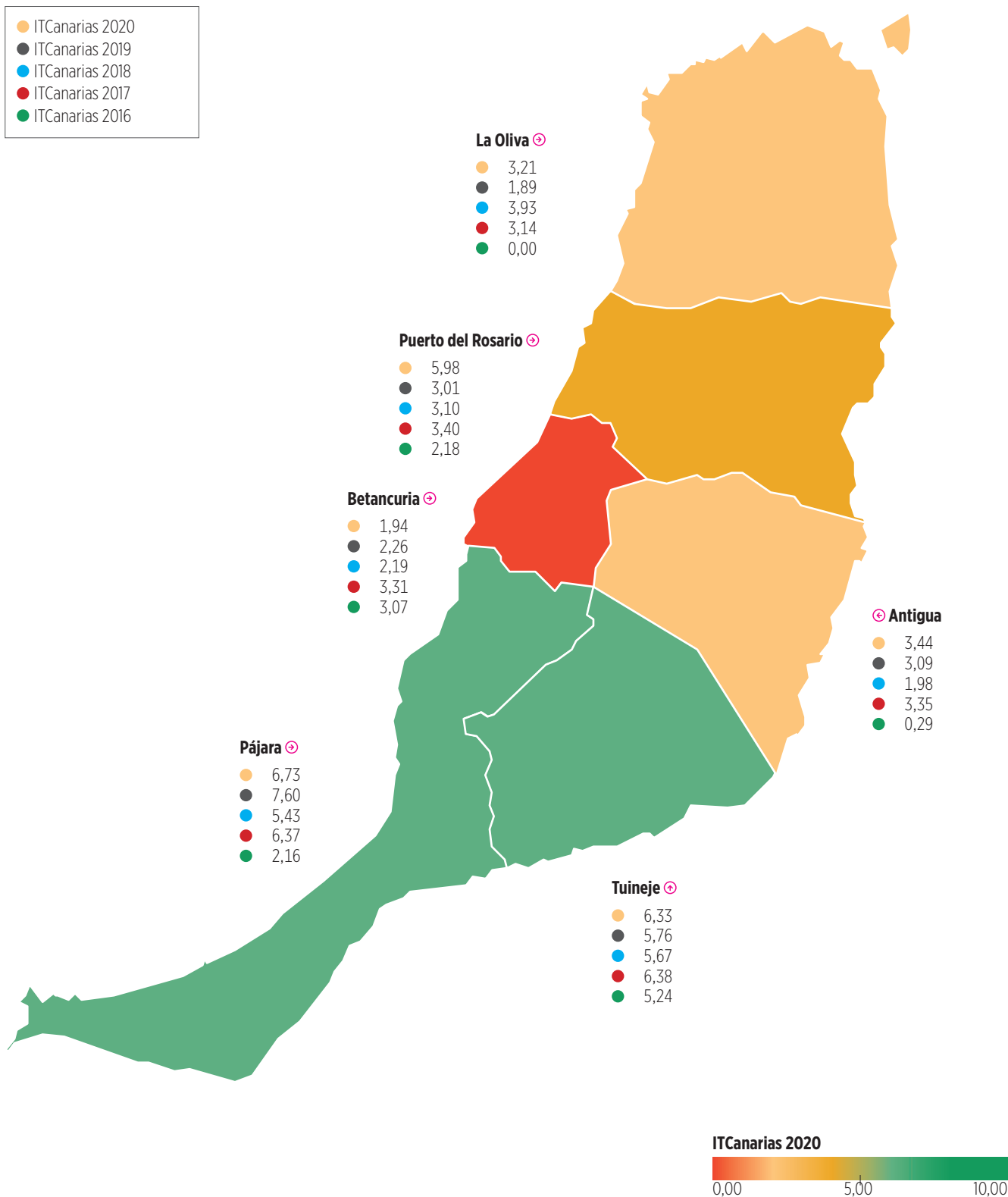
Los portales de transparencia de los ayuntamientos de la isla de Fuerteventura pasan de una media de 3,94 en 2019 a un 4,61 en la última evaluación del Índice de Transparencia de Canarias. Se trata de la única isla en la que las administraciones locales no superan el aprobado, no obstante, es la nota más alta alcanzada por los ayuntamientos mayoreros desde la primera evaluación de 2016.

De los seis ayuntamientos de la isla, Pájara, Tuineje y Puerto del Rosario son los únicos con valoraciones superiores a 5, siendo el Ayuntamiento de Pájara el que tiene la mejor puntuación: un 6,73. Por el contrario, las corporaciones locales de Antigua, La Oliva y Betancuria tienen un amplio margen de mejora de la calidad de sus portales de transparencia; especialmente el Ayuntamiento de Betancuria, el cual ha obtenido la peor valoración de este grupo de entidades en 2020, siendo además también peor que la puntuación que alcanzó en la evaluación anterior.

Tabla 28. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de Fuerteventura en el periodo 2016-2020.

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Ayuntamiento de Pájara	2,16	6,37	5,43	7,60	6,73
Ayuntamiento de Tuineje	5,24	6,38	5,67	5,76	6,33
Ayuntamiento de Puerto del Rosario	2,18	3,40	3,10	3,01	5,98
Ayuntamiento de Antigua	0,29	3,35	1,98	3,09	3,44
Ayuntamiento de La Oliva	0,00	3,14	3,93	1,89	3,21
Ayuntamiento de Betancuria	3,07	3,31	2,19	2,26	1,94
Media aritmética	2,16	4,32	3,72	3,94	4,61

Ilustración 2. ITCanarias de los municipios de Fuerteventura (2016-2020)



Los Ayuntamientos de la isla de Gran Canaria alcanzan por primera vez el notable en el Índice de Transparencia de Canarias

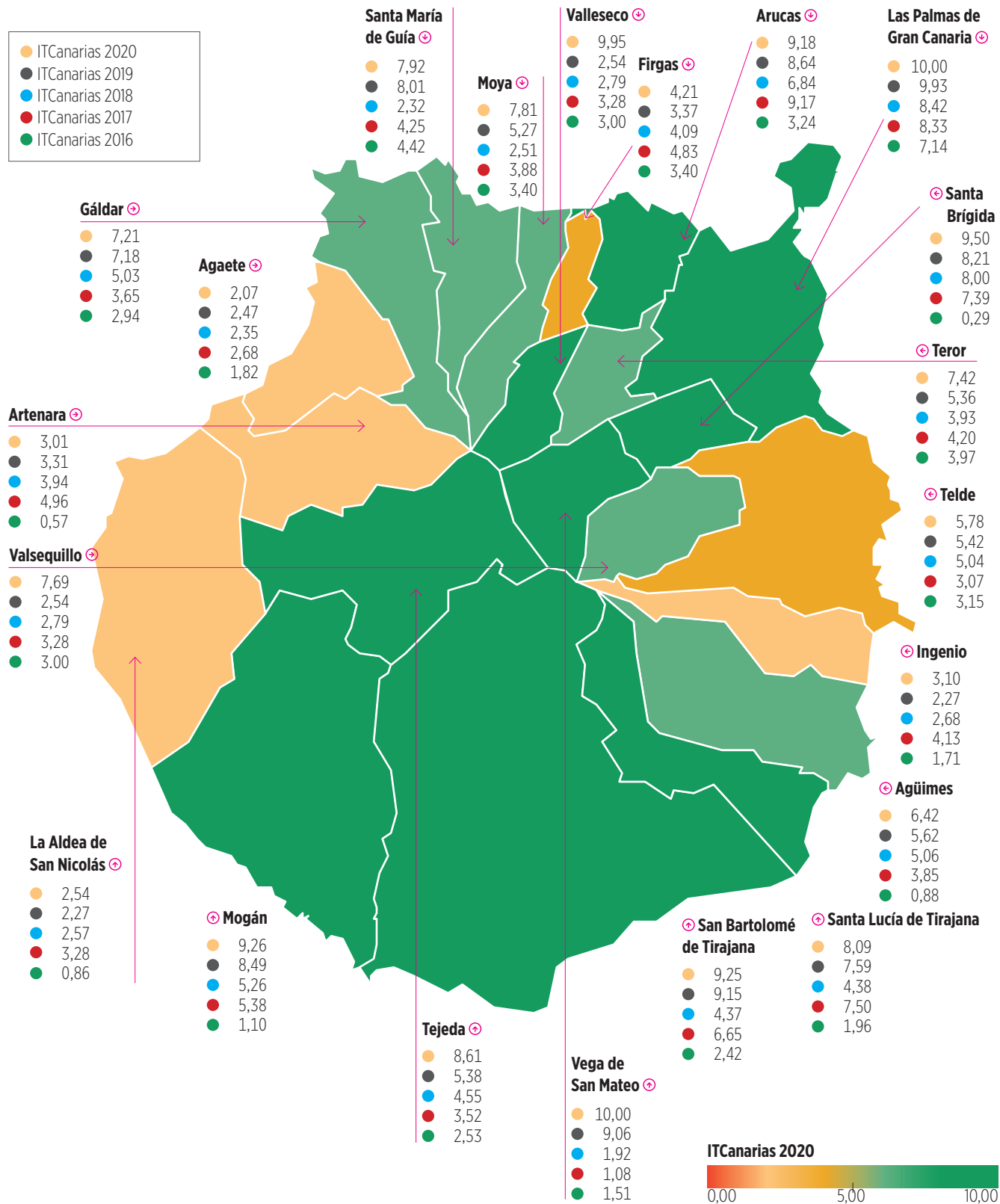
Los 21 ayuntamientos de la isla de Gran Canaria superan el aprobado por segundo año consecutivo, con una media de 7,10 en el ITCanarias de 2020. De ellos, siete consiguen valoraciones de sobresaliente, esto es, el 33,33 % y dos un ITCanarias de 10 puntos: Los ayuntamientos de Las Palmas de Gran Canaria y de Vega de San Mateo.

Por el contrario, cinco administraciones todavía no han superado el aprobado en ninguna de las cinco evaluaciones realizadas por el Comisionado, es decir, el 23,81 %. Estos ayuntamientos son los de Firgas, Ingenio, Artenara, La Aldea de San Nicolás y Agaete.

Tabla 29. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de Gran Canaria en el periodo 2016-2020.

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	7,14	8,33	8,42	9,93	10,00
Ayuntamiento de Vega de San Mateo	1,51	1,08	1,92	9,06	10,00
Ayuntamiento de Valleseco	3,00	3,28	2,79	2,54	9,95
Ayuntamiento de Santa Brígida	0,29	7,39	8,00	8,21	9,50
Ayuntamiento de Mogán	1,10	5,38	5,26	8,49	9,26
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	2,42	6,65	4,37	9,15	9,25
Ayuntamiento de Arucas	3,24	9,17	6,84	8,64	9,18
Ayuntamiento de Tejeda	2,53	3,52	4,55	5,38	8,61
Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	1,96	7,50	4,38	7,59	8,09
Ayuntamiento de Santa María de Guía	4,42	4,25	2,32	8,01	7,92
Ayuntamiento de Moya	3,40	3,88	2,51	5,27	7,81
Ayuntamiento de Valsequillo	3,62	6,16	5,12	7,31	7,69
Ayuntamiento de Teror	3,97	4,20	3,93	5,36	7,42
Ayuntamiento de Gáldar	2,94	3,65	5,03	7,18	7,21
Ayuntamiento de Agüimes	0,88	3,85	5,06	5,62	6,42
Ayuntamiento de Telde	3,15	4,07	5,04	5,42	5,78
Ayuntamiento de Firgas	3,40	4,83	4,09	3,37	4,21
Ayuntamiento de Ingenio	1,71	4,13	2,68	2,27	3,10
Ayuntamiento de Artenara	0,57	4,96	3,94	3,31	3,01
Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás	0,86	3,28	2,57	2,27	2,54
Ayuntamiento de Agaete	1,82	2,68	2,35	2,47	2,07
Media aritmética	2,57	4,87	4,34	6,04	7,10

Ilustración 3. ITCanarias de los municipios de Gran Canaria (2016-2019)



Todos los ayuntamientos gomeros aprueban por segundo año consecutivo en el Índice de Transparencia de Canarias

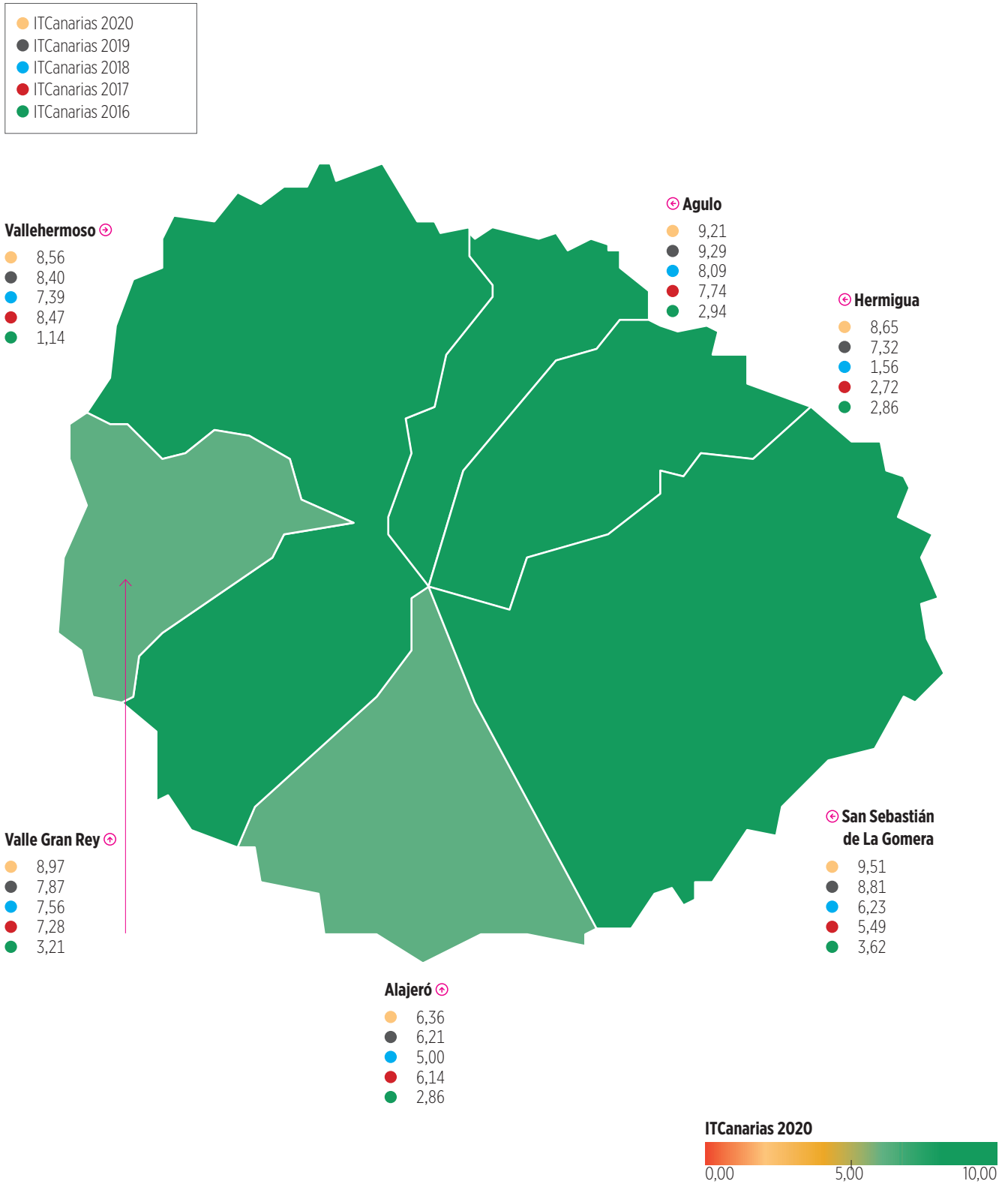
Gran mejoría la que se observa en la isla de La Gomera entre las administraciones municipales: los seis ayuntamientos superan el aprobado en la última evaluación realizada por el Comisionado. Asimismo, cinco de estas seis entidades alcanzan valoraciones superiores al 8,5, cuando el año anterior solo lo lograron tres. Destaca el Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera con un 9,51. El Ayuntamiento de Alajeró continúa en la sexta posición, pero también mejorando con respecto a la evaluación anterior.

El esfuerzo realizado por estas administraciones se ve reflejado en la nota media, que pasa de un 7,98 en 2019 a un 8,54 en 2020.

Tabla 30. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de La Gomera en el periodo 2016-2020.

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera	3,62	5,49	6,23	8,81	9,51
Ayuntamiento de Agulo	2,94	7,74	8,09	9,29	9,21
Ayuntamiento De Valle Gran Rey	3,21	7,28	7,56	7,87	8,97
Ayuntamiento de Hermigua	2,86	2,72	1,56	7,32	8,65
Ayuntamiento de Vallehermoso	1,14	8,47	7,39	8,40	8,56
Ayuntamiento de Alajeró	2,86	6,14	5,00	6,21	6,36
Media aritmética	2,77	6,31	5,97	7,98	8,54

Ilustración 4. ITCanarias de los municipios de La Gomera (2016-2019)



Por primera vez los ayuntamientos palmeros aprueban en el Índice de Transparencia de Canarias.

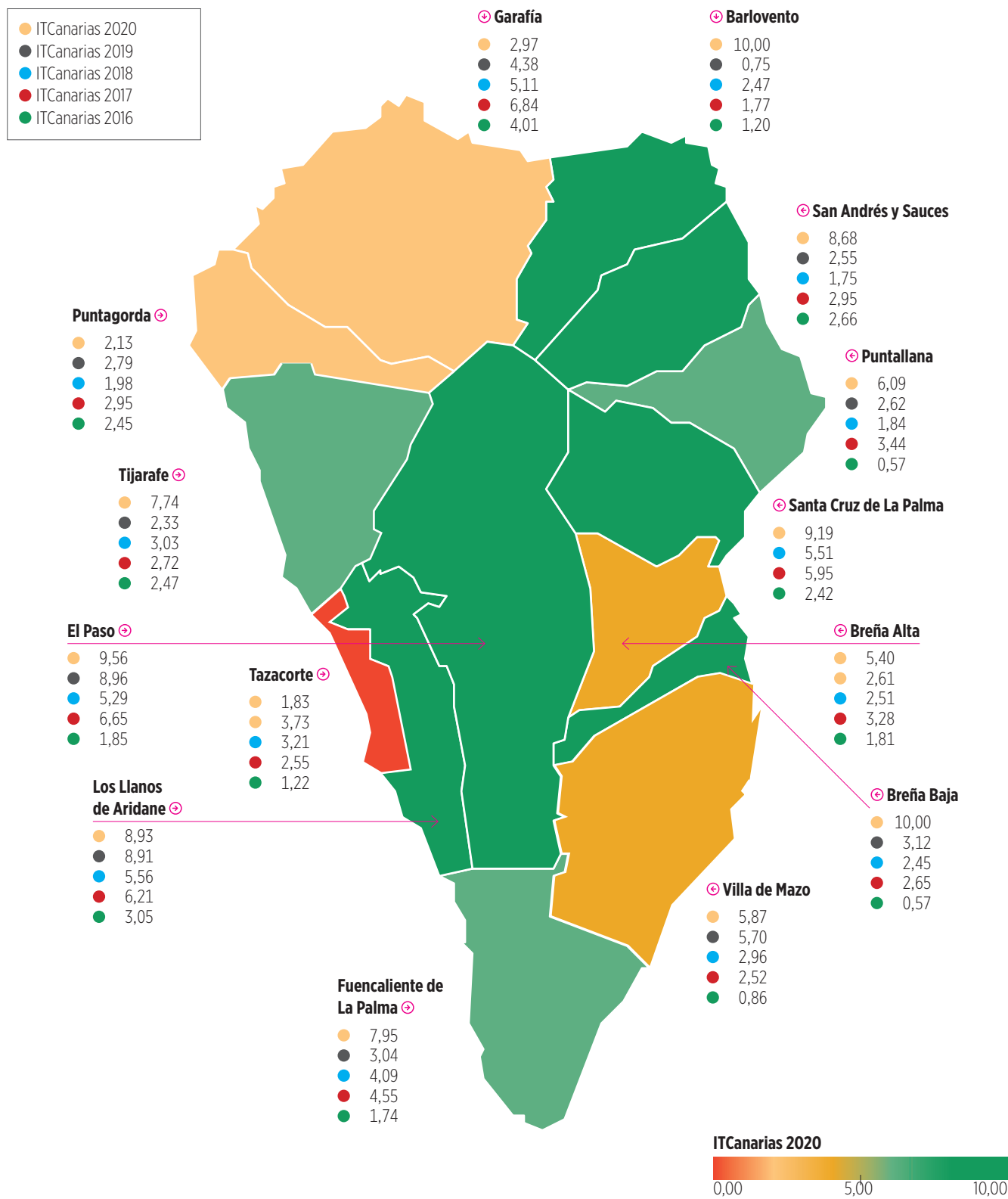
En la última evaluación del Índice de Transparencia de Canarias se ve reflejada una clara mejoría de la calidad de los portales de transparencia de los ayuntamientos de la isla de La Palma. Por primera vez, la media de la isla supera el aprobado y casi alcanza el notable, con 6,74 puntos. Asimismo, únicamente tres entidades no alcanzan el 5, mientras que en la evaluación anterior fueron 10. Estos ayuntamientos son los de Garafía, Puntagorda y Tazacorte.

Los Ayuntamientos de Breña Baja, Barlovento y El Paso consiguen valoraciones de sobresaliente, destacando además los dos primeros, pues alcanzan el 10. Cabe mencionar el enorme salto hacia delante del Ayuntamiento de Barlovento, que pasa de un 0,75 en 2019 a un 10 en 2020.

Tabla 31. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de La Palma en el periodo 2016-2020.

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Ayuntamiento de Breña Baja	0,57	2,65	2,45	3,12	10,00
Ayuntamiento de Barlovento	1,20	1,77	2,47	0,75	10,00
Ayuntamiento de El Paso	1,85	6,65	5,29	8,96	9,56
Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	3,05	6,21	5,56	8,91	8,93
Ayuntamiento de San Andrés Y Sauces	2,66	2,95	1,75	2,55	8,68
Ayuntamiento de Fuencaliente	1,74	4,55	4,09	3,04	7,95
Ayuntamiento de Tijarafe	2,47	2,72	3,03	2,33	7,74
Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	2,42	5,95	5,51	9,19	7,19
Ayuntamiento de Puntallana	0,57	3,44	1,84	2,62	6,09
Ayuntamiento de La Villa de Mazo	0,86	2,52	2,96	5,70	5,87
Ayuntamiento de Breña Alta	1,81	3,28	2,51	2,61	5,40
Ayuntamiento de Garafía	4,01	6,84	5,11	4,38	2,97
Ayuntamiento de Puntagorda	2,45	2,95	1,98	2,79	2,13
Ayuntamiento de Tazacorte	1,22	2,55	3,21	3,73	1,83
Media aritmética	1,92	3,93	3,41	4,33	6,74

Ilustración 5. ITCanarias de los municipios de La Palma (2016-2019)



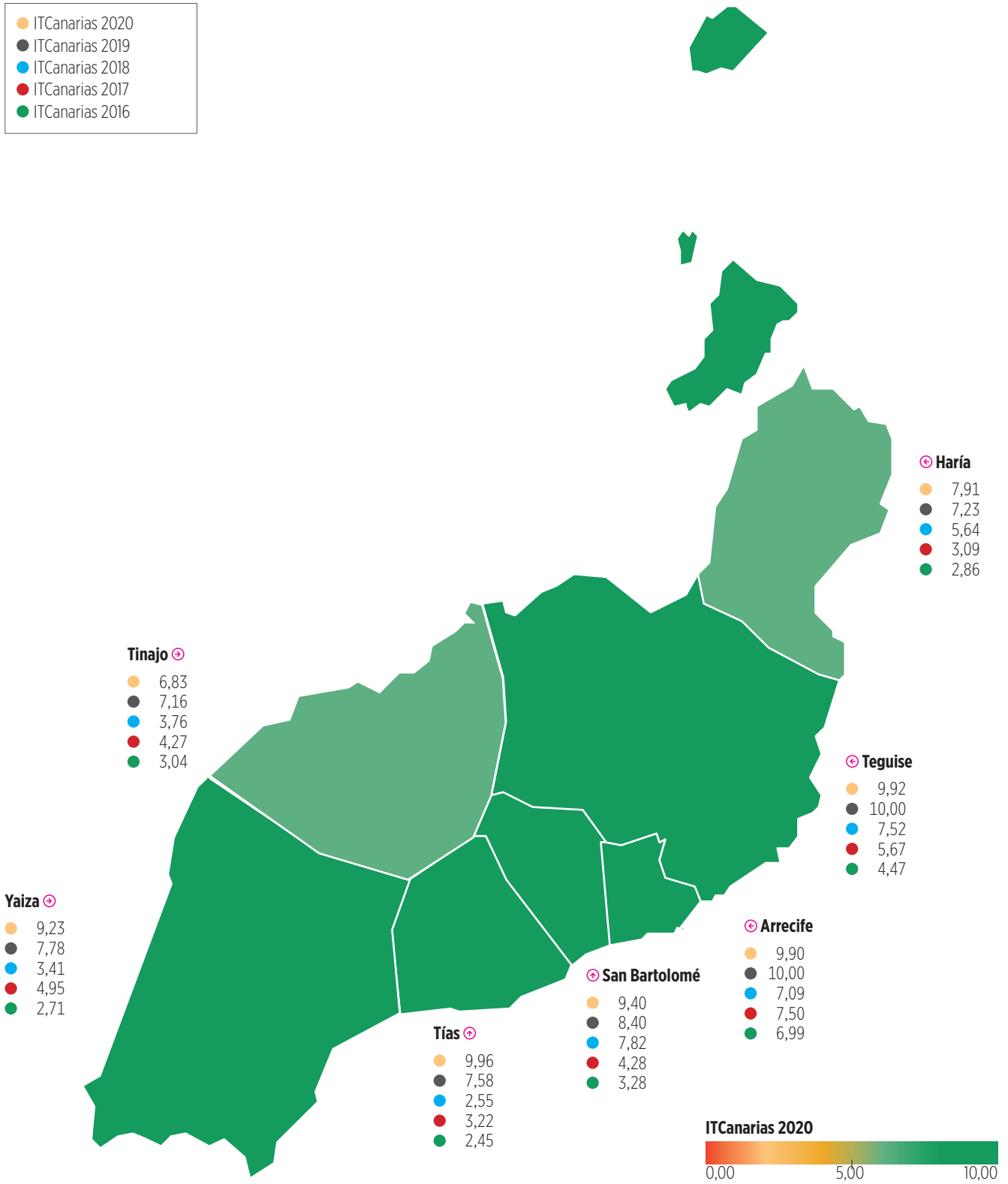
Cinco de los nueve ayuntamientos de la isla de Lanzarote obtuvieron valoraciones de sobresaliente en la última evaluación del Índice de Transparencia de Canarias

Tras cinco años de evaluación, los ayuntamientos conejeros alcanzaron por primera vez una nota media de sobresaliente, con un 9,02. Los Ayuntamientos de Teguise y Arrecife destacan por encima de la tabla con una puntuación casi de 10. Asimismo, únicamente las corporaciones municipales de Haría y Tinajo se sitúan por debajo del 9, si bien con valoraciones también muy positivas.

Tabla 32. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de Lanzarote en el periodo 2016-2020.

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Ayuntamiento de Tías	2,45	3,22	2,55	7,58	9,96
Ayuntamiento de Teguise	4,47	5,67	7,52	10,00	9,92
Ayuntamiento de Arrecife	6,99	7,50	7,09	10,00	9,90
Ayuntamiento de San Bartolomé	3,28	4,28	7,82	8,40	9,40
Ayuntamiento de Yaiza	2,71	4,95	3,41	7,78	9,23
Ayuntamiento de Haría	2,68	3,09	5,64	7,23	7,91
Ayuntamiento de Tinajo	3,04	4,27	3,76	7,16	6,83
Media aritmética	3,66	4,71	5,40	8,31	9,02

Ilustración 6. ITCanarias de los municipios de Lanzarote (2016-2019)



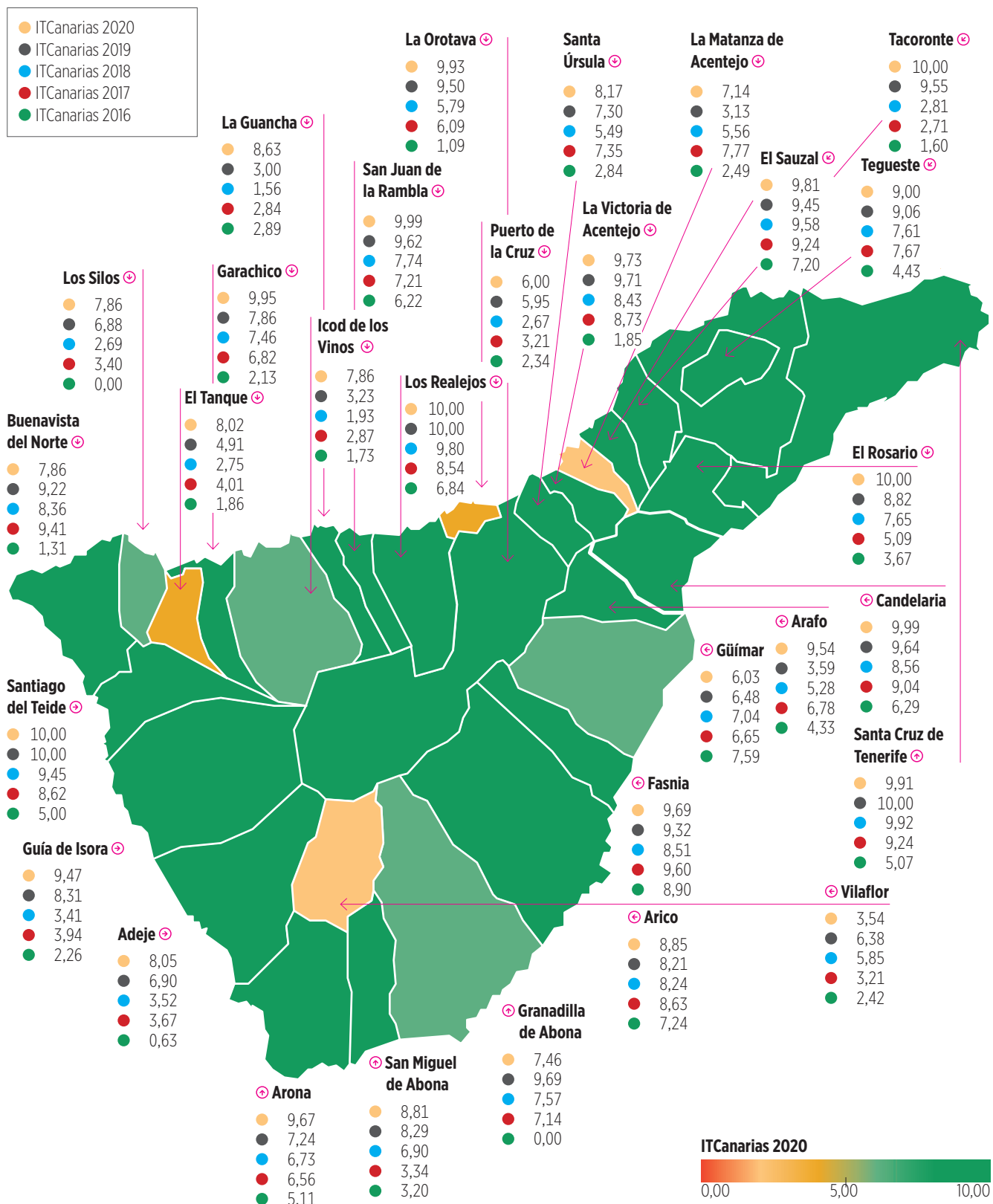
Casi todos los ayuntamientos de la isla de Tenerife aprueban en la última evaluación del Índice de Transparencia de Canarias

La media aritmética de los ayuntamientos chicharreros sube un punto en la última revisión de la calidad de sus portales de transparencia: de un 7,73 en 2019 a un 8,78 en 2020. De las 31 entidades locales, 18 alcanzaron valoraciones de sobresaliente, esto es, el 58,06 %, mientras que el año anterior solo 13 lo consiguieron. Asimismo, los ayuntamientos de Los Realejos, Santiago del Teide, Tacoronte y El Rosario lograron el 10, repitiendo los dos primeros la puntuación por segundo año consecutivo. Por el contrario, únicamente el Ayuntamiento de Vilaflor no supera el aprobado, con un 3,54.

Tabla 33. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias de los ayuntamientos de la isla de Tenerife en el periodo 2016-2020.

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Ayuntamiento de Los Realejos	6,84	8,54	9,80	10,00	10,00
Ayuntamiento de Santiago del Teide	5,00	8,62	9,45	10,00	10,00
Ayuntamiento de Tacoronte	1,60	2,71	2,81	9,55	10,00
Ayuntamiento de El Rosario	3,67	5,09	7,65	8,82	10,00
Ayuntamiento de Candelaria	6,29	9,04	8,56	9,64	9,99
Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	6,22	7,21	7,74	9,62	9,99
Ayuntamiento de Garachico	2,13	6,82	7,46	7,86	9,95
Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	1,85	8,73	8,43	9,71	9,93
Ayuntamiento de La Orotava	1,09	6,09	5,79	9,50	9,93
Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	5,07	9,24	9,92	10,00	9,91
Ayuntamiento de Icod de los Vinos	1,73	2,87	1,93	3,23	9,86
Ayuntamiento de El Sauzal	7,20	9,74	9,58	9,45	9,81
Ayuntamiento de Fasnia	8,90	9,60	8,51	9,32	9,69
Ayuntamiento de Arona	5,11	6,56	6,73	7,24	9,67
Ayuntamiento de Arafo	4,33	6,78	5,28	3,59	9,54
Ayuntamiento de Guía de Isora	2,26	3,94	3,41	8,31	9,47
Ayuntamiento de Buenavista del Norte	1,31	9,41	8,36	9,22	9,36
Ayuntamiento de Tegueste	4,43	7,67	7,61	9,06	9,00
Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	6,45	9,17	7,68	8,30	8,90
Ayuntamiento de Arico	7,24	8,63	8,24	8,21	8,85
Ayuntamiento de San Miguel de Abona	3,20	3,34	6,90	8,29	8,81
Ayuntamiento de La Guancha	2,89	2,84	1,56	3,00	8,63
Ayuntamiento de Santa Úrsula	2,84	7,35	5,49	7,30	8,17
Ayuntamiento de Adeje	0,63	3,67	3,52	6,90	8,05
Ayuntamiento de El Tanque	1,86	4,01	2,75	4,91	8,02
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	2,49	7,77	5,56	3,13	7,74
Ayuntamiento de Granadilla de Abona	0,00	7,14	7,57	9,69	7,46
Ayuntamiento de Güímar	7,59	6,65	7,04	6,48	6,03
Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	2,34	3,21	2,67	5,95	6,00
Ayuntamiento de Los Silos	0,00	3,40	2,69	6,88	5,89
Ayuntamiento de Vilaflor	2,42	3,21	5,85	6,38	3,54
Media aritmética	3,71	6,42	6,34	7,73	8,78

Ilustración 7. ITCanarias de los municipios de Tenerife (2016-2019)



Si analizamos las puntuaciones de las 186 entidades declarantes de este sector, podemos observar que 149 han alcanzado valoraciones iguales o superiores a 5 puntos, esto es, el 80,11 %, mientras que en la evaluación anterior solo el 61,11 % lo consiguió. De ellas, 121 se sitúan por encima del 7, el 65,05 %.

Cabe destacar que 66 entidades han logrado valoraciones iguales o superiores a 9 puntos en esta última evaluación, el 35,48 %, de las cuales 22 tienen la máxima puntuación (10 puntos), el 11,83 %. Se manifiesta así la mejora paulatina y la implicación de las entidades de este sector, pues en la evaluación anterior solo el 7,78 % de las entidades alcanzó la máxima puntuación y en 2018 solo lo logró el 3,57 %.

Las 22 entidades que han alcanzado los 10 puntos son Empresa Pública de Aguas del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L., Empresa Pública de Servicios del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L., Empresa Pública de Vivienda del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L., Fundación Canaria para la Promoción de la Cultura Musical y las Artes en el Norte de Tenerife (FUNCANORTE), Gestión Empresas y Servicios Públicos del Ayuntamiento de Candelaria (EPELCAN), Gerencia Municipal de Urbanismo de Los Realejos, Guaguas Municipales, S.A., Medios de Comunicación Municipales de Los Realejos, S.L., Promoción de la Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, S.A., Sociedad Municipal de Gestión Urbanística de Las Palmas, S.A. (GEURSA), Sociedad Municipal de Viviendas y de Servicios de San Cristóbal de La Laguna, S.A.U. (MUVISA), Sociedad de Desarrollo de Santa Cruz de Tenerife, S.A.U., Viviendas y Servicios Municipales de Candelaria, S.L. y los ayuntamientos de Barlovento, Breña Baja, El Rosario, La Frontera, Las Palmas de Gran Canaria, Los Realejos, Santiago del Teide, Tacoronte y Vega de San Mateo.

Por otro lado, 37 entidades no han conseguido superar el 5 en esta última revisión de los portales de transparencia, esto es, el 19,89 %, mientras que en el informe anterior no lo logró el 38,89 %. De ellas, 22 se sitúan por debajo de los 3 puntos y nueve no superan el 1, es decir, el 25,58 % y el 4,84 %, respectivamente. Una situación que ha mejorado con respecto al informe anterior, en el que estos porcentajes eran 27,22 % y 13,33 %, respectivamente.

Cabe mencionar que seis entidades no han superado los 3 puntos en ninguna de las últimas tres evaluaciones: el Consorcio Museo Néstor, la empresa Suministros de Agua La Oliva, S.A. y los ayuntamientos de Agaete, Betancuria, La Aldea de San Nicolás y Puntagorda. Por lo tanto, estos sujetos obligados tienen un amplio margen de mejora de sus portales de transparencia.

A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de las entidades del sector público local, un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones en cada ejercicio por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones en el periodo 2016-2020 ordenada por el ITCanarias 2020.

Tabla 34. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público local y relación individualizada ordenada por el ITCanarias 2020.

Resumen descriptivo	2016	2017	2018	2019	2020
Puntuación máxima alcanzada	8,90	9,74	10,00	10,00	10,00
Percentil 75	3,74	6,92	7,53	8,92	9,46
Mediana	2,67	4,85	5,12	7,02	8,10
Percentil 25	1,74	3,28	2,78	2,79	5,63
Puntuación mínima obtenida	0,00	1,05	0,30	0,09	0,06

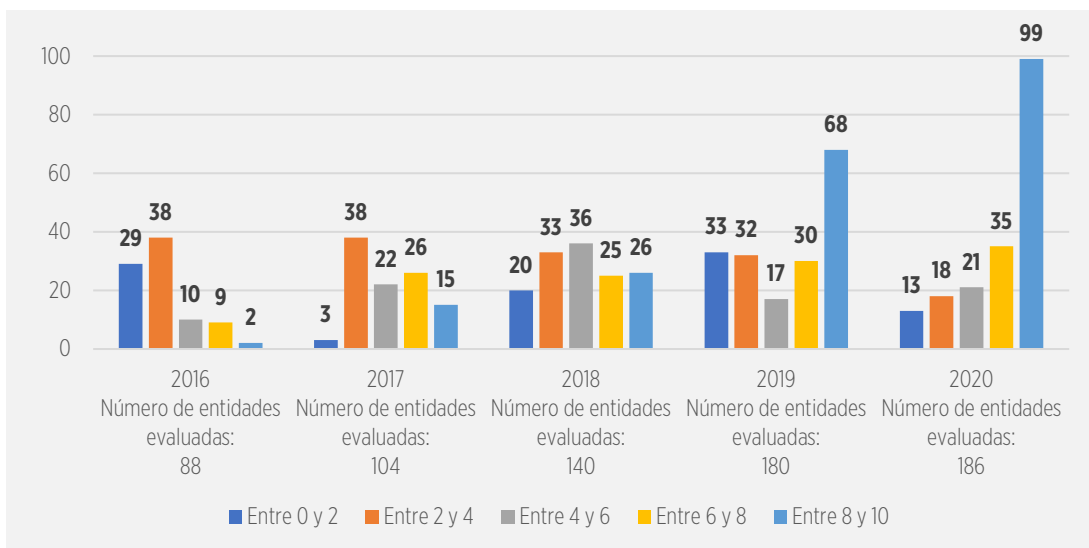


Tabla 35. Tabla individualizada de puntuaciones ITCanarias 2020 por municipios.

Sector público local	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Sector público del Ayuntamiento de Adeje	0,63	3,67	2,47	4,24	8,09
Empresa Pública De Inserción Municipal Davia, SA					8,33
Hacienda Local de Adeje, S.A.			2,67	2,98	8,31
Ayuntamiento de Adeje	0,63	3,67	3,52	6,90	8,05
Empresa Municipal de Servicios de Adeje, S.A.			1,21	2,84	7,65
Sector público del Ayuntamiento de Agaete	1,82	2,68	2,35	2,79	3,53
Sociedad Municipal Unipersonal Agaete Cultura y Deporte, S.L.				3,10	4,99
Ayuntamiento de Agaete	1,82	2,68	2,35	2,47	2,07
Sector público del Ayuntamiento de Agüimes	0,88	3,85	3,34	5,72	7,39
Fundación Municipal de Medios de Comunicación de Agüimes			1,61	5,77	8,76
Turismo Rural de Agüimes, S.L.				5,78	7,00
Ayuntamiento de Agüimes	0,88	3,85	5,06	5,62	6,42
Ayuntamiento de Agulo	2,94	7,74	8,09	9,29	9,21
Ayuntamiento de Alajeró	2,86	6,14	5,00	6,21	6,36
Sector público del Ayuntamiento de Antigua	0,29	3,35	1,98	2,39	2,57
Ayuntamiento de Antigua	0,29	3,35	1,98	3,09	3,44
Empresa Mixta de Aguas de Antigua, S.L.				1,68	1,69
Ayuntamiento de Arafo	4,33	6,78	5,28	3,59	9,54
Ayuntamiento de Arico	7,24	8,63	8,24	8,21	8,85
Sector público del Ayuntamiento de Arona	5,11	6,56	4,66	1,64	5,88
Ayuntamiento de Arona	5,11	6,56	6,73	7,24	9,67
Patronato de Turismo del Ayuntamiento de Arona			4,53	0,53	7,82
Arona Desarrollo, S.A. (Adesa)			3,20	0,53	5,27
Patronato de Servicios Sociales de Arona			4,25	0,46	4,78
Patronato de Deportes del Ayuntamiento de Arona			4,74	0,60	4,71
Patronato Municipal de Cultura del Ayuntamiento de Arona			4,50	0,46	3,00
Ayuntamiento de Arrecife	6,99	7,50	7,09	10,00	9,90
Ayuntamiento de Artenara	0,57	4,96	3,94	3,31	3,01
Sector público del Ayuntamiento de Arucas	3,24	9,17	5,84	6,88	8,52
Ayuntamiento de Arucas	3,24	9,17	6,84	8,64	9,18
Organismo Autónomo de Cultura del Ayuntamiento de Arucas			7,26	8,12	8,55
Sociedad Municipal para el Desarrollo de Arucas, S.A.			3,42	3,89	7,82

Tabla 35. Tabla individualizada de puntuaciones ITCanarias 2020 por municipios.

Sector público local	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Ayuntamiento de Barlovento	1,20	1,77	2,47	0,75	10,00
Ayuntamiento de Betancuria	3,07	3,31	2,19	2,26	1,94
Sector público del Ayuntamiento de Breña Alta	1,81	3,28	2,51	1,39	2,77
Ayuntamiento de Breña Alta	1,81	3,28	2,51	2,61	5,40
La Destiladera, S.L.				0,16	0,13
Ayuntamiento de Breña Baja	0,57	2,65	2,45	3,12	10,00
Ayuntamiento de Buenavista del Norte	1,31	9,41	8,36	9,22	9,36
Sector público del Ayuntamiento de Candelaria	6,29	7,79	8,38	9,75	9,91
Viviendas y Servicios Municipales de Candelaria, S.L.		6,10	8,48	9,93	10,00
Gestión Empresas y Servicios Públicos del Ayuntamiento de Candelaria (Epelcan)		7,57	7,85	9,75	10,00
Ayuntamiento de Candelaria	6,29	9,04	8,56	9,64	9,99
Fundación Canaria Candelaria Solidaria (Candesol)		8,46	8,62	9,68	9,64
Ayuntamiento de El Paso	1,85	6,65	5,29	8,96	9,56
Ayuntamiento de El Pinar de El Hierro	2,11	2,79	6,73	7,53	9,18
Ayuntamiento de El Rosario	3,67	5,09	7,65	8,82	10,00
Sector público del Ayuntamiento de El Sauzal	7,20	9,74	8,35	8,89	8,91
Ayuntamiento de El Sauzal	7,20	9,74	9,58	9,45	9,81
Servicios Municipales Sauzal, S.L. (Semusa)			7,11	8,33	8,01
Ayuntamiento de El Tanque	1,86	4,01	2,75	4,91	8,02
Ayuntamiento de Fasnia	8,90	9,60	8,51	9,32	9,69
Sector público del Ayuntamiento de Firgas	3,40	4,83	4,09	2,57	3,56
Ayuntamiento de Firgas	3,40	4,83	4,09	3,37	4,21
Afurgad, S.A.				1,77	2,91
Ayuntamiento de Fuencaliente	1,74	4,55	4,09	3,04	7,95
Sector público del Ayuntamiento de Gáldar	2,94	3,65	5,03	6,08	5,75
Ayuntamiento de Gáldar	2,94	3,65	5,03	7,18	7,21
Fundación Canaria Ciudad de Gáldar				8,23	6,14
Galobra, S.A.				5,15	5,48
Instituto Municipal de Toxicomanía e Intervención en Áreas Sociales				3,75	4,18
Sector público del Ayuntamiento de Garachico	2,13	6,82	7,46	7,52	9,67
Ayuntamiento de Garachico	2,13	6,82	7,46	7,86	9,95
Hospital Residencia de Ancianos del Ayuntamiento de Garachico				7,18	9,39
Ayuntamiento de Garafía	4,01	6,84	5,11	4,38	2,97
Sector público del Ayuntamiento de Granadilla de Abona	0,00	7,14	6,56	8,95	8,01
Servicios Municipales de Granadilla de Abona, S.L. (SERMUGRAN)			5,54	8,21	8,56
Ayuntamiento de Granadilla de Abona	0,00	7,14	7,57	9,69	7,46
Sector público del Ayuntamiento de Guía de Isora	2,26	3,94	3,41	7,95	9,48
Isora Integra, S.L.U.				7,58	9,48
Ayuntamiento de Guía de Isora	2,26	3,94	3,41	8,31	9,47
Ayuntamiento de Güímar	7,59	6,65	7,04	6,48	6,03
Ayuntamiento de Haría	2,68	3,09	5,64	7,23	7,91
Ayuntamiento de Hermigua	2,86	2,72	1,56	7,32	8,65
Sector público del Ayuntamiento de Icod de los Vinos	1,73	3,74	2,25	3,75	8,78
Ayuntamiento de Icod de los Vinos	1,73	2,87	1,93	3,23	9,86
Empresa Municipal de Desarrollo Económico, Empleo, Turismo y Ocio, S.A. (Icodtesa)			0,30	0,09	9,08
Icod Empresa Municipal, S.A. (Icodemsa)		4,62	4,53	7,93	8,10
Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Icod de los Vinos					8,09
Sector público del Ayuntamiento de Ingenio	1,71	4,13	2,68	0,64	6,24
Patronato Municipal de Escuelas Infantiles				0,09	8,13
Patronato de Medios de Comunicación				0,09	8,12
Fundación para la Promoción del Empleo, la Formación Profesional				0,09	5,60

Tabla 35. Tabla individualizada de puntuaciones ITCanarias 2020 por municipios.

Sector público local	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Ayuntamiento de Ingenio	1,71	4,13	2,68	2,27	3,10
Sector público del Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás	0,86	3,28	2,57	1,18	1,99
Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás	0,86	3,28	2,57	2,27	2,54
Sociedad Aldeana de Servicios y Atención Ciudadana, S.R.L.				0,09	2,43
Sociedad de Deportes de La Aldea, S.L.					0,99
Ayuntamiento de La Frontera	8,56	8,48	8,76	10,00	10,00
Ayuntamiento de La Guancha	2,89	2,84	1,56	3,00	8,63
Sector público del Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	2,49	7,77	5,56	1,61	6,05
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	2,49	7,77	5,56	3,13	7,74
Sociedad Desarrollo de La Matanza de Acentejo, S.A.U.				0,09	4,35
Sector público del Ayuntamiento de La Oliva	0,00	3,14	2,69	1,92	2,16
Ayuntamiento de La Oliva	0,00	3,14	3,93	1,89	3,21
Suministros de Agua La Oliva, S.A.			1,44	1,95	1,11
Ayuntamiento de La Orotava	1,09	6,09	5,79	9,50	9,93
Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	1,85	8,73	8,43	9,71	9,93
Ayuntamiento de la Villa de Mazo	0,86	2,52	2,96	5,70	5,87
Sector público del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	7,14	4,61	4,01	6,73	7,88
Promoción de la Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, S.A.			0,30	9,25	10,00
Sociedad Municipal de Gestión Urbanística de Las Palmas, S.A. (GEURSA)		5,23	7,16	10,00	10,00
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	7,14	8,33	8,42	9,93	10,00
Guaguas Municipales, S.A.		5,68	7,94	9,98	10,00
Sociedad Municipal de Aparcamientos de Las Palmas De Gran Canaria		5,59	5,60	10,00	9,99
Hotel Santa Catalina, S.A.			1,15	3,53	9,07
Fundación Canaria Auditorio y Teatro de Las Palmas de Gran Canaria			4,28	7,04	8,64
Agencia Local Gestora de la Energía de Las Palmas de Gran Canaria		2,06	3,81	4,90	5,71
Instituto Municipal de Empleo y Formación del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria (IMEF)			1,38	3,88	5,59
Instituto Municipal de Deportes de Las Palmas de Gran Canaria (IMD)		2,34	3,54	4,95	5,31
Consortio Museo Néstor		3,03	0,51	0,58	2,33
Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	3,05	6,21	5,56	8,91	8,93
Sector público del Ayuntamiento de Los Realejos	6,84	8,54	9,97	9,86	10,00
Ayuntamiento de Los Realejos	6,84	8,54	9,80	10,00	10,00
Gerencia Municipal de Urbanismo de Los Realejos			9,99	10,00	10,00
Fundación Canaria para la Promoción de la Cultura Musical y las Artes en el Norte de Tenerife (Funcanorte)			10,00	10,00	10,00
Empresa Pública de Aguas del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L.			10,00	9,83	10,00
Medios de Comunicación Municipales de Los Realejos, S.L.			10,00	9,34	10,00
Empresa Pública de Servicios del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L.			10,00	9,83	10,00
Empresa Pública de Vivienda del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L.			10,00	10,00	10,00
Sector público del Ayuntamiento de Los Silos	0,00	3,40	2,69	3,49	4,00
Ayuntamiento de Los Silos	0,00	3,40	2,69	6,88	5,89
Residencia Geriátrica Nuestra Señora de La Luz				0,09	2,11
Sector público del Ayuntamiento de Mogán	1,10	5,38	3,67	4,64	8,71
Ayuntamiento de Mogán	1,10	5,38	5,26	8,49	9,26
Mogán Gestión Municipal, S.L.U.			2,19	1,31	8,60
Mogán Sociocultural, S.L.U.			3,56	4,13	8,26
Sector público del Ayuntamiento de Moya	3,40	3,88	2,51	3,16	7,22
Ayuntamiento de Moya	3,40	3,88	2,51	5,27	7,81
Gestión de Recursos Municipales de Moya, S.L.				1,65	7,68
Escuelas Artísticas Municipales de la Villa de Moya, S.L.				2,55	6,18
Sector público del Ayuntamiento de Pájara	2,16	6,37	5,43	6,37	5,19
Ayuntamiento de Pájara	2,16	6,37	5,43	7,60	6,73

Tabla 35. Tabla individualizada de puntuaciones ITCanarias 2020 por municipios.

Sector público local	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Organismo Autónomo Local Escuelas Infantiles de Pájara				5,13	3,65
Gestión Urbanística de Pájara, S.L. (Gesturpa)					
Sector público del Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	2,34	3,21	2,67	5,95	2,11
Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	2,34	3,21	2,67	5,95	6,00
Patronato Museo Arqueológico del Ayuntamiento de Puerto de la Cruz					0,16
Organismo Autónomo Local del Ayuntamiento de Puerto de La Cruz					0,16
Ayuntamiento de Puerto del Rosario	2,18	3,40	3,10	3,01	5,98
Ayuntamiento de Puntagorda	2,45	2,95	1,98	2,79	2,13
Ayuntamiento de Puntallana	0,57	3,44	1,84	2,62	6,09
Ayuntamiento de San Andrés Y Sauces	2,66	2,95	1,75	2,55	8,68
Ayuntamiento de San Bartolomé	3,28	4,28	7,82	8,40	9,40
Sector público del Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	2,42	6,65	2,34	2,93	5,00
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	2,42	6,65	4,37	9,15	9,25
Consortio Urbanístico para la Rehabilitación de las Zonas Turísticas de San Agustín, Playa del Inglés y Maspalomas			0,30	0,60	6,91
Radio Municipal Tirajana, S.L.				1,86	3,77
Empresa Municipal de Recaudación de San Bartolomé de Tirajana (Emursa)				0,09	0,06
Viviendas de San Bartolomé de Tirajana, S.L.					
Sector público del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	6,45	7,85	7,73	8,92	9,03
Sociedad Municipal de Viviendas y de Servicios de San Cristóbal de La Laguna, S.A.U. (Muvisa)			8,09	10,00	10,00
Gerencia Municipal de Urbanismo de La Laguna		6,53	9,00	9,99	9,89
Organismo Autónomo de Deportes del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna			8,11	10,00	9,35
Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	6,45	9,17	7,68	8,30	8,90
Organismo Autónomo de Actividades Musicales			5,75	6,30	6,99
Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	6,22	7,21	7,74	9,62	9,99
Sector público del Ayuntamiento de San Miguel de Abona	3,20	3,34	6,90	7,87	8,90
Sociedad Municipal de Urbanización y Vivienda del Municipio de San Miguel de Abona, S.L.				7,45	8,99
Ayuntamiento de San Miguel de Abona	3,20	3,34	6,90	8,29	8,81
Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera	3,62	5,49	6,23	8,81	9,51
Sector público del Ayuntamiento de Santa Brígida	0,29	7,39	6,17	4,88	7,45
Ayuntamiento de Santa Brígida	0,29	7,39	8,00	8,21	9,50
Sociedad Municipal de Deportes de Santa Brígida, S.L.			4,33	1,54	5,39
Sector público del Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	2,42	5,95	7,01	8,33	8,30
Organismo Autónomo Patronato Bajada de la Virgen			8,51	7,46	9,41
Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	2,42	5,95	5,51	9,19	7,19
Sector público del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	5,07	4,15	6,15	9,17	8,70
Sociedad de Desarrollo de Santa Cruz de Tenerife, S.A.U.		2,31	6,25	10,00	10,00
Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	5,07	9,24	9,92	10,00	9,91
Fundación Canaria Santa Cruz Sostenible			9,12	9,71	9,60
Gerencia de Urbanismo de Santa Cruz de Tenerife		4,87	7,39	9,82	9,18
Organismo Autónomo de Cultura del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife		1,05	0,30	8,78	8,02
Viviendas Municipales del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, S.A.		3,85	5,28	7,67	7,91
Organismo Autónomo de Fiestas y Actividades Recreativas de Santa Cruz de Tenerife		3,58	5,44	9,27	7,68
Organismo Autónomo Municipal de Atención Social (IMAS)			5,48	8,14	7,26
Sector público del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	1,96	7,50	4,38	2,84	5,16
Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	1,96	7,50	4,38	7,59	8,09
Gerencia Municipal de Cultura y Deportes de Santa Lucía, S.A.				2,79	6,60
Gestión Integral de Ingresos de Santa Lucía, S.L.U.				2,86	5,34
Fundación Municipal de Escuelas Infantiles de Santa Lucía, S.A.				0,44	5,24
Sociedad Mixta de Ocio y Cultura de Santa Lucía, S.L.				0,54	0,54
Sector público del Ayuntamiento de Santa María de Guía	4,42	4,25	1,91	8,90	8,91

Tabla 35. Tabla individualizada de puntuaciones ITCanarias 2020 por municipios.

Sector público local	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Fundación Canaria Luján Pérez				9,45	9,58
Patronato Universidad Popular de Santa María de Guía			1,87	9,14	9,20
Fundación Canaria Néstor Álamo				9,59	9,20
Sociedad Municipal de Deportes de Santa María de Guía, S.L.			1,55	8,29	8,63
Ayuntamiento de Santa María de Guía	4,42	4,25	2,32	8,01	7,92
Ayuntamiento de Santa Úrsula	2,84	7,35	5,49	7,30	8,17
Sector público del Ayuntamiento de Santiago del Teide	5,00	8,62	9,45	8,50	6,85
Ayuntamiento de Santiago del Teide	5,00	8,62	9,45	10,00	10,00
Santiago del Teide Gestión, S.L.				6,99	3,70
Sector público del Ayuntamiento de Tacoronte	1,60	2,71	2,81	4,82	5,08
Ayuntamiento de Tacoronte	1,60	2,71	2,81	9,55	10,00
Fundación Canaria Alhóndiga de Tacoronte				0,09	0,16
Ayuntamiento de Tazacorte	1,22	2,55	3,21	3,73	1,83
Ayuntamiento de Tegueste	4,43	7,67	7,61	9,06	9,00
Ayuntamiento de Teguiise	4,47	5,67	7,52	10,00	9,92
Ayuntamiento de Tejeda	2,53	3,52	4,55	5,38	8,61
Sector público del Ayuntamiento de Telde	3,15	4,07	5,04	7,15	6,96
Empresa Municipal de Vivienda y Suelo de la Ciudad de Telde (Fomentas)				8,38	8,40
Empresa Municipal de Gestión de Telde, S.L. (Gestel, SL)				7,65	8,13
Ayuntamiento de Telde	3,15	4,07	5,04	5,42	5,78
Consorcio Sur de Gran Canaria para la Televisión Digital Terrestre Local, demarcación de Telde					5,54
Sociedad de Desarrollo y Promoción de Telde, S.L.					
Parque Tecnológico de Telde, S.A.					
Sector público del Ayuntamiento de Teror	3,97	4,20	3,93	2,76	3,78
Ayuntamiento de Teror	3,97	4,20	3,93	5,36	7,42
Aguas de Teror, S.A.				0,16	0,13
Ayuntamiento de Tías	2,45	3,22	2,55	7,58	9,96
Ayuntamiento de Tijarafe	2,47	2,72	3,03	2,33	7,74
Ayuntamiento de Tinajo	3,04	4,27	3,76	7,16	6,83
Ayuntamiento de Tuineje	5,24	6,38	5,67	5,76	6,33
Ayuntamiento de Valle Gran Rey	3,21	7,28	7,56	7,87	8,97
Ayuntamiento de Vallehermoso	1,14	8,47	7,39	8,40	8,56
Sector público del Ayuntamiento de Valleseco	3,00	3,28	2,79	0,70	8,15
Ayuntamiento de Valleseco	3,00	3,28	2,79	2,54	9,95
Consorcio Intermunicipal de Servicios Cumbres de Gran Canaria				0,09	8,16
Sociedad Municipal de Desarrollo de Valleseco, S.L.				0,09	7,44
Sendero del Valle, S.L.U.				0,09	7,05
Sector público del Ayuntamiento de Valsequillo	3,62	6,16	5,12	3,71	3,81
Ayuntamiento de Valsequillo	3,62	6,16	5,12	7,31	7,69
Valsequillo Iniciativas de Desarrollo Municipal, S.L.				2,15	2,88
Ornamentales Canarias, S.L. (Orcasal)				1,66	0,85
Ayuntamiento de Valverde	5,32	4,36	6,91	6,46	7,56
Sector público del Ayuntamiento de Vega de San Mateo	1,51	1,08	1,92	8,77	9,50
Ayuntamiento de Vega de San Mateo	1,51	1,08	1,92	9,06	10,00
Empresa Agroganadera de Gestión y Comercialización, S.L. (Agrogest)				8,50	9,32
Gestión y Promoción Integral de La Vega de San Mateo, S.A.U.				8,75	9,18
Ayuntamiento de Vilaflo	2,42	3,21	5,85	6,38	3,54
Ayuntamiento de Yaiza	2,71	4,95	3,41	7,78	9,23
Media aritmética	3,03	5,21	5,17	5,84	7,22

Si analizamos el avance producido en los portales de transparencia entre 2019 y 2020, 16 entidades destacan por haber alcanzado valoraciones superiores en más de 6 puntos con respecto al informe anterior. Entre ellas sobresale el Ayuntamiento de Barlovento, que pasa de un 0,75 en 2019 a un 10 en 2020.

Tabla 36. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.

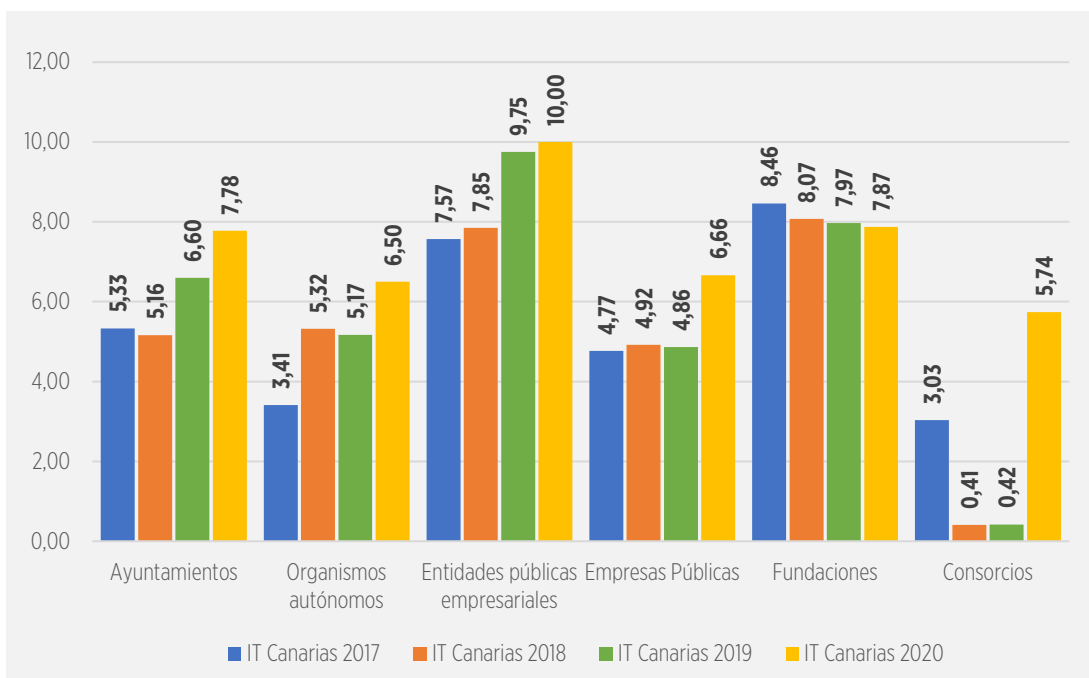
Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020	Diferencia 2019-2020
Ayuntamiento de Barlovento	0,75	10,00	9,25
Empresa Municipal de Desarrollo Económico, Empleo, Turismo y Ocio, S.A. (ICODTESA)	0,09	9,08	8,99
Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Icod de los Vinos		8,09	8,09
Consortio Intermunicipal de Servicios Cumbres de Gran Canaria	0,09	8,16	8,07
Patronato Municipal de Escuelas Infantiles del Ayuntamiento de Ingenio	0,09	8,13	8,04
Patronato de Medios de Comunicación del Ayuntamiento de Ingenio	0,09	8,12	8,03
Ayuntamiento de Valleseco	2,54	9,95	7,41
Sociedad Municipal de Desarrollo De Valleseco, S.L.	0,09	7,44	7,35
Patronato de Turismo del Ayuntamiento de Arona	0,53	7,82	7,29
Mogán Gestión Municipal, S.L.U.	1,31	8,60	7,29
Sendero del Valle, S.L.U.	0,09	7,05	6,96
Ayuntamiento de Breña Baja	3,12	10,00	6,88
Ayuntamiento de Icod de los Vinos	3,23	9,86	6,63
Consortio Urbanístico para la Rehabilitación de las Zonas Turísticas de San Agustín, Playa del Inglés y Maspalomas	0,60	6,91	6,31
Ayuntamiento de San Andrés Y Sauces	2,55	8,68	6,13
Gestión de Recursos Municipales de Moya, S.L.	1,65	7,68	6,03

Por el contrario, las puntuaciones de nueve entidades han retrocedido con respecto al informe de 2019 en más de 1 punto. Destaca negativamente la empresa Santiago del Teide Gestión, S.L., que pasa de un 6,99 en 2019 a un 3,70 en 2020, esto es, 3,29 puntos menos.

Tabla 37. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020	Diferencia 2019-2020
Santiago del Teide Gestión, S.L.	6,99	3,70	-3,29
Ayuntamiento de Vilaflor	6,38	3,54	-2,84
Ayuntamiento de Granadilla de Abona	9,69	7,46	-2,23
Fundación Canaria Ciudad de Gáldar	8,23	6,14	-2,09
Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	9,19	7,19	-2,00
Ayuntamiento de Tazacorte	3,73	1,83	-1,90
Organismo Autónomo de Fiestas y Actividades Recreativas de Santa Cruz de Tenerife	9,27	7,68	-1,59
Organismo Autónomo Local Escuelas Infantiles de Pájara	5,13	3,65	-1,48
Ayuntamiento de Garafía	4,38	2,97	-1,41

Si clasificamos a las entidades por naturaleza jurídica, podemos observar que todos los tipos de entidades del sector público local han mejorado sus valoraciones medias con respecto al informe anterior, excepto las fundaciones que retroceden ligeramente. No obstante, hay que destacar que las fundaciones son el único tipo de entidad que tiene una progresión descendente desde 2017.

Gráfico 14. Evolución de las puntuaciones de los ayuntamientos y de sus entidades dependientes clasificadas por naturaleza jurídica entre 2017 y 2020.


Si atendemos a la calidad de la información publicada, podemos comprobar que igual que en los dos sectores anteriormente analizados, el autonómico y el insular, la Reutilización es el criterio peor valorado, con una puntuación de 58,40 puntos sobre 100. La Actualización es el segundo peor, con una media de 66,42 puntos, mientras que los otros tres alcanzan valoraciones medias de notable bajo.

Tabla 38. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Ayuntamientos	73,79	75,08	69,24	75,12	59,73
Organismos Autónomos	62,45	63,52	56,70	62,25	50,67
Entidad Pública Empresarial	98,53	100,00	100,00	100,00	94,85
Empresas Públicas	67,49	69,37	61,87	67,19	56,51
Fundaciones	76,32	78,00	72,72	78,13	68,75
Consorcios	73,92	77,42	72,04	76,88	62,23
Media aritmética	71,31	72,73	66,42	72,09	58,40

Finalmente, analizando los Tipos de información que tienen que publicar estas entidades, podemos comprobar que las puntuaciones se encuentran todas entre el bien y el notable bajo. El peor valorado es Convenios y encomiendas de gestión, que alcanza una puntuación de 0,63 puntos sobre 1; mientras que el mejor valorado es Institucional, con 0,78 puntos.

Tabla 39. Puntuaciones por tipo de información de las entidades del sector público local en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Institucional	Organizativa	Miembros electos y personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico-financiera	Patrimonio	Planes y programas	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesiones de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Derecho de acceso	ICIO
Ayuntamientos	0,81	0,74	0,73	0,70	0,73	0,66	0,72	0,66	0,69	0,65	0,66	0,69	0,65	0,75	0,65	0,76	0,73	0,73	0,70
Organismos Autónomos	0,64	0,60	0,63	0,67	0,61		0,53	0,49	0,53	0,53	0,56	0,59	0,57	0,59	0,55		0,59	0,53	0,57
Entidad Pública Empresarial	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00		0,97	0,94	1,00	1,00	1,00	1,00	0,96	1,00	1,00		1,00	1,00	0,98
Empresas Públicas	0,68	0,68	0,64	0,62	0,65		0,65	0,65				0,57	0,59		0,66		0,57	0,64	0,62
Fundaciones	0,58	0,74	0,80	0,66	0,78		0,57	0,67				0,77	0,79		0,73			0,80	0,74
Consortios	0,50	0,71	0,91	0,68	0,98		0,83	0,60	1,00			0,57	0,73	1,00	1,00		1,00	0,67	0,71
ICIO	0,78	0,70	0,71	0,67	0,70	0,66	0,68	0,64	0,69	0,64	0,64	0,64	0,63	0,72	0,65	0,76	0,66	0,68	0,67

e) ITCanarias de las mancomunidades de municipios de Canarias

Las Mancomunidades de Municipios son Entidades locales formadas por Municipios que se asocian para la ejecución en común de obras y servicios determinados de su competencia. En la Comunidad Autónoma de Canarias actualmente hay 11 Mancomunidades distribuidas en las islas de Fuerteventura, Gran Canaria, Lanzarote, La Palma y Tenerife, las cuales también están obligadas a cumplir las leyes de transparencia.

En esta primera evaluación del Índice de Transparencia de Canarias de este conjunto de sujetos obligados, cinco entidades han presentado su declaración de transparencia, es decir, el 45 %, y alcanzan una media de 4 puntos. Las Mancomunidades del Norte del Gran Canaria, de Servicios de Garachico-El Tanque y del Sureste de Gran Canaria son las que mejor puntuación alcanzan, superando las tres los 5 puntos.

Por el contrario, las otras dos entidades declarantes no han conseguido valoraciones superiores a los 2 puntos, por lo que tienen un amplio margen de mejora de sus portales de transparencia.

Seis Mancomunidades no presentaron su declaración de transparencia.

Tabla 40. Puntuaciones de las Mancomunidades de Municipios de Canarias ordenadas por ITCanarias 2020.

Entidad	ITCanarias 2020
Mancomunidad Norte de Gran Canaria	7,23
Mancomunidad Servicios Garachico-El Tanque	6,36
Mancomunidad Sureste de Gran Canaria	5,08
Mancomunidad de Medianías de Gran Canaria	1,28
Mancomunidad Montaña No Costeros De Canarias	0,06
Mancomunidad Centro-Norte de Gran Canaria	
Mancomunidad Centro-Sur de Fuerteventura	
Mancomunidad Isla de Lanzarote (Rensuital)	
Mancomunidad Nordeste de Tenerife	
Mancomunidad San Juan de La Rambla-La Guancha	
Mancomunidad de Municipios de G.C. para la Pot. de Energías Renovables, Investigación y Desarrollo	
Media aritmética	4,00

Si analizamos la calidad de la información publicada, podemos observar que el criterio peor valorado en este sector es la Actualización, siendo además el único criterio con una puntuación inferior al aprobado: 48,05 puntos sobre 100. En segundo lugar, se sitúa la Reutilización, con 58,69 puntos; mientras que los demás tienen valoraciones superiores a los 60 puntos.

Tabla 41. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.

Entidad	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Mancomunidades	66,67	68,44	48,05	68,79	58,69

Finalmente, en lo que respecta a los tipos de información, el relacionado con los miembros electos y el personal de libre nombramiento es el peor valorado, con una puntuación de 0,4 puntos sobre 1. Le siguen Servicios y procedimientos, Económico-financiera y Patrimonio, todos ellos con valoraciones inferiores al aprobado. Por el contrario, la información estadística y sobre concesiones de servicios públicos son las mejor valoradas.

Tabla 42. Puntuaciones por tipo de información de las Mancomunidades de Municipios en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Institucional	Organizativa	Miembros electos y personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico-financiera	Patrimonio	Planes y programas	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesiones de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Estadística	Derecho de acceso	ICIO
Mancomunidades	0,62	0,57	0,40	0,67	0,68	0,77	0,45	0,43	0,48	0,73	0,73	0,52	0,73	0,85	0,67	0,90	0,65	0,60

f) ITCanarias de las universidades públicas y de su sector público dependiente

Entre los siete sujetos obligados que conforman el sector público universitario se encuentran las dos universidades, dos empresas públicas y tres fundaciones. Y por primera vez desde 2017 las siete entidades han presentado su declaración de transparencia.

Las dos Universidades públicas canarias alcanzan el sobresaliente en esta última evaluación del Índice de Transparencia de Canarias. La Universidad de La Laguna pasa de un 6,62 en 2019 a un 9,69, tres puntos más que en la evaluación anterior. Por otro lado, la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se supera enormemente, pasando de un 2,95 en 2019 a un 8,88 en 2020, casi seis puntos más, siendo además la entidad que más progresa de este sector con respecto al informe anterior. Este avance de ambas entidades se traduce en una media de sobresaliente: 9,29 puntos.

Asimismo, la mejora detectada en las instituciones principales también se observa en el conjunto de las siete entidades. En 2017, la media de las cinco entidades declarantes fue de 4,08. Al siguiente año, las seis entidades que presentaron la declaración casi alcanzaban la media

de 5 puntos. En el informe de 2019 superaban por primera vez el aprobado, con un 5,59. Finalmente, en esta última evaluación la mejora de este sector es notable pues la media roza el sobresaliente: 8,80 puntos.

La nota más baja de los siete sujetos obligados es un 6,39, de la Fundación Canaria Parque Científico Tecnológico de la ULPGC (FCPCT), que mejora más de dos puntos desde el 4,19 que obtuvo en 2019. Asimismo, dos entidades han conseguido la nota más alta: 10 puntos; la empresa TIC ULPGC, S.L.U. y la Fundación Canaria Lucio de las Casas.

A continuación, se muestra un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones de las entidades del sector público universitario en cada ejercicio por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones en el periodo 2017-2020 ordenada por el ITCanarias 2020.

Gráfico 15. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público universitario y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2020.

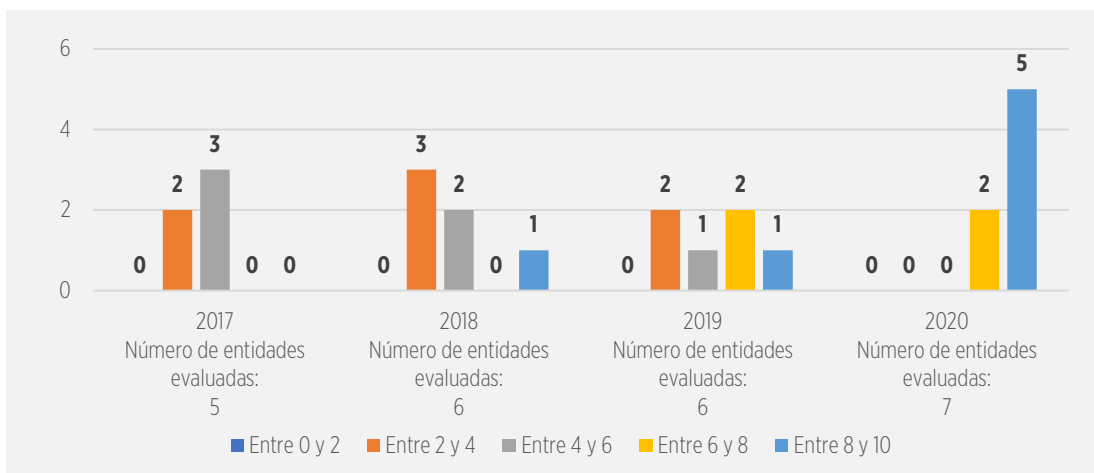
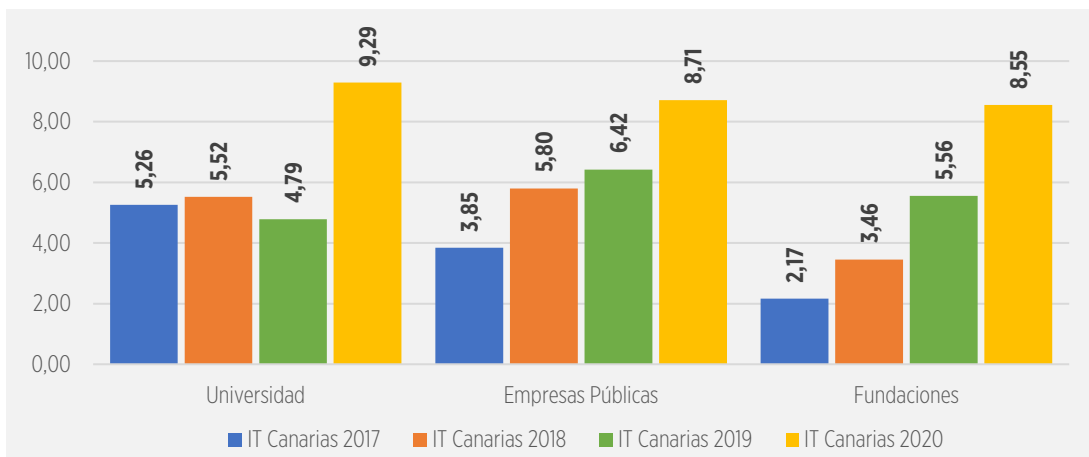


Tabla 43. Tabla individualizada de puntuaciones ITCanarias 2017-2020 de las universidades y su sector público asociado

Entidad	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Sector público dependiente de la Universidad de La Laguna	3,91	4,11	6,78	9,48
Universidad de La Laguna	5,65	5,27	6,62	9,69
Fundación Canaria General de la Universidad de La Laguna	2,17	2,94	6,93	9,26
Sector público dependiente de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	4,19	5,34	5,00	8,54
TIC ULPGC, S.L.U.	4,77	9,33	9,76	10,00
Fundación Canaria Lucio de las Casas				10,00
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	4,86	5,78	2,95	8,88
RIC ULPGC, S.A.U.	2,94	2,27	3,09	7,41
Fundación Canaria Parque Científico Tecnológico de la ULPGC (FCPCT)		3,98	4,19	6,39
Media aritmética	4,08	4,93	5,59	8,80

Si analizamos las puntuaciones de estas entidades clasificadas por naturaleza jurídica, podemos apreciar la mejoría producida en los tres tipos de entidad: todos alcanzan valoraciones medias en 2020 superiores al 8,5; mientras que en 2017 solo aprobaban en media las universidades públicas.

Gráfico 16. Evolución de las puntuaciones de las universidades públicas y de sus entidades dependientes clasificadas por naturaleza jurídica entre 2017 y 2020.



Atendiendo a la calidad de la información publicada, también en este sector la Reutilización es el peor valorado, con una puntuación de 67,55 puntos sobre 100. Los demás criterios tienen valoraciones superiores a los 88 puntos, siendo el mejor puntuado la Forma de publicación.

Tabla 44. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Universidad	90,46	90,21	92,27	92,16	65,34
Empresas Públicas	92,15	92,56	88,52	91,72	58,06
Fundaciones	83,03	85,45	84,24	84,91	77,12
Media aritmética	88,33	89,17	88,57	89,56	67,55

Finalmente, si analizamos la calidad de la información publicada según su clasificación, podemos comprobar que todos los tipos de información alcanzan valoraciones de notable en adelante. El tipo de información con la puntuación más baja es Estadística, con una media de 0,71 puntos sobre 1; mientras que el que alcanza la mejor valoración es Obras públicas, con 0,96 sobre 1.

Tabla 45. Puntuaciones por tipo de información de las entidades del sector público universitario en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Institucional	Organizativa	Miembros electos y personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico-financiera	Patrimonio	Planes y programas	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Ayudas y subvenciones	Estadística	Derecho de acceso	ICIO
Universidad	0,93	0,93	0,76	0,90	0,87	0,79	0,92	0,84	0,94	0,88	0,96	0,78	0,93	0,78	0,93	0,96	0,86
Empresas Públicas	0,70	0,83	0,51	0,78	0,93		0,83	0,78				0,94	0,77	1,00	0,50	0,95	0,84
Fundaciones	0,93	0,87	0,97	0,83	0,96		0,67	0,80				0,86	0,66	1,00		0,67	0,82
ICIO	0,90	0,87	0,77	0,84	0,92	0,79	0,85	0,81	0,94	0,88	0,96	0,86	0,77	0,88	0,71	0,83	0,84

g) ITCanarias de las asociaciones públicas canarias

En la Comunidad Autónoma de Canarias existen dos asociaciones constituidas por administraciones públicas: la Federación Canaria de Municipios (FECAM) y la Federación Canaria de Islas (FECAI). Ambas son sujetos obligados por la Ley de Transparencia Canaria, la Ley 12/2014, en virtud del artículo 2.1 f).

Estas entidades comenzaron a formar parte del censo de entidades emplazadas cada año a presentar su declaración de transparencia en el informe de 2018, momento en el que solo la FECAM rindió cuentas sobre su propia transparencia. Al siguiente año, ambas entidades presentaron su declaración y alcanzaron una media de 6,35 puntos. En esta última evaluación, **la evolución de este conjunto de sujetos obligados es también destacable, pues la media alcanza los 8 puntos.**

Tabla 46. Puntuaciones de las Asociaciones públicas ordenadas por ITCanarias 2020.

Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Federación Canaria de Islas (FECAI)		6,77	8,39
Federación Canaria de Municipios (FECAM)	4,18	5,93	7,61
Media aritmética	4,18	6,35	8,00

Si analizamos la calidad de la información publicada en sus portales de transparencia, podemos observar que todos los criterios alcanzan valoraciones medias superiores a los 60 puntos sobre 100. Igual que en otros sectores, la Reutilización es el criterio peor valorado, con una puntuación de 63,62 puntos, mientras que la Accesibilidad es el mejor, con 73,04 puntos.

Tabla 47. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Asociaciones públicas	72,32	72,77	69,20	73,04	63,62

Finalmente, en los que respecta a los Tipos de información que estas entidades deben publicar en sus portales de transparencia, llama la atención la baja puntuación media de los Contratos, 0,28 puntos sobre 1, siendo además el único con una valoración inferior al aprobado. Por el contrario, los Tipos de información Empleo en el sector público y Derecho de acceso alcanzan la máxima puntuación.

Tabla 48. Puntuaciones por tipo de información de las asociaciones públicas en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Institucional	Organizativa	Miembros electos y personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Servicios y procedimientos	Económico-financiera	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Ayudas y subvenciones	Derecho de acceso	ICIO
Asociaciones públicas	0,50	0,82	0,68	1,00	0,98	0,85	0,68	0,28	0,99	0,93	1,00	0,70

2) ITCanarias de las Corporaciones de derecho público

La Ley 12/2014 de Transparencia de Canarias no solo obliga a las administraciones públicas a publicar una serie de datos en sus portales de transparencia, sino que también incluye a los Colegios profesionales y a las Cámaras de Comercio como entidades obligadas a cumplir la ley. Así, desde la evaluación anterior, 66 corporaciones de derecho público han sido emplazadas a autoevaluarse y rendir cuentas sobre su propia transparencia al Comisionado.

En el primer proceso evaluativo, de las 66 entidades, 47 presentaron su declaración de transparencia, es decir, el 69,70 %; y la nota media fue casi de aprobado: 4,52 puntos. **En esta segunda evaluación, la participación ha aumentado considerablemente hasta el 81,82 % y la media ha subido hasta el 5,52.**

Cuatro entidades alcanzan la puntuación más alta: 10 puntos; y 13 más han conseguido valoraciones de sobresaliente. Estas entidades son Colegio Oficial De Médicos De Las Palmas, Colegio Profesional De Químicos De Canarias, Colegio Oficial De Ingenieros Industriales De Canarias Oriente, Colegio Oficial De Arquitectos De Lanzarote, Cámara De Comercio, Industria, Servicios Y Navegación De Lanzarote, Colegio Oficial De Trabajo Social De Santa Cruz De Tenerife, Colegio Oficial De La Psicología De Las Palmas, Colegio Oficial Del Trabajo Social De Las Palmas, Colegio Oficial De Médicos De Santa Cruz De Tenerife, Colegio Oficial De Ingenieros Industriales De Santa Cruz De Tenerife, Colegio Profesional De Terapeutas Ocupacionales De Canarias, Colegio Oficial De Aparejadores Y Arquitectos Técnicos De Gran Canaria, Cámara De Comercio, Industria, Servicios Y Navegación De Fuerteventura, Colegio Oficial De Arquitectos De Tenerife, La Gomera Y El Hierro, Colegio Oficial De Dentistas De Las Palmas, Colegio Oficial De Farmacéuticos De Santa Cruz De Tenerife y Cámara De Comercio, Industria, Servicios Y Navegación De Santa Cruz De Tenerife.

Por el contrario, nueve entidades no han superado el 1 en el ITCanarias, por lo que tienen un amplio margen de mejora de sus portales de transparencia.

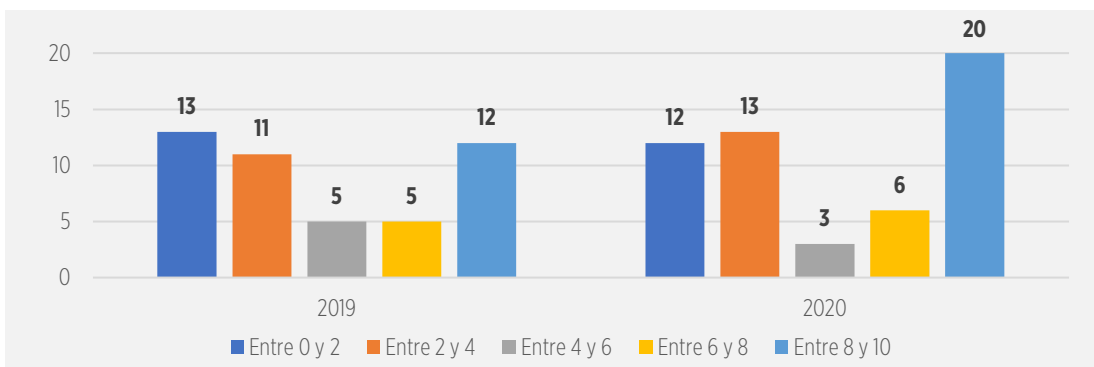
Asimismo, 10 corporaciones no han presentado por segundo año consecutivo su declaración de transparencia y una la presentó en la evaluación anterior y no en esta última. **Por tanto, estas entidades quedan clasificadas como Incumplidoras en el Índice de Transparencia de Canarias de 2020.**

Estos sujetos obligados son: Colegio Oficial de Administradores de Fincas de Las Palmas, Colegio de Mediadores de Seguros Titulados de Las Palmas, Colegio Oficial de Agentes Comerciales de Las Palmas, Consejo Canario de Colegios de Procuradores, Colegio Oficial de Agentes de La Propiedad Inmobiliaria de Santa Cruz de Tenerife, Colegio Oficial de Agentes y Comisionistas de Aduanas y Representantes Aduaneros de Las Palmas, Colegio Oficial de Aparejadores, Arquitectos Técnicos E Ingenieros de Edificación de Fuerteventura, Colegio Oficial de Doctores y Licenciados En Filosofía y Letras y En Ciencias de Las Palmas, Colegio Oficial de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración Local de Santa Cruz de Tenerife (Cosital), Colegio de Abogados de Santa Cruz de La Palma y Consejo de Colegios de Veterinarios de Canarias.

A continuación se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de las corporaciones de derecho público, un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones en cada ejercicio por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones en el periodo 2019-2020 ordenada por el ITCanarias 2020.

Tabla 49. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las corporaciones de derecho público

Resumen descriptivo	2019	2020
Puntuación máxima alcanzada	10,00	10,00
Percentil 75	8,18	9,37
Mediana	3,32	5,63
Percentil 25	1,04	2,31
Puntuación mínima obtenida	0,00	0,06


Tabla 50. Tabla individualizada de puntuaciones ITCanarias 2020 de las corporaciones de derecho público, ordenada por puntuación

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Colegio Oficial de Médicos de Las Palmas	10,00	10,00
Colegio Profesional de Químicos de Canarias	10,00	10,00
Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Canarias Oriental	9,27	10,00
Colegio Oficial De Arquitectos De Lanzarote	0,89	10,00
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación De Lanzarote	9,64	9,94
Colegio Oficial de Trabajo Social de Santa Cruz de Tenerife	9,40	9,92
Colegio Oficial de La Psicología de Las Palmas	3,32	9,80
Colegio Oficial del Trabajo Social de Las Palmas	4,54	9,77
Colegio Oficial de Médicos de Santa Cruz de Tenerife	8,32	9,75
Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Santa Cruz de Tenerife	5,76	9,72
Colegio Profesional de Terapeutas Ocupacionales de Canarias		9,52
Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Gran Canaria	0,00	9,47
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Fuerteventura	9,36	9,42
Colegio Oficial de Arquitectos de Tenerife, La Gomera y El Hierro	7,76	9,38
Colegio Oficial de Dentistas de Las Palmas	8,90	9,33
Colegio Oficial de Farmacéuticos de Santa Cruz de Tenerife	9,33	9,09
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Santa Cruz de Tenerife	5,92	9,02
Colegio Oficial de Titulados Mercantiles y Empresariales de Santa Cruz de Tenerife	9,42	8,83
Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Lanzarote		8,66
Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos Industriales de Santa Cruz de Tenerife	9,19	8,65
Colegio Oficial de Graduados Sociales de Lanzarote	7,52	7,92
Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Agrícolas y Peritos Agrícolas de Las Palmas	4,17	7,84
Colegio de Economistas de Santa Cruz de Tenerife	9,10	7,60
Colegio Oficial de Graduados Sociales de Santa Cruz de Tenerife	7,19	7,55
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Gran Canaria	6,10	7,51
Colegio Oficial de Fisioterapeutas de Canarias	2,66	6,16

Tabla 50. Tabla individualizada de puntuaciones ITCanarias 2020 de las corporaciones de derecho público, ordenada por puntuación

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Colegio Oficial de Ciencias Políticas y Sociológicas de Canarias	2,07	5,65
Colegio Profesional de Protésicos Dentales de Santa Cruz de Tenerife		5,60
Colegio Oficial de Graduados Sociales de Gran Canaria y Fuerteventura		4,88
Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física de Canarias	2,45	3,92
Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos en Informática de Canarias (COITIC)	4,46	3,90
Colegio Oficial de Enfermería de Tenerife	2,74	3,59
Colegio Oficial de Arquitectos de Gran Canaria	6,32	3,43
Colegio de Abogados de Lanzarote		3,39
Colegio de Abogados de Santa Cruz de Tenerife	1,02	3,07
Colegio Oficial de Farmacéuticos de Las Palmas	3,31	2,88
Colegio Oficial de Psicología de Santa Cruz de Tenerife	3,26	2,75
Colegio Oficial de Administradores de Fincas de Santa Cruz de Tenerife	0,73	2,59
Colegio Oficial de Veterinarios de Santa Cruz de Tenerife	2,35	2,58
Colegio de Mediadores de Seguros Titulados de Santa Cruz de Tenerife		2,34
Colegio Oficial de Veterinarios de Las Palmas	2,14	2,30
Colegio Oficial de Profesionales en Turismo	0,99	2,04
Colegio Oficial de Dentistas de Santa Cruz de Tenerife	2,21	1,96
Colegio de Abogados de Las Palmas	2,54	1,51
Colegio Oficial de Enfermería de Las Palmas	1,11	1,31
Colegio Oficial de Arquitectos de La Palma	0,58	0,94
Colegio Oficial de Biólogos de Canarias	0,51	0,94
Colegio de Procuradores de Las Palmas	0,09	0,83
Colegio Oficial de Gestores Administrativos de Santa Cruz de Tenerife	0,00	0,30
Colegio Profesional de Protésicos Dentales de Las Palmas	0,69	0,15
Colegio Oficial de Agentes y Comisionistas de Aduanas de Santa Cruz de Tenerife		0,15
Colegio Oficial de Podólogos de Canarias	0,30	0,06
Colegio de Procuradores de los Tribunales de Santa Cruz de Tenerife		0,06
Colegio Oficial de Titulados Mercantiles y Empresariales de Las Palmas		0,06
Colegio Oficial de Administradores de Fincas de Las Palmas	0,15	Incumplidora
Colegio de Mediadores de Seguros Titulados de Las Palmas		Incumplidora
Colegio Oficial de Agentes Comerciales de Las Palmas		Incumplidora
Colegio Profesional de Educadores y Educadoras Sociales de Canarias		Sin datos
Consejo Canario de Colegios de Procuradores		Incumplidora
Colegio Oficial de Agentes de la Propiedad Inmobiliaria de Santa Cruz de Tenerife		Incumplidora
Colegio Oficial de Agentes y Comisionistas de Aduanas y Representantes Aduaneros de Las Palmas		Incumplidora
Colegio Oficial de Aparejadores, Arquitectos Técnicos e Ingenieros de Edificación de Fuerteventura		Incumplidora
Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias de Las Palmas		Incumplidora
Colegio Oficial de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración Local de Santa Cruz de Tenerife (COSITAL)		Incumplidora
Colegio de Abogados de Santa Cruz de La Palma		Incumplidora
Consejo de Colegios de Veterinarios de Canarias		Incumplidora
Media aritmética	4,52	5,52

Si comparamos las puntuaciones de esta evaluación con las del informe anterior, destacan nueve entidades por tener valoraciones superiores en más de tres puntos. Entre ellas, sobresalen el Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Gran Canaria y el Colegio Oficial de Arquitectos de Lanzarote, los cuales tienen diferencias de más de nueve puntos.

Tabla 51. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020	Diferencia 2019-2020
Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Gran Canaria	0,00	9,47	9,47
Colegio Oficial de Arquitectos de Lanzarote	0,89	10,00	9,11
Colegio Oficial de la Psicología de Las Palmas	3,32	9,80	6,48
Colegio Oficial del Trabajo Social de Las Palmas	4,54	9,77	5,23
Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Santa Cruz de Tenerife	5,76	9,72	3,96
Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Agrícolas y Peritos Agrícolas de Las Palmas	4,17	7,84	3,67
Colegio Oficial de Ciencias Políticas y Sociológicas de Canarias	2,07	5,65	3,58
Colegio Oficial de Fisioterapeutas de Canarias	2,66	6,16	3,50
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Santa Cruz de Tenerife	5,92	9,02	3,10

Por el contrario, tres entidades han obtenido valoraciones inferiores en más de un punto con respecto a la evaluación de 2019. Destaca negativamente el Colegio Oficial de Arquitectos de Gran Canaria, que pasa de un 6,32 en 2019 a un 3,43 en 2020.

Tabla 52. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020	Diferencia 2019-2020
Colegio Oficial de Arquitectos de Gran Canaria	6,32	3,43	-2,89
Colegio de Economistas de Santa Cruz de Tenerife	9,10	7,60	-1,50
Colegio de Abogados de Las Palmas	2,54	1,51	-1,03

Si analizamos la calidad de la información publicada en los portales de transparencia, podemos observar que la Actualización es el criterio peor valorado en este conjunto de entidades, con una media de 43,56 puntos sobre 100. La Reutilización es el segundo peor puntuado, con 44,09 puntos, siendo estos dos criterios los únicos por debajo del aprobado.

Tabla 53. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.

Entidad	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Corporación de Derecho Público	59,48	61,61	43,56	61,04	44,09

Finalmente, en lo que respecta a los Tipos de información, el peor valorado es Económico-financiera, con 0,43 puntos sobre 1. Le siguen Contratos, Convenios y encomiendas de gestión y Derecho de acceso, siendo estos los únicos cuatro tipos de información que no superan el aprobado. No obstante, ninguno de los demás Tipos de información supera los 6 puntos.

Tabla 54. Puntuaciones por tipo de información de las corporaciones de derecho público en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Institucional	Organizativa	Miembros electos y personal de libre nombramiento	Retribuciones	Servicios y procedimientos	Económico-financiera	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Ayudas y subvenciones	Derecho de acceso	ICIO
Corporación de Derecho Público	0,54	0,58	0,55	0,51	0,50	0,43	0,48	0,49	0,51	0,49	0,50

3) ITCanarias de las entidades privadas subvencionadas

Las leyes de transparencia (estatal y canaria) establecen que toda entidad privada que perciba ayudas o subvenciones procedentes del Gobierno de Canarias por importes superiores a 60.000 €, o 100.000 € en el caso de proceder de los Cabildos y Ayuntamientos, está obligada a publicar una serie de contenidos informativos en sus páginas web. Por ello, el Comisionado de Transparencia invitó por primera vez en 2019 a participar en el proceso de evaluación del Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias) a las casi 500 entidades privadas que recibieron subvenciones del gobierno autonómico ese mismo año, las cuales acumularon en conjunto 174.565.338,99 € de ayudas públicas. De ellas, 293 presentaron su Declaración de Transparencia, es decir, el 60 %, y alcanzaron una valoración media de 4 puntos.

En la última edición del ITCanarias se invitó a participar a 706 entidades privadas subvencionadas tanto por el Gobierno de Canarias como por los Cabildos Insulares, las cuales percibieron en 2020 un total de 239.569.688,78 € de fondos públicos. Finalmente, presentaron su declaración de transparencia 579 sujetos obligados, esto es, el 82 %, y alcanzaron una nota media de 4,83 puntos.

En esta última evaluación 295 sujetos obligados obtuvieron una valoración del ITCanarias igual o superior a 5, es decir, más de la mitad de las entidades declarantes; y 76 consiguieron una puntuación de sobresaliente, el 13,13 %. Un avance considerable teniendo en cuenta que el año pasado solo el 38 % de las entidades privadas declarantes superó el aprobado.

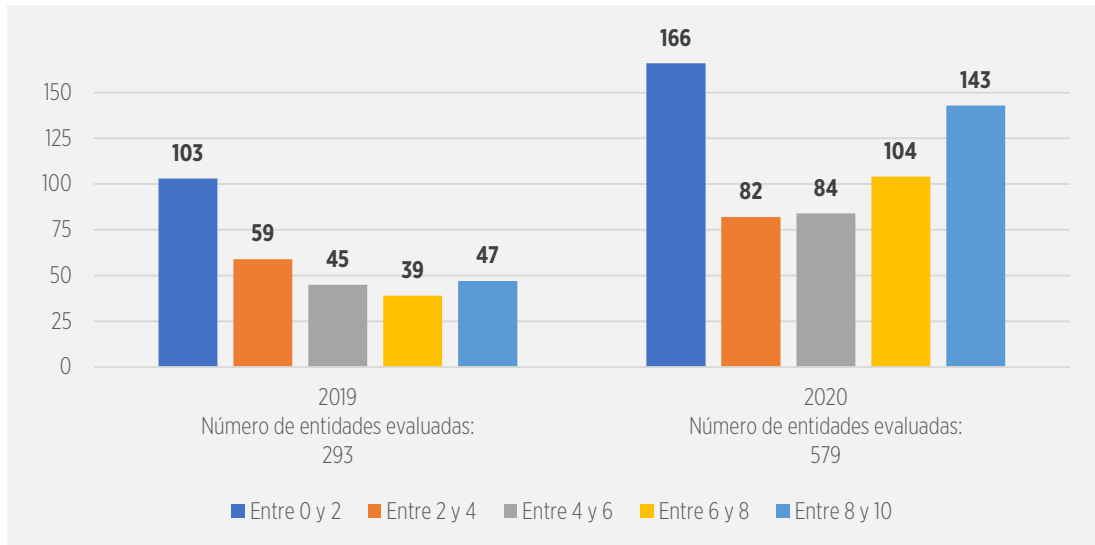
Por otro lado, 127 sujetos obligados no presentaron su declaración de transparencia del ejercicio 2020, es decir, el 18 %. De ellas, **no rindieron cuentas tampoco en la evaluación anterior 49 entidades, esto es, el 7 %.** Por tanto, estas entidades quedan clasificadas a partir de esta evaluación como Incumplidoras. También quedan clasificados de esa forma los sujetos obligados que colaboraron en 2019 pero no en 2020.

Cabe mencionar que, atendiendo a los plazos dispuestos en el artículo 7, apartado 8, del RD 130/2019, de 8 de marzo, por el que se regula la Base de Datos Nacional de Subvenciones y la publicidad de las subvenciones y demás ayudas públicas, la información sobre la concesión debe permanecer publicada en la web de la entidad privada, al menos, durante los cuatro años naturales siguientes al año en que se concedió la subvención, salvo en el caso de concesión de subvenciones a personas físicas, que la publicidad se reduce al año de concesión y al año siguiente.

A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de las entidades del sector privado, un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones en cada ejercicio por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones en el periodo 2019-2020 ordenada la subvención total concedida en 2020.

Tabla 55. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades privadas y relación individualizada ordenada por subvención total concedida en 2020.

Resumen descriptivo	2019	2020
Puntuación máxima alcanzada	10,00	10,00
Percentil 75	6,74	7,96
Mediana	3,39	5,16
Percentil 25	0,76	1,29
Puntuación mínima obtenida	0,00	0,00



Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Salcai Utinsa, S.A. (Global)		29.719.962,00		4,75
Sociedad de Garantías y Avales de Canarias, S.G.R. (Avalcanar)		9.550.000,00		4,61
Cruz Roja Española	3.234.963,56	5.567.966,11	9,17	8,52
Transportes Antonio Díaz Hernández, S.L. (Grupo 1844)		4.381.557,29		6,2
Fundación Laboral de la Construcción	7.749.844,75	4.064.940,75	3,35	6,38
Fundación Canaria Universitaria de las Palmas		3.448.026,30		9,29
Cáritas Diocesana de Canarias	1.813.143,58	3.216.867,22	8,38	10
Federación Provincial de Empresas del Metal y Nuevas Tecnolo	1.475.530,24	2.756.600,29	7,39	9,31
Radio Eccla, Fundación Canaria	1.520.930,45	2.690.024,99	2,52	6,46
Federación Provincial de la Pequeña y Mediana Empresa del Metal y Nuevas Tecnologías de las Palmas (Femepa)	2.298.212,86	2.289.612,55	1,73	6,13
Cáritas Diocesana de Tenerife	1.268.067,68	2.228.409,55	2,69	9,22
Ilunion Lavanderías de Canarias, S.A.	1.131.009,85	1.849.516,56	5,20	5,59
Empresa Mixta de Aguas de las Palmas, S.A.	122.538,28	1.822.903,37	0,15	6,36
Asociación de Cooperación Juvenil San Miguel	1.796.650,00	1.796.650,00	4,86	3,4
Fuerteventura 2000, S.L.	2.569.390,22	1.787.347,50	5,82	3,01
Formación Ocupacional Canaria Focan	2.237.402,70	1.744.130,13	9,02	9,5
Confederación Provincial de Empresarios de Santa Cruz de Tenerife	2.383.543,20	1.633.456,88	3,57	8,73
Aldeas Infantiles Sos de España	531.776,01	1.554.990,96	Sin datos	9,56
Fundación Canaria Yrichen	1.173.462,33	1.525.809,21	7,61	8,4
Unión General de Trabajadores de Canarias	1.753.994,10	1.485.616,06	Sin datos	9,8
Federación de Áreas Urbanas de Canarias (Fauca)	686.782,60	1.393.663,69	7,11	8,95
Fundación Canaria Centro de Solidaridad de las Islas Canaria	1.256.011,33	1.385.033,30	3,50	5,67
Asociación Norte de Tenerife de Atención a las Drogodependencias (Antad)	1.363.787,00	1.368.599,14	8,14	6,14
Confederación Canaria de Empresarios	2.386.026,40	1.240.473,00	8,70	9,16
Arrecife Bus, S.L.		1.213.738,70		Sin datos
Transportes Insular la Palma (Tilp)		1.205.271,27		Sin datos
Centro de Formación Empresarial Aura, S.L.L.	1.155.671,70	1.186.848,00	8,85	9,18
Centro de Formación A.F.S., S.L.	1.586.146,20	1.181.287,50	3,67	8,86
Asociación Canaria de Centros de Formación Profesional (Acep)	1.744.585,40	1.176.048,00	3,61	7,78
Insforca Servicios y Formación, S.L.	1.715.481,00	1.175.424,00	0,09	0,06
Centro de Estudios Master Anuscheh de Canarias, S. L.	1.186.118,98	1.167.783,00	Sin datos	6,48
Formación Profesional para el Empleo Europea, S.L.	1.383.108,38	1.154.281,50	5,82	2,69

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Aula de Formación Superior, S.L.	726.922,50	1.138.463,25	5,77	8,86
Integra Centro Especial de Empleo, S.L. (Integra Cee)	694.274,85	1.120.553,48	6,06	5,76
Canaragua Concesiones, S.A.U.		1.112.386,35		1,15
Asociación de Empresarios y Emprendedores de Lanzarote	1.592.589,20	1.065.510,00	3,47	6,52
Diócesis de Canarias	123.000,00	1.048.000,00	2,90	5,16
Europea de Formación y Consultoría, S.L.	1.961.677,10	1.040.649,00	0,00	3,87
Comisiones Obreras de Canarias	1.140.077,55	1.034.648,00	3,30	4,63
Fundación Canaria Federación Provincial Pequeña Mediana Empresa	345.180,00	1.032.918,81	Sin datos	5,57
Asociación de Integración Social Calidad de Vida	990.315,00	1.020.315,00	Sin datos	9,42
Fundación Adsis Canarias	835.946,84	1.013.492,27	6,08	7,95
Fundación Canaria del Club Deportivo Tenerife	1.500.000,00	1.001.415,77	9,67	10
Fundación Canaria Unión Deportiva las Palmas	1.500.000,00	1.000.000,00	9,80	10
Ciudad San Juan de Dios las Palmas (El Lasso)	987.381,06	981.646,25	0,15	0,85
Fundación Canaria Icse, Promoción y Desarrollo de Estudios	850.398,00	980.244,00	0,15	2,06
Instituto Canario de Psicología y Educación, S.A. (Icse, S.A)	1.173.222,00	939.241,50	0,15	2,31
Fundación Canaria Main	1.511.800,10	933.960,01	6,88	9,48
Eurocampus Formación y Consultoría, S.L.	948.649,50	901.275,00	2,62	2,64
Escuela de Actores de Canarias, Sociedad Cooperativa	900.000,00	900.000,00	9,35	9,52
Asociación Domitila Hernández	1.337.522,17	899.386,02	Sin datos	1,32
Producciones y Distribuciones Arucansa, S.L.	370.272,89	893.324,53	0,21	0,44
Papette Consulting, S.L.	1.065.590,62	892.420,50	2,98	5,96
Asociación Agraria Jóvenes Agricultores de la Provincia de las Palmas	1.683.257,40	886.274,82	Sin datos	0,15
Didácticas Galois, S.L.	-	871.185,50	0,09	9,18
Entidad Urbanística para la Conservación del Parque Empresarial Melenara (Econara)	110.737,58	864.520,00	Sin datos	0,06
Juan Pablo Cabrera Borges, S.L.	1.041.776,76	860.932,50	9,04	7,52
Insforcan, S.L.	581.944,50	835.140,00	0,21	0,06
Escuela de Hostelería Europea, S.L.	2.020.947,50	823.494,00	4,72	2,8
Fundación Canaria Sociosanitaria	822.645,00	822.645,00	4,36	4,08
Federación de Asociación de Sordos de las Islas Canarias (Fasican)	250.239,64	821.774,70	4,33	7,02
Asociación de Personas con Discapacidad de Lanzarote (Adislan)	625.101,48	783.261,62	Sin datos	8,97
Aquanaria, S.L.	342.417,84	771.656,37	Sin datos	0
Asociación de Cosecheros y Exportadores de Flores y Plantas		761.411,74		6,91
Obra Social de Acogida y Desarrollo (Osdad)	338.623,36	747.564,17	1,26	8,8
Asociación de Industriales de Canarias (Asinca)	250.000,00	730.400,00	8,71	9,23
Centro de Enseñanzas Policiales, S.L. (Cenpol)	817.994,00	728.561,50	0,54	9,18
Asociación Mujeres Solidaridad y Cooperación	88.225,10	720.796,93	7,69	8,99
Agrupación para la Defensa del Paciente Psíquico de Lanzarote	61.823,65	717.346,66	0,58	0,55
Fundación Canaria Pequeño Valiente		711.500,00		3,73
Asociación Canaria de Amistad con el Pueblo Saharaui	149.999,00	690.000,00	Sin datos	0,85
Formacionline, S.L.	642.484,50	686.006,00	5,55	8,95
Ecatar Canarias, S.L.U.	652.467,70	678.550,08	9,74	6,06
Seringlobal Canarias, S.L.	497.118,97	678.346,16	3,98	3,15
Fundación Centro de Orientación Familiar de Canarias (Cof)	436.593,00	677.869,25	6,12	6,73
Asociación para el Desarrollo Económico y Social Rayuela	399.278,20	666.940,61	1,90	4,22
Reyes Formación, S.L.	504.559,50	659.743,47	3,19	1,72
Aguas Minerales de Fírgas S.A.	285.000,00	653.419,73	5,02	7,08
Asociación para la Promoción del Empleo y la Cohesión Social «Creativa»	693.529,79	651.696,93	Sin datos	Incumplidora
Productos Tinerfeños, S.A.	63.160,00	648.713,48	0,15	0,44
Docencia y Multimedia Canarias, S.L.	364.861,50	635.706,00	Sin datos	0,06
Asociación de Familiares y Cuidadores de Enfermos de Alzheimer de Santa Cruz de Tenerife	218.872,30	626.162,56	8,91	9,33
Academia Axón, S.L.	586.816,50	626.133,80	0,48	5,29
Asociación de Entidades Plena Inclusión Canarias	700.852,51	623.143,94	9,72	10

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Tecno Inte Informática, S.L.U.	599.893,50	602.842,62	Sin datos	5,39
Cooperativa Agrícola de San Nicolás de Tolentino (Coagrisan)		600.000,00		7,8
Afes Salud Mental	164.000,00	598.055,74	9,73	10
Academia de Desarrollo Formativo, S.L.	690.263,00	597.382,50	3,26	8,12
Montserrat Villalba Ruiz, S.L.	578.754,00	597.112,50	Sin datos	9,18
Instituto Superior de Ciencias Gastronómicas, Restauración	713.793,30	597.058,50	Sin datos	9,18
Asociación Hestia para la Intervención e Investigación Familiar	131.174,66	594.665,03	Sin datos	4,39
Instituto de Formación Profesional, Industrial y Tecnológico	709.894,60	590.971,50	Sin datos	9,18
Instituto de Formación Profesional de Mecánica, Electricidad	698.164,10	590.430,00	Sin datos	9,18
Centro Integrado de Educación Superior, S.L. (Cies)	698.001,60	588.604,50	0,15	1,1
Mbc Servicios de Formación y Consultoría de Canarias, S.L.	721.530,45	586.401,00	5,58	7,79
Asociación para la Formación e Inserción Laboral en Canarias	665.680,12	584.631,00	Sin datos	4,99
Centro de Formación para el Empleo Santa Brígida, S.L.	557.766,00	584.524,50	Sin datos	9,18
Centro de Formación Aforeca, S.L.	580.485,00	580.561,50	0,15	0,15
Centro de Formación de Hostelería y Turismo de Canarias, S.L.	933.385,40	578.913,00	4,68	3,01
Fundación Canaria para las Personas con Sorderas y sus Familiares	665.203,42	578.638,02	9,42	10
Formavanza, S.L.	655.984,10	576.391,50	2,56	8,6
Administración Conde, S.L.	1.076.618,23	576.027,83	9,57	9,29
Ibecon 2003, S.L.	693.889,10	574.854,00	3,84	7,96
Escuela Superior de Estudios Técnicos de Canarias, S.L.	875.607,00	574.452,90	1,92	7,35
Consultoría Estratégica Integralis Canarias, S.L.	920.618,30	573.999,00	9,31	9,43
Círculo de Formación, Empleo e Innovación, S.L.	576.343,50	573.978,00	2,98	7,41
Adalid Servicios Corporativos, S.L.	499.450,50	573.190,50	7,26	5,61
Fundación Canaria Centro de Atención a la Familia de Tenerife	490.662,12	572.788,77	2,46	3,44
Instituto Canario Superior de Estudios, S.L. (Icse S.L.)	493.027,50	569.329,50	0,15	2,17
Empresa Mixta de Aguas de Santa Cruz de Tenerife, S.A. (Emmasa)		566.987,61		8
Galilei y Agrupados, S.L.	587.434,50	558.291,00	0,93	8,65
Cetepro Formación, S.L.	522.787,50	557.181,00	Sin datos	4,51
Asociación Española Contra el Cáncer (Aecc)	289.257,21	545.323,46	2,76	1,72
Asociación Social Oportunidades de Vida	200.534,30	542.854,70	0,62	5,39
Anuscheh Missaghian Schirazi, S. L.	549.213,00	542.763,00	Sin datos	7,76
Asesoramientos Agronómicos Canarias S.L.P. (Agroislas)	465.795,94	540.320,79	0,15	4,27
Grupo Sifu Canarias, S.L.	410.404,91	537.069,24	Sin datos	1,25
Asociación de Padres de Personas con Autismo de Tenerife	228.374,01	524.295,51	8,66	8,33
Asociación Adepsi	546.087,11	518.612,99	8,14	10
Club Voleibol J.A.V. Olímpico	159.969,67	517.578,34	Sin datos	Incumplidora
Fundación Canaria Formación Integral e Inserción Sociolaboral	739.801,54	506.632,95	8,87	6,34
Papeles y Celulosas de Canarias, S.L. (Celucan)		501.165,00		0,58
Pedro Mendoza, S.A.		501.165,00		0,4
Asociación Palmera Tratamiento y Prevención Toxicología	500.520,00	500.520,00	7,86	10
Entidad Urbanística de Conservación de El Goro (Goroeco)		497.038,66		0,68
Asociación Banco de Alimentos de Las Palmas	126.000,00	496.290,39	2,85	5,09
Asociación para el Desarrollo Rural de la Isla de la Palma	327.798,01	494.525,12	5,61	8,97
Fundación Canaria el Buen Samaritano	371.448,58	487.162,39	5,44	2,07
Surpan, S.L.		481.165,00		0,4
Club Balonmano Remudas Isla de Gran Canaria	197.560,78	463.498,69	2,53	7,36
Centro de Formación Pocriser, S.L.	514.348,50	454.998,00	6,06	9,19
Asociación Mensajeros de la Paz Canarias	254.192,44	450.745,00	1,22	3,78
Bandama, S.A.		448.069,64		8,56
Asociación Proyectos de Acción Social Don Bosco	120.982,47	445.796,09	6,76	9,98
Instituto Canario de Psicología Empresarial, S.L.	432.789,00	438.699,00	7,27	8,02
Aguas de Telde Gestión Integral del Servicio, S.A.		438.203,41		2,13

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Club de Baloncesto Islas Canarias	80.627,66	436.294,71	1,00	7,36
Cnp España, S.L.	530.942,56	431.301,00	Sin datos	4,15
Integración de Actividades Medioambientales, S.L.		429.124,80		Sin datos
Asociación Provincial de Familiares y Enfermos de Parkinson	142.745,66	423.874,05	6,74	9,96
Alfametal Internacional Bcn, S.L.		423.642,78		0,51
Asociación para la Formación Ocupacional en Canarias (Aforo)	286.179,00	417.147,00	Sin datos	4,99
Instituto de Estudios del Atlántico	318.631,50	414.702,00	0,15	1,85
Escuela Superior de Enseñanza Fuerteventura, S.L.	561.092,20	409.155,00	5,78	2,69
Ecoinser Canarias, S.L.U.	410.021,92	408.846,71	9,95	7,92
Medicos del Mundo	190.356,14	408.392,76	Sin datos	Incumplidora
Peluquería Bambú, S.L.	355.746,00	407.115,00	6,86	7,63
Herederos de Don José Guzmán Sosa, S.L. (Guaguas Guzmán)		399.895,04		2,19
Aguacana, S.A.		398.031,48		4,72
Federación de Asociaciones de Mujeres Arena y Laurisilva	240.646,88	396.470,41	8,66	10
Hermanas Hospitalarias del Sagrado Corazón de Jesús de la Laguna (Acaman)	416.262,86	393.001,22	0,62	2,34
Club Deportivo Todo Sport		382.323,28		6,95
Asociación Canaria para la Potenciación del Desarrollo Social	482.939,49	379.704,21	Sin datos	8,64
Unión Deportiva Taburiente	176.026,82	378.242,81	Sin datos	4,77
Litografía a Romero, S.L.	104.707,52	376.564,48	0,70	0,68
Transportes la Pardilla, S.L.		369.785,67		0,06
Confederación Insular de Empresarios de Fuerteventura	933.419,10	369.396,00	5,97	2,63
Lavandería Los Mocanes, S.L.		367.105,78		3,81
Cooperativa Farmacéutica Canaria, S.C.L. (Cofarca)		358.338,77		0,27
Asociación Coordinadora de Personas con Discapacidad Física de Canarias	559.892,72	356.430,34	6,32	7,18
Integra e Innova Laboral Canarias, S.L	195.359,99	356.361,78	2,18	1,51
Tobacco Revolutions, S.L.		351.430,68		8,45
Guayarmina Textil, S.L.	214.097,83	344.453,55	Sin datos	6,42
Asociación de Cuidadoras/Es, Familiares y Amigos/As de Perso	301.649,05	344.218,64	5,20	9,12
Fundación Gerón		336.849,70		Sin datos
Ctro. E.E. Ache Canarias Servicios, S.L.U.	330.595,76	335.962,28	Sin datos	0
Osteobionix, S.L.	147.840,00	335.567,88	3,88	2,65
Laborsord, S.L.	293.039,07	334.916,89	9,11	7,65
Cofares Canarias, S.A.		333.948,22		4,21
Hermanas Oblatas del Santísimo Redentor	151.431,00	333.528,43	4,71	8,02
Asociación para el Fomento de la Formación, el Empleo, la Información y el Desarrollo del Norte (Afedes)	533.900,00	331.008,56	9,71	9,49
Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos de Canarias (Coag)	237.588,77	327.850,04	0,48	0,3
Destilerías Arehucas, S.A.		325.875,38		8,58
Newport Media & Films, S.L.		315.343,50		0,3
Asociación Cultural y Social Trib-Arte	105.204,96	314.771,15	Sin datos	1,98
Asociación de Personas Sordas de la Provincia de las Palmas	309.457,57	310.621,29	6,96	6,08
Confederación Empresarial de Lanzarote (Cel)		310.000,00		9,62
Electro Hernandez, S.L.	204.444,00	306.078,00	3,33	2,49
Federación de Empresarios de la Palma (Fedepalma)		303.075,11		9,98
Fundación Cruz Blanca- del egación Tenerife		302.329,89		5,71
Canpesca, S.L.		300.000,00		0,16
Asociación de Ayuda a Personas Dependientes en Canarias	122.356,58	294.405,92	8,27	9,12
Centro Especial de Empleo Novavida, S.L.	482.562,03	291.908,69	0,09	0,79
Isonorte Empleo, S.L.	438.676,88	291.188,03	2,37	6
Asociación Provienda	137.721,48	291.025,50	7,86	9,52
Asociación para la Gestión del Desarrollo Rural Maxorata (Gdr Maxorata)		287.517,22		Sin datos
Sociedad Científica el Museo Canario	250.000,00	286.540,00	Sin datos	4,65

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Comisión Española de Ayuda al Refugiado (Cear)	514.755,42	285.098,71	Sin datos	7,17
Asociación Amigos Canarios de la Ópera		280.000,00		6,59
Federación de Lucha Canaria	441.890,00	280.000,00	Sin datos	Incumplidora
Fundación Canaria Isonorte	238.500,00	278.235,58	Sin datos	7,78
Club Voleibol 7 Islas	76.023,52	277.962,67	1,03	0
Up2U Project Depende de Ti		275.038,82		4,77
Tinglado Film, S.L.		275.000,00		9,8
Tourmalet Films, S.L.		272.500,00		6
Asociación de Personas Mayores y Familiares Solidaridad Inte		268.416,94		0,36
Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer de Lanzarote		268.258,93		0,3
C.B. Farhang Taheri	498.045,00	266.247,00	Sin datos	10
Asociación Cultural Orquesta Clásica Béla Bartók (Barrios Orquestados)	153.100,00	263.989,00	Sin datos	8,72
Asociación de Cáncer de Mama de Tenerife (Ámate)		262.724,50		Sin datos
Fundación Mujeres por África		260.000,00		1,01
Asociación Civitas Centros Especializados en Personas con Discapacidad	237.796,39	258.268,30	1,66	6,52
Asociación de Empleados de Iberia Padres de Personas con Dis	1.175.326,85	255.573,52	5,11	6,32
Asociación Nuestra Señora del Amparo Apreme	108.359,88	254.817,57	10,00	10
Asociación Gama Colectivo de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales de Gran Canaria	73.028,64	253.691,12	9,59	10
Fundación Proyecto Don Bosco	331.312,65	252.561,60	6,96	8,39
Trampolín Solidario, S.L.	364.543,75	250.284,29	0,09	3,99
Lighting Dynamic Technology, S.L. (Hispalux)		250.140,31		Sin datos
Loro Parque Fundacion	250.000,00	250.000,00	Sin datos	Incumplidora
Salud Mental Atelsam	173.011,13	248.361,20	10,00	10
Asociacion Deportiva de Minusvalidos Econy	106.092,66	243.862,91	2,97	7,62
Asociación Familias Monoparentales de Canarias-Afamocan	135.688,54	242.003,29	3,39	4,05
Gumidafe, S.L. (Guaguas Gumidafe)		239.598,36		2,54
Ilunion Retail y Comercialización, S.A.	300.791,58	234.341,88	Sin datos	8,45
Centro Especial de Empleo Servidis S.L.	232.271,50	230.291,67	2,72	8,23
Fundacion Canaria Flora Acoge	143.693,00	229.727,52	2,78	2,58
Toledo Impomit, S.L. (Vara del Rey)		228.901,63		0,06
Asociación Canaria Atacayte para la Lucha por el Bienestar S	470.769,48	228.588,35	Sin datos	8,5
Instituto Canario de Estudios de Empresa, S.L.	695.679,20	228.066,00	Sin datos	8,6
Gabinete Literario de las Palmas de Gran Canaria (Gabinete Literario)		227.900,00		3,08
Telbus, S.L.		226.247,32		0,2
Centro de Enseñanza de Canarias Liceo 2000, S.L.	501.798,17	225.477,00	0,75	0,06
Esignus Security Solutions, S.L.		224.227,85		0,86
Organización Nacional de Ciegos Españoles (Once)	275.314,82	223.581,04	Sin datos	Incumplidora
Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer y Otras Demencias de La Palma	164.515,58	215.501,67	9,15	10
Hotel Escuela el Mirador, S.L.		215.077,50		2,91
Asociación para la Inserción Laboral y el Fomento de la Economía		214.115,07		3,61
Asociación Canaria para la Intervención y Mediación Familiar		212.642,10		2,9
Fundacion Tutelar Canaria Sonsoles Soriano Bugnion	167.977,98	207.556,30	8,96	9,67
Servicios Educativos e Informáticos Canarios, S.L. (Seica)		206.859,00		Sin datos
Red Española de Entidades por el Empleo Red Araña		206.839,32		8,71
Iglesia Cristiana Moderna (Misión Moderna)	83.000,00	206.000,00	Sin datos	8,37
Echeyde, S.C.	235.427,76	205.318,01	2,81	2,61
Fundación Patronato de Enseñanza Superior a Distancia de Las Palmas		205.000,00		2,83
Asociación de Personas con Discapacidad Intelectual de las Palmas (Aprosu)	89.612,17	204.573,82	10,00	10
Fundacion Canaria Farrah para la Coperacion y el Desarrollo	179.001,97	202.021,40	9,47	10
Asociacion Social y Cultural para las Mujeres, Mararia	73.530,00	200.555,06	4,51	7,93
Ymagina Education And Technology, S.L.		200.000,00		8,94
Debeocan, S.L.		200.000,00		7,32

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Mindiff Technology Canarias, S.L.		200.000,00		5,57
Adventures Alliance, S.L.		200.000,00		0,9
Botdreams, S.L.		200.000,00		0,3
Eatnovation, S.L.		200.000,00		Sin datos
Out Off Office Games, S.L. (Triple O Games)		200.000,00		Sin datos
Club Balonmano Mahay	122.960,81	199.580,69	1,31	3,23
Asociación Gull-Lasegue para el Estudio y Tratamiento de la Anorexia y la Bulimia en Canarias	145.738,13	199.364,58	0,14	9,25
Asociación Alzheimer Canarias	187.702,86	198.059,41	7,78	6,89
Fundación Neotrópico	401.380,56	195.355,44	Sin datos	Incumplidora
El Viaje Producciones Integrales Canarias, S.L.		194.500,00		1,76
Asociación de Discapacitados del Sur Adissur	239.101,42	193.001,30	3,68	10
Asociación de Hogares para Niños Privados de Ambiente Familiar Nuevo Futuro		192.667,79		Sin datos
Fundación Canaria Isbs	-	191.842,44	9,21	9,22
Ascanio Química, S.A.		188.589,00		7,82
Entidad Conservación Polígono Industrial Arinaga (Ecoaga)	194.805,61	188.567,74	8,56	5,25
Federación de Vela Latina Canaria	115.000,00	187.029,98	2,42	2,88
Asociación Social y Cultural Ingenia	149.983,89	185.126,68	6,16	7,61
Club Hockey Molina Sport	87.038,00	183.351,75	2,25	4,91
Asociación Mesumaría		182.777,00		8,07
Asociación Insular de Empresarios de Hoteles y Apartamentos	142.703,40	182.665,50	2,46	8,56
Federación de Asociaciones de Personas con Discapacidad Física	196.361,51	181.333,23	Sin datos	0,06
Asociación Banco de Alimentos de Tenerife	126.000,00	180.300,00	1,25	7,26
Asociación de Parkinson de Gran Canaria		180.265,00		8,73
Asociación Reinserción Social Menor	66.758,02	179.946,33	0,15	1,64
Iglesia Evangélica Bautista el Fondillo		177.802,23		Sin datos
Cooperativa Farmacéutica de Tenerife (Cofarte)		177.713,54		8,31
Andrés Megías Mendoza, S.A. (La Islaña)		176.691,18		0,34
Asociación de Apicultores de Tenerife (Apiten)		176.233,28		7,51
Fundación Internacional Alfredo Kraus (Fiak)		175.000,00		7,58
Omnirooms Travel Online, S.L.		174.990,00		0,06
Aerolaser System, S.L.		174.990,00		Sin datos
Club Voleibol Sayre Maysen Gran Canaria	74.438,73	173.885,40	Sin datos	0,15
Enerocan, S.L.		173.513,40		7,17
Empresa de Inserción Solidaria Aila Dependencia, S.L.	172.474,34	173.161,05	2,88	5,6
Federación Canaria de Vela	151.233,43	171.511,28	4,34	3,44
Multimedia Business Center, S.L.	696.251,80	169.896,41	5,76	8,79
Intelequia Software Solutions, S.L.		169.766,92		9,05
Obra Social la Milagrosa - Hijas de la Caridad		169.143,13		Sin datos
Asociación Compsi Coordinadora de Centros Ocupacionales de L		169.012,23		8,87
Sistemas de Datos, S.L.		167.580,00		6,74
Casa Familiar Manolo Torras		167.076,54		Sin datos
Harinera Canaria, S.A.	205.288,51	165.692,08	Sin datos	Incumplidora
Asociación de Discapacitados del Noroeste de Gran Canaria (Adisnor)	75.593,34	164.287,99	4,44	6,76
Comunidad Obra Social la Milagrosa		162.635,49		7,19
Asociación de Padres de Disminuidos Físicos y Psíquicos Orobial	151.025,24	160.848,20	4,12	8,84
Asociación Canaria de Arrastre, Fomento y Crianza del Ganado Basto Nacional (Aca)		159.943,00		Sin datos
Civifun Tourism, S.L.		159.306,90		Sin datos
Asociación Provincial de Esclerosis Múltiple (Apem)		159.241,80		5,9
La Gaveta Producciones, S.L.	80.804,00	158.000,00	6,79	5,37
Acosta Ingeniería Subacuática, S.L.		155.440,00		5,41
Asociación de Discapacitados Visuales, Auditivos, Físicos		155.000,00		0,3

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Asociación Sociocultural Raíz del Pueblo	112.352,59	154.843,96	Sin datos	7,26
Asociación para la Inclusión Social y Laboral de Personas con Diferentes Capacidades Intelectuales (Asinladi)	70.588,02	153.550,75	2,05	3,78
Cristalgana Lanzarote, S.L.	115.616,97	152.955,14	0,42	3,13
Federación Canaria de Padel	94.310,06	152.295,35	2,13	1,54
Asociación Canaria para Coop Solidaridad Internacional	67.854,08	150.320,66	Sin datos	Incumplidora
Parroquia Matriz de San Lorenzo de las Palmas		150.110,17		0,15
Damián Perea Producciones, S.L. (Animayo)		150.000,00		5,51
Federación de Bandas de Música de Canarias	100.000,00	150.000,00	Sin datos	Incumplidora
Edosoft Factory, S.L.		148.788,77		9,81
Asociación de Jóvenes Empresarios de Tenerife (Aje Tenerife)		148.526,00		Sin datos
Nelson Softnet, S.L. (Contanet)		148.271,25		8,06
Evosocial Soft, S.L.		147.770,00		1,11
Fundación Nuestro Hogar Anar	119.005,19	145.312,00	3,95	4,04
Asociación Hotelera y Extrahotelera de Tenerife, La Palma, La Gomera y El Hierro	437.495,78	144.791,54	3,34	3,26
Quesería el Faro, S.L.	77.610,52	144.735,30	Sin datos	Incumplidora
Proyectos Empresariales Canarias, S.L.	475.189,90	144.564,00	Sin datos	Incumplidora
Federación Canaria de Balonmano	132.092,31	144.370,43	2,36	2,18
Lenfox Consultoría y Servicios Profesionales, S.L.		144.000,00		6,67
Federación Tinerfeña de Bandas de Música		144.000,00		Sin datos
Taxi Radio Gran Canaria Taragranca, S.Coop.		143.958,49		6,57
Topdesti, S.L.		143.360,00		3,59
Sociedad de Comercialización del Taxi de Gran Canaria, S.Coo		142.869,38		7,46
Asociación Socioambiental La Palma Renovable		140.980,00		Sin datos
Gofio la Piña, S.L.		140.747,60		0,3
Federación de Arrastre Canario	139.971,48	140.000,00	2,50	8,24
Gran Canaria, Spa, Wellness & Health, A.I.E.		140.000,00		Sin datos
Hiades Business Patterns, S.L.		139.776,55		3,3
Acaten, C.B.	560.085,00	139.747,50	3,00	6,81
Quesos San Mateo, S.L.	69.640,01	138.899,90	7,97	6,58
Explotaciones Turísticas la Paz, S.L. (Hotel Parque la Paz)		138.774,93		7,95
Fundación Canaria Alejandro Da Silva Contra la Leucemia		138.578,57		0,8
Asociación Síndrome de Down las Palmas	69.652,89	138.545,76	Sin datos	9,4
Fundación Ser	75.079,63	138.028,27	7,78	8,16
Asociación Insular de Producción de Alimentos para el Consumo Animal (Asociación Paca)		137.000,00		Sin datos
Grupo Regional de Cooperativas Plataneras del Archipiélago Canario		136.073,12		0,06
Fundación Tutelar Canaria	88.787,77	135.597,29	Sin datos	9,5
Sat Queso Flor de Valsequillo	272.487,76	135.023,36	Sin datos	7,1
Asociación de Enfermedades Neuromusculares de Canarias (Asenecan)	87.608,31	134.263,62	3,65	9,56
Real Club Náutico de Gran Canaria	81.933,15	134.155,12	2,84	2,46
Daminvest, S.L. (Vik Hotels)		133.368,99		Sin datos
Fundación Randstad		132.526,02		2,09
Grupo Ceperic 16, S.L.L.		132.231,68		7,71
Centro Superior de Formación Europa Sur, S.A.	83.983,50	131.746,50	0,54	2,43
Club Deportivo Akeki UD Granadilla	82.246,04	130.966,85	9,38	10
Asociación Liberación Anorexia, Bulimia en Tenerife	87.007,00	130.325,08	Sin datos	8,16
Club Deportivo Magec Tias		130.220,73		3,92
Asociación de Lesbianas, Gais, Bisexuales, Trans e Intersexuales de Canarias, Algarabía	87.803,90	130.096,70	4,70	Incumplidora
Asociación de Discapitados de Fuerteventura (Adisfuer)		130.000,00		Sin datos
Fundación Diagrama Intervención Psicosocial	160.799,88	129.000,00	4,19	3,4
Global Iniciativas Sociales	89.496,62	128.783,92	Sin datos	6,56
Asociación de Amigos Contra el Sida	96.833,33	128.697,61	8,78	7,61

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Asociación Canaria de Startups, Empresas de Base Tecnológica		128.405,00		5,57
Sociedad Cooperativa del Campo La Candelaria (Copcan)		128.390,69		Sin datos
Moio Estudio, S.L.		128.318,66		0,06
Cenpol Seguridad, S.L.	341.488,08	128.062,50	0,15	8,55
Asociación para el Empleo y la Formación de Personas con Discapacidad	87.733,42	127.444,85	Sin datos	6,69
Panadería Guanche e Hijos, S.L.		127.403,88		Sin datos
Asociación Mayorera por la Salud Mental (Asomasamen)	27.638,92	127.253,60	1,98	3,18
Ilunion Bugaderies de Catalunya S.A	141.503,35	126.175,91	4,88	5,88
Grupo de Acción Local y Pesquera El Hierro (Galp El Hierro)		126.000,00		Sin datos
Fcc Aqualia, S.A.		125.885,69		Sin datos
Técnicas Competitivas, S.A.		125.257,77		0,06
Petrologis Canarias, S.L.		124.299,58		0,3
Asociación de Empresarios Constructores y Promotores de la P		123.999,68		7,85
Federación Canaria de Baloncesto	121.421,26	123.627,14	2,54	3,12
Comunidad de Aguas las Fuentes de Güímar		123.604,74		5,6
Asociación Cluster Marítimo de Canarias		122.910,00		9,22
Federación Canaria de Bola Canaria y Petanca		122.817,04		Sin datos
Servitaxi Canarias Transfer, S.L.		122.657,67		0,3
Servitaxi Tenesur, S.L.		122.563,51		0,06
Asociación Educativa Sanitaria Los Mayores Valores	77.634,00	122.300,86	6,93	5,95
Indigo Servicios Integrales S.L.,	151.635,96	120.973,75	1,88	7,29
Sabina Sport, S.L.		120.600,00		Sin datos
Obispado de Tenerife	110.230,75	120.000,00	4,34	4,51
Bdf Biotech S.L.	126.700,00	120.000,00	0,40	1
Federación Insular de Lucha Canaria de Gran Canaria		120.000,00		Sin datos
Ichiban, S.L.	64.500,00	119.500,00	Sin datos	8,06
Space 1999 Telecom, S.L. (Wsn)		119.494,45		1,25
Asociación Internacional del Telefono de la Esperanza	100.000,00	118.320,44	Sin datos	4,68
Teldeportivo Fsf		117.183,75		5,52
Atecre, S.A.		116.400,20		0,06
Viveros Laumar S.L	226.206,00	116.106,00	0,15	1,45
Federación Canaria de Voleibol	183.305,54	115.360,70	2,41	2,91
Arista Eventos, S.L.U.		115.000,00		2,49
Asociación de Voluntarios de Ayuda a la Naturaleza de Fuerte		114.904,38		5,9
Neumáticos Atlántico, S.L.		114.389,24		Sin datos
Asociación Remar Canarias (Rehabilitación de Marginados)		113.871,14		0,86
Akacenter Formación Ocupacional S.L.	6.284,11	113.195,99	9,04	7,52
Anima Kitchent Canarias, S.L.U.		113.134,49		0,3
Club Deportivo Voleibol Haris	108.103,36	112.383,83	Sin datos	Incumplidora
Formación Empresarial Dual Alemana - Fedá Madrid		112.000,00		0,06
Fundación Canaria Juan Negrín		111.500,00		0,45
Aragua, S.A.		111.353,57		0,3
Club Deportivo Heidelberg		111.153,77		2,4
Diflomar, S.L.		111.125,96		6,96
Prodalca España,S.A.	102.032,06	110.353,40	Sin datos	Incumplidora
Asociación de Empresarios Gran Canaria Natural (Gran Canaria Natural & Active)		110.000,00		Sin datos
Centro de Estudios Kuma,S.L.	104.396,36	109.653,00	0,98	9,48
Asociación de Voluntarios en Emergencias y Rescate de Lanzar		109.000,00		Sin datos
Formación Profesional Guayre, S.L.		108.628,03		8,01
Club Voleibol San Roque		108.453,66		5,18
Asociación Sociocultural Mojo de Caña	82.000,00	107.663,04	7,93	6,81
Jab Iniciativas Culturales		106.957,61		Sin datos

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Kildesa, S.L. (Los Olivos Beach Resort)		106.710,24		Sin datos
Antonio Brito Santos S.L.	101.335,89	106.180,62	1,25	1,89
Asociación Familiar Pro-Discapitados-Intelectuales de Tenerife (Aspronte)	148.033,60	106.157,02	9,09	9,52
Spalopia, S.L.	65.822,88	106.008,00	0,54	0,3
Sensorlab, S.L.		105.140,00		5,01
Canaripan 2016, S.L.		105.012,18		Sin datos
Sociedad Cooperativa del Mar Pescaestinga		104.749,44		8,62
Federación Canaria de Natación	87.928,11	104.488,72	6,53	3,29
Promotora San Miguel Tenerife, S.L.	60.600,00	103.605,74	1,28	0,91
Salinas de Janubio, S.L.		103.349,74		0,15
Grupo Audio Formación, S.L.	380.977,50	103.267,50	Sin datos	0
Federación Gran Canaria de Bandas de Música (Fegrancaban)		102.991,00		0,06
Club Deportivo Juan Grande		102.794,50		1,64
Backgrid Responsive Technologies, S.L.		102.427,50		6,66
Asociación para la Diabetes de Tenerife (Adt)		102.160,01		9,68
Lavandería Mecánica Crisol, S.L.	47.000,07	101.773,35	5,63	5,03
Asociación Altiyah Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales		101.204,50		5,69
Quiquere Ecobags, S.L. (Rewinder)		100.613,76		Sin datos
Tecnavin, S.L.		100.265,93		0,06
Playa de Melenara de Marineros, S.C.L.		100.246,71		0,3
Máquinas Opein, S.L.U.		100.050,00		7,2
Fundación César Manrique		100.000,00		8,78
Succulent Valley, S.L.		100.000,00		8,24
Sweet Holidays, S.A. (Aequora Lanzarote Suites)		100.000,00		7,22
Hoteles y Gestión, S.A.		100.000,00		3,93
Orquidario Lycaste, S.L.		100.000,00		3,6
Teideflor, S.L.		100.000,00		1,85
Ornamentales del Sur, S.L.L. (Ornasur)		100.000,00		0,3
Selecta Canarias, S.A.T. 9261		100.000,00		0,3
Frutas del Hierro, S.A.T. 377/05		100.000,00		0,15
Aloha Flor, S.L.		100.000,00		Sin datos
Novaflo, S.A.T. 276/05		100.000,00		Sin datos
Red Anagos	149.882,81	99.961,44	7,03	10
Asociación de Mujeres Gitanas Romí Kamela Nakerar		99.786,85		3,6
C.E.E. Granja Adisfuer, S.L.	93.250,82	99.379,51	0,09	Incumplidora
Canariasforma S.L.	205.560,00	98.832,00	0,15	0,65
Asociación Mentor Day		97.246,36		7,42
Fernando Menis, S.L.P.U.		97.081,85		0,16
Avantalia Soluciones, S.L.		96.708,04		Sin datos
Flowtheapp, S.L.		96.000,00		Sin datos
El Mirador del Duque, S.L. (Hotel Iberostar Grand El Mirador)		95.199,30		Sin datos
Rome Guirlache, S.L.		95.151,18		7,87
Puerto Rico, S.A.		94.891,08		8,31
Senda Ecoway, S.L.		93.479,08		8,56
Asociación Lares Federación de Residencias y Servicios del Sector Solidario	162.349,05	93.419,36	4,95	8,08
Plantec Canary, S.L.		91.989,06		Sin datos
Canary Cactus, S.A.		91.493,80		Sin datos
Club Lanzarote, S.A.	172.188,39	91.366,80	Sin datos	Incumplidora
Asociación Ong Balanced World		91.143,44		7,8
Intec Estudio Soluciones, S.L.		90.561,30		Sin datos
Gap Rural, S.L.	79.794,70	90.559,70	3,97	6,18
Cemop, S.L.	434.111,80	90.444,00	1,28	8,26

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Ambar Management Company, S.L.U.		90.000,00		6,3
Bay Hotels & Leisure, S.A.		90.000,00		5,22
Asociacion Benefica Centro Padre Laraña	110.762,42	90.000,00	Sin datos	Incumplidora
Fundación Iberoamericana de Ciencias Sociales de la Salud (Ficssalud)		88.799,07		Sin datos
Bioksan Naturalmente Juntos, S.L.		87.291,03		5,54
Viva Ilusiones, S.L. (Nerofy)		86.894,32		2,88
Asociación Opción 3 Canarias		86.883,00		Sin datos
Asociación Canarias Habla		85.940,00		0,99
C.D. Echeyde Acidalio Lorenzo	86.157,71	85.108,06	7,92	8,81
Insular Asistencia, S.L.	88.067,75	84.975,56	Sin datos	Incumplidora
Radio Taxi la Laguna, S.Coop.		84.274,84		Sin datos
Pandorga Wm, S.L. (Talec System)		84.041,08		Sin datos
Instituto Canario de Turismo, S.L.		83.650,07		0,83
Mármoles el Diamante, S.L.		82.265,28		Sin datos
Asociacion Niños con Cáncer Pequeño Valiente	121.307,15	81.938,88	6,59	3,87
Asociacion de Diabeticos de Gran Canaria (Adigran)	146.358,76	81.249,38	Sin datos	0,15
Instituto de Religiosas Oblatas del Santísimo Redentor		81.000,00		8,44
Federación Canaria de Atletismo		80.851,45		Sin datos
Activando Sueños de Insercion, S.L.	90.000,00	80.375,00	9,71	9,39
Centro de Investigaciones Medioambientales del Atlántico, S.		80.345,41		3,02
Accumula Energy, S.L.		80.277,00		7,03
Innovaris, S.L.	72.000,00	79.847,32	3,87	3,66
Asociación Socioeconómica Factoría de Cohesión Ciudad Puerto		79.550,80		2,48
Hoteles y Gestión Lanzarote, S.L.		79.392,72		3,86
Miguel Gómez Análisis y Gestión de Seguros, S.L. (Ursall)		79.381,50		5,36
Canarias Control Radioeléctrico S.L.	92.500,00	78.915,74	Sin datos	Incumplidora
Sogoodstuff Studio, S.L.U.		78.770,65		Sin datos
Poinsettias de Canarias, S.L.		78.415,78		2,6
Servicios Dragointegral, S.L.	61.076,02	78.319,64	2,17	3,91
Core Innova, S.L.		78.207,28		0,4
Asociación Canarias Excelencia Tecnológica		78.050,00		6,11
Fundación Unicef-Comité Español		77.999,20		Sin datos
Federación Canaria de Golf		77.732,64		4,85
Asociacion Centro de Iniciativas y Turismo Tedote la Palma	77.550,25	77.550,25	8,41	9,24
Centro de Jardinería la Lajita, S.L.		77.517,88		Sin datos
Sanpani Seguridad Alimentaria, S.L.		77.286,10		2,49
Floresija, S.L.		77.187,71		4,54
Federación Interinsular de la Pyme de Lanzarote (Felapyme)		77.065,70		5,54
Islaplant, S.L.U.		76.809,22		6,26
Jeminoal Farmagroup, S.L. (Qanorik)		76.722,15		5,61
Club Balonmano Tejina	78.287,41	76.567,91	Sin datos	4
Gomermedi, S.L.U.		76.329,14		0,06
Aluminios Alvarado, S.L.U. (Alumial)		75.706,50		Sin datos
Asociacion de Deficientes Psíquicos Crevo	87.070,71	75.683,01	6,05	5,63
Picconia Gest, S.L.	122.206,59	75.327,73	0,96	1
Club Tropical Playa, S.L.		75.048,35		0,15
Comunidad Sor Lorenza Hijas de la Caridad San Vicente de Paúl	70.000,00	75.000,00	9,42	9,26
Asociación Mujer Canaria Siglo Xxi		75.000,00		2,52
Asociación Canaria Sociosanitaria Te Acompañamos		74.810,00		1,68
Asociación Club Balonmano Salud	70.846,47	74.781,34	Sin datos	Incumplidora
Real Club Náutico de Tenerife	88.328,25	74.684,19	5,15	8,44
Asociacion de Mujeres Progresistas	96.408,65	74.213,86	Sin datos	2,99

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Residencia y Guardería Laboure Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl		73.512,76		9,72
Invermira, S.L.		73.486,20		5,05
Asociación de Discapacitados Físicos de la Palma (Adfilpa)		73.079,60		7,55
Canarias Tecnológica y Sistemas de Información 2013, S.L.		73.003,92		8,85
Afilados Tecnológicos Insulares, S.L. (Atenor Canarias)		72.687,20		0,06
Canarias de Explotaciones Marinas, S.L.		72.509,34		Sin datos
Asociación para el Desarrollo Rural y Pesquero de Lanzarote Aderlan	62.371,36	72.371,36	Sin datos	Incumplidora
Lanzaloe, S.L.		72.318,39		0,4
Unión Deportiva las Palmas, S.A.D.		72.122,48		10
El Cardón Educación Ambiental, S.L. (El Cardón Naturexperiencia)		72.000,00		9,33
Arca de Babel	74.000,00	72.000,00	2,84	6,89
Centro Neurológico Dr Alayón, S.L.P.		72.000,00		5,17
Entidad Gestora de Residuos y Medioambiente, S.L.U. (Gemecan)		72.000,00		0,99
Added Value Industrial Engineering Solutions, S.L.U. (Avs)		72.000,00		0,55
Elittoral Estudios de Ingeniería Costera y Oceanográfica, S.		71.999,97		6,54
Triple Helix, S.L.		71.999,76		5,76
Estudio Audiovisual, S.L.		71.999,55		0,4
Federación de Asociaciones de Mujeres Rurales (Fademur)		71.925,73		4,74
Conecta Software Soluciones, S.L.U	128.104,80	71.895,20	1,35	4,38
Fundación Juan Ciudad (Juan Ciudad Ongd)		71.530,51		2,86
Playaolid, S.A.		71.408,66		8,36
Fundación Canaria de Apoyos Tutelares Funcaprosu		70.614,54		10
Asociación para la Dinamización del Empleo y la Promoción de la Convivencia Inter-Ven	43.408,00	70.135,00	0,09	1,1
Asociación Deportiva Club Beisbol Marlins	86.076,60	70.067,30	6,81	6,01
Abinche Tenerife, S.L.		69.744,00		6,4
Grupo Valora Canarias, S.L.		69.624,87		5,97
Viveros Mogán, S.L.		69.561,54		1,81
Nueva Isla Baja, S.A. (Meliá Hacienda del Conde)		69.329,03		0,15
Tratamiento de Residuos Electrónicos de Canarias, S.L.	60.600,00	69.000,00	Sin datos	0,4
Talleres de Reparaciones Nicolás Quintana, S.L.U.		68.887,54		0,25
Asociación Daño Cerebral Adquirido Gran Canaria (Adacea-Gc)		68.790,64		3,58
Diazcamarena, S.L.		68.400,00		Sin datos
Gestión de Programas de Cría, S.L. (Gescan)		67.711,00		0,43
Lesmes Aloe Canarias, S.L. (Finca Canarias)		66.054,98		Sin datos
Hotel Gran Rey, S.L.		65.867,37		Sin datos
Asociación Cultural, Social, Patrimonial y Agrícola Milana	62.337,97	65.571,72	Sin datos	Incumplidora
Sm Advance Energy, S.L.		65.493,87		0,81
Federación Canaria de Barquillos de Vela Latina	80.000,00	65.357,00	0,15	0,06
Asociación de Acción Sociocomunitaria Sumas	69.087,19	65.290,20	Sin datos	9,41
Catesa Foods, S.L.U.		64.826,40		4,65
Asociación Educativa Unikids Vegueta		64.778,63		Sin datos
Pescados Oliver Miranda Artiles, S.L.		64.736,00		0,15
Talent Digital Expert, S.L.		64.529,48		0,3
Ascasa 2016, S.L.		64.507,00		8,43
Asociación Aranda Lgtbi		63.852,33		0,97
Asociación Rosa del Desierto		63.680,00		7,1
Asociación Benefico-Social Main	60.908,20	63.624,51	5,54	7,77
Asociación Prominuválidos del Sur de Tenerife (Prominsur)		63.296,97		6,03
Marrero Seaglass, S.L. (Cristalerías Marrero)		63.136,95		Sin datos
Henríquez Sánchez Ingeniería y Arquitectura, S.L.		63.043,97		0,06
Cescami S.L	65.893,41	62.955,11	0,21	0,3
Centro Tecnológico de Ciencias Marinas	72.000,00	62.648,64	Sin datos	0,06

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Blumico, S.L.		62.344,38		0,3
Acuipalma, S.L.		62.237,00		0,15
Fundacion Canaria para el Tratamiento Integral de la Paralisis Cerebral Infantil	68.959,36	62.094,64	1,95	3,77
Inversiones Gestisan, S.L.		61.540,06		0,3
Floricultura Strelitzias Tenerife, S.L.		61.122,03		Sin datos
Cosava, S.C.L.	75.383,47	61.086,58	Sin datos	2,78
Viveros Godoy, S.L.		60.783,81		1,6
Inversora Peña Rodríguez, S.L.		60.600,00		9,01
Aperitivos Snack, S.A.		60.600,00		8,48
Fly Gran Canaria, S.L.		60.600,00		7,99
Resonancias Canarias, S. L.		60.600,00		6,85
Cervoled, S.L.		60.600,00		5,44
Antonio Nicolás Santiago Vega, S.L.U. (Tonicolas Carpintería)		60.600,00		4,91
Milo Food Solutions, S.L.		60.600,00		2
Tenerife Shipyards, S.A.		60.600,00		0,92
Hidramar, S.L.		60.600,00		0,54
Bobet Deportes Publicitarios, S.L.		60.600,00		0,45
Publiservic Canarias, S.L.U.		60.600,00		0,45
Audiovisual Sietemares, S.L.		60.600,00		0,3
Audiovisuales Alonso & Alonso, S.L.		60.600,00		0,06
Realpivot, S.L.		60.600,00		0,06
Teconozcomascarilla, S.L.		60.600,00		0,06
Transvirgin, S.L.		60.600,00		0,06
Galaxy Gaming Center, S.L.		60.600,00		0
Alventio Audiovisual, S.L.		60.600,00		Sin datos
Cepascon 2018 Infraestructuras, S.L.		60.600,00		Sin datos
Frijo Martel, S.L.		60.600,00		Sin datos
Idecnet, S.A.		60.600,00		Sin datos
Videoreport Canarias, S.A.		60.600,00		Sin datos
Zeranel Informática, S.L.U. (Última Informática)		60.600,00		Sin datos
L.F. Sound,S.L.	60.600,00	60.212,22	8,35	8,77
Jucarne, S.L.u		41.254,82		0,69
Federación Salud Mental Canarias	30.000,00		10,00	10
Fundación Canaria Agora	84.743,68		Sin datos	9,96
Asociación Afaes Familias de Apoyode Enfermos	269.406,54		8,46	9,47
Thinkin Global Service, S.L.	182.384,71		0,42	9,15
Jarada Motor, S.L. (En Constitucion)	72.135,16		Sin datos	8,9
Aicad Business School, S.L.	112.000,00		5,39	8,82
Grupo Ganaderos de Fuerteventura, S.L.	287.372,44		9,08	8,6
La Casa Animada, S.L.	225.000,00		5,97	8,33
Lantinoba Canarias, S.L.N.E.	901.933,10		5,94	8,3
Grupo Insem Desarrollo del Conocimiento, S.L.	506.084,89		3,56	8,18
Flexo Publicidad, S.L.	67.692,80		2,95	8,14
Ecosistemas Virtuales y Modulares, S.L	96.714,37		7,59	7,92
Galileo Ingeniería y Servicios Sa	84.420,00		7,58	7,72
Fontaneria y Calor 2006, S.L.	60.600,00		Sin datos	7,68
Federación Canaria de Halterofilia	111.944,12		5,05	7,5
C P 5, S.A.	87.364,72		8,58	7,4
Viernes Centro de Formación, S.L.	592.231,50		Sin datos	7,3
Volcano Internacional Productions, S.L	191.241,72		1,75	7,03
Hijos de Moises Rodríguez González	131.956,08		Sin datos	7,02
Aguas de la Palma S A	157.513,98		7,74	6,92

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Fundación Canaria La Caja de Ahorros de Canarias	213.617,92		6,54	6,9
Asociación Salud Mental Afesur	6.237,00		1,72	6,81
Confederación Canaria de la Pequeña y Mediana Empresa (Cecap)	509.483,25		5,64	6,4
Envera Empleo, S.L.				6,18
Tiendas y Museos Canarios, S.L.	71.634,44		4,27	6,07
Chukumi Studio, S.L.	60.845,75		Sin datos	5,89
R.S. Sonocom, S.L.	60.600,00		Sin datos	5,74
Fundación Canaria para la Reforestación (Foresta)	1.000.000,00		0,76	5,71
Federación de Asociaciones de Empresarios de la Palma (Faep)				5,61
Centro de Estudios Atlántico, S.L.	369.417,00		1,57	5,44
Compañía Canaria de Piensos, S.A.	101.945,84		0,72	5,38
Dinosol Supermercados, S.L.	63.167,36		5,82	5,33
Canarias Blue Crea, S.L.	73.965,64		Sin datos	5,09
Minima Compañía de Comunicación Visual	72.000,00		6,38	4,91
Europista Educación Vial, S.L.	99.697,50		4,04	4,79
Ayagaures Medioambiente, S.L.	121.132,14		Sin datos	4,51
Panna & Pomodoro, S.L.	108.674,00		3,20	4,51
Inversiones Marylanza, S.L.	-		4,41	4,35
Inver Pescatron. Lanzarote, S.L.	778.242,46		5,87	4,28
Ahumados Canarios, S.A.	1.187.543,91		0,00	4,17
Club Deportivo Baloncesto Clarinos de La Laguna	75.894,86		2,97	4,03
Excavaciones Graval, S.L.	155.645,34		Sin datos	3,67
Agrupación Empresarial Innovadora-Aei Turismo Innova Gran Canaria	72.000,00		6,01	3,53
Asociación de Familias y Personas con Problemas de Salud Mental de La Palma				3,43
Club Deportivo Cateca	74.681,57		Sin datos	3,3
Calcusan, S.L.	91.360,98		1,74	3,25
Colegio de Economistas de Las Palmas	-		Sin datos	2,77
Trustproducciones Hierro, S.L.	79.278,44		3,50	2,74
Centro Especial de Empleo Grevislan, S.L.	171.370,58		Sin datos	2,61
Wunder Hexicon, S.L.	154.071,20		2,82	2,47
Consorcio de Exportación Audiovisual de las Islas Canarias	337.000,00		4,28	2,38
Asociación Deportiva Villa de Ingenio	61.918,58		3,25	2,21
Centro de Especialidades Palmar, S.L.	406.308,00		1,50	1,95
Imprenta Bonnet, S.L.	302.643,21		Sin datos	1,88
Centro de Estudios Fyrescan, S.L.	256.401,00		Sin datos	1,73
Federación Canaria de Judo y D.A.	76.862,93		1,83	1,56
Club Clínica San Eugenio Voley-Playa	69.519,16		Sin datos	1,34
Litografías Gráficas Sabater S.L.	223.870,87		0,21	1,18
Club Deportivo Baloncesto Conejeros	69.855,52		2,22	1,05
Pontificia Real y Venerable Esclavitud del Santísimo Cristo	1.800.000,00		0,60	1,04
Establec Industriales Archipiélago	77.062,80		Sin datos	0,92
Evolution Construction System, S.L.	162.119,30		0,23	0,82
Ireauto 2000, S.L.U.	88.420,63		0,58	0,81
Conferencias de San Vicente de Paul Santa Cruz de Tenerife	122.475,00		0,30	0,71
Fran y Chemi S.L.	201.867,92		1,34	0,71
Agresta Sdad. Coop.	71.355,20		0,60	0,69
Atlantic Biofuels, S.L.	134.512,33		0,15	0,68
Acción Laboral (Plataforma para la Implantación de Programas)	488.230,50		Sin datos	0,65
Alcruz Canarias, S L	90.000,00		0,15	0,62
Laura Frías, S.L.	60.600,00		0,17	0,58
Pescarguinsur	100.883,78		Sin datos	0,56
Relaxia Resorts, S.L.U.	79.803,25		Sin datos	0,55

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Instituto Odontologico Canario S.L.	60.600,00		0,45	0,54
Union Martin, S.L.	90.000,00		0,15	0,54
Agro Grape Distillery, S.L.	194.000,00		Sin datos	0,3
Bimbo Donuts Canarias, S.L.U.	165.903,13		0,30	0,3
Producciones Arráez Bravo	88.432,79		Sin datos	0,3
Green Efficient Solutions, S.L.	87.761,32		Sin datos	0,15
Huifeng Canarias, S.L.	60.600,00		0,09	0,15
Inf Serv Telecomunic Canarias 2003	60.600,00		0,35	0,15
Nexoyoga, S.L.	134.370,60		0,21	0,15
Pan de Tenerife, S.L.	60.600,00		0,42	0,15
Club Fútbol Sala Gáldar-Cohesan	80.132,22		Sin datos	0,06
Ferimark, S.L.	107.620,73		0,23	0,06
Hogar Ancianos Desamparados Nuestra Señora de Candelaria	155.325,57		Sin datos	0,06
Ocon Canaria de Transportes, S.L.	68.214,61		0,15	0,06
Proyectoempleo Ett, S.L.	379.635,46		Sin datos	0,06
Britec Water, S.L.	167.720,00		Sin datos	0
Futura Gestiona 2014, S.L.	64.928,85		0,09	0
Insularia Creadores, S.L.N.E.	275.000,00		0,09	0
Aguere Asociacion Deportiva	68.178,49		Sin datos	Incumplidora
Asociacion Socio Cultural Gitana Karipen	100.812,04		1,98	Incumplidora
Asociacion Tinerfena de Trisómicos	62.516,66		Sin datos	Incumplidora
Avalón Asociación de Empresarios y Profesionales Liberales Lgtbiq+ de Canarias	101.500,00		Sin datos	Incumplidora
Becarflex, S.L.	102.285,60		Sin datos	Incumplidora
Bisnes Promocion y Venta 2016, S.L.	72.000,00		0,09	Incumplidora
Buceo el Bajon, S.L.	60.600,00		Sin datos	Incumplidora
Carpinteria Viccocina, S.L.	128.922,04		0,23	Incumplidora
Club Deportivo Salesianos Bartolome	61.112,47		Sin datos	Incumplidora
Consultores de Automatización y Robotica, S.A.	111.370,00		Sin datos	Incumplidora
Cpz Marketing Solutions Hispania, S.L.	98.151,12		Sin datos	Incumplidora
Canaria de Ocio y Restauración, S.L.U.	336.367,50		Sin datos	Incumplidora
Centro de Formación Canario, S.L.	655.401,60		Sin datos	Incumplidora
Distribuidora Maritima Petrogas, S.L.U.	109.970,00		Sin datos	Incumplidora
Endesa Energia S.A	99.510,00		Sin datos	Incumplidora
Estudio Itac, S.L.	174.990,00		Sin datos	Incumplidora
Frande Pesca, S.L.	539.834,50		0,59	Incumplidora
Frutas y Verduras Gutierrez, S.L.	104.031,71		Sin datos	Incumplidora
Fund.Canaria Ntra Sra de las Nieves	68.000,00		Sin datos	Incumplidora
Galera Beach Privilege, S.L.U.	60.600,00		Sin datos	Incumplidora
Hogar Santos Ángeles	88.658,08		Sin datos	Incumplidora
Hisimar Selección, S.L.	481.380,82		Sin datos	Incumplidora
Iberdrola Clientes, S.A.	100.000,00		Sin datos	Incumplidora
Icadepro S.L.	192.904,50		Sin datos	Incumplidora
Ingjf 2017, S.L.	62.591,58		0,15	Incumplidora
Intertrac S A	60.600,00		0,09	Incumplidora
Intertransport Canary Operators Intercomp, S.L.	60.600,00		Sin datos	Incumplidora
Lavandería Mogán, S.L.	165.310,20		0,09	Incumplidora
Montesano Canarias, S.A.	164.900,48		Sin datos	Incumplidora
Preventos Media S.L.	60.600,00		Sin datos	Incumplidora
Quesos Frescos Lomo Gallego, S.L.	78.343,93		Sin datos	Incumplidora
S.U.A.D. 24 Horas, S.L.	86.532,00		Sin datos	Incumplidora
Sat Cosecheros de la Palma 499/05	60.600,00		Sin datos	Incumplidora
Sferaone Solutions y Services, S.L.	100.000,00		Sin datos	Incumplidora

Entidad	Subvención total 2019	Subvención total 2020	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020
Telquia Servicios Integrales de Tecnología, S.L.	157.250,00		Sin datos	Incumplidora
Apmib las Palmas, S.L.	138.644,44		5,11	Baja censo
Apmib Tenerife, S.L.	75.538,92		5,11	Baja censo
Comunidad de Propietarios del Grupo de Viviendas Breña Mar	216.000,00		0,30	Baja censo
Comunidad Propietarios Covisem I	145.389,89		0,09	Baja censo
Federación Canaria de Atletismo	118.686,36		1,39	Baja censo
Graciosamar Cruceros S.L.	247.007,44		0,15	Baja censo
Jose Angel Cid Ruzafa	521.242,00		0,30	Baja censo
Junta de Propietarios Nº25 C/ Leon Tolstoy y Ed	130.160,41		0,09	Baja censo
Líneas Marítimas Romero, S.L.	531.518,13		0,21	Baja censo
Sociedad Estatal de Correos y Telegrafos, S.A.	162.000,00		7,19	Baja censo
Media aritmética	164.612.332,812	239.569.688,78	4,00	4,83

Si comparamos las puntuaciones del ITCanarias de las entidades que han participado en las dos evaluaciones, 16 destacan por haber mejorado en más de 6 puntos en 2020. Entre ellas, la Asociación Gull-Lasegue para el Estudio y Tratamiento de la Anorexia y la Bulimia en Canarias y Didácticas Galois, Sociedad Limitada son las que más han avanzado, con diferencias de más de 9 puntos.

Tabla 56. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020	Diferencia 2019-2020
Asociación Gull-Lasegue para el Estudio y Tratamiento de la Anorexia y la Bulimia en Canarias	0,14	9,25	9,11
Didácticas Galois, S.L.	0,09	9,18	9,09
Thinkin Global Service 4, S.L.	0,42	9,15	8,73
Centro de Enseñanzas Policiales, S.L. (Cenpol)	0,54	9,18	8,64
Centro de Estudios Kuma, S.L.	0,98	9,48	8,50
Cenpol Seguridad, S.L.	0,15	8,55	8,40
Galilei y Agrupados, S.L.	0,93	8,65	7,72
Obra Social de Acogida y Desarrollo (Osdad)	1,26	8,80	7,54
Cemop, S.L.	1,28	8,26	6,98
Cáritas Diocesana de Tenerife	2,69	9,22	6,53
Club de Baloncesto Islas Canarias	1,00	7,36	6,36
Asociación de Discapacitados del Sur Adissur	3,68	10,00	6,32
Empresa Mixta de Aguas de Las Palmas, S.A.	0,15	6,36	6,21
Asociación Insular de Empresarios de Hoteles y Apartamentos	2,46	8,56	6,10
Formavanza, S.L.	2,56	8,60	6,04
Asociación Banco de Alimentos de Tenerife	1,25	7,26	6,01

Por el contrario, 13 entidades han retrocedido en su nivel de transparencia con respecto al informe anterior. Sobresale en este grupo Ecatar Canarias, S.L.U., que pasa de un 9,74 a un 6,06.

² Varias entidades privadas que no presentaron la declaración de transparencia en el informe de 2019 fueron dadas de baja del censo de entidades por diferentes motivos, como la devolución de la subvención.

Tabla 57. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2019 y 2020.

Entidad	ITCanarias 2019	ITCanarias 2020	Diferencia 2019-2020
Ecatar Canarias, S.L.U.	9,74	6,06	-3,68
Fundación Canaria El Buen Samaritano	5,44	2,07	-3,37
Confederación Insular de Empresarios de Fuerteventura	5,97	2,63	-3,34
Entidad Conservación Polígono Industrial Arinaga (Ecoaga)	8,56	5,25	-3,31
Federación Canaria de Natación	6,53	3,29	-3,24
Formación Profesional para el Empleo Europea, S.L.	5,82	2,69	-3,13
Escuela Superior de Enseñanza Fuerteventura, S.L.	5,78	2,69	-3,09
Fuerteventura 2000, S.L.	5,82	3,01	-2,81
Asociación Niños con Cáncer Pequeño Valiente	6,59	3,87	-2,72
Fundación Canaria Formación Integral e Inserción Sociolaboral	8,87	6,34	-2,53
Agrupación Empresarial Innovadora-Aei Turismo Innova Gran Canaria	6,01	3,53	-2,48
Ecoinser Canarias, S.L.U.	9,95	7,92	-2,03
Asociación Norte de Tenerife de Atención a las Drogodependencias (Antad)	8,14	6,14	-2,00

Si analizamos en profundidad la información publicada en los portales de transparencia, podemos comprobar que la Reutilización es el criterio peor valorado, con una puntuación media de 34,56 puntos sobre 100. La actualización es el segundo peor, con 42,35 puntos, siendo estos dos los únicos por debajo del aprobado. No obstante, ninguno de los otros tres alcanza valoraciones superiores a los 60 puntos.

Tabla 58. Valoración de los cinco criterios de evaluación de las obligaciones de publicidad activa en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Entidades privadas	52,57	55,02	42,35	54,83	34,56

Finalmente, en lo que respecta a los Tipos de información que tienen que publicar las entidades privadas en sus portales de transparencia, se observa que la información económica y financiera es la peor valorada, con 0,38 puntos sobre 1. También Contratos y Convenios y encomiendas de gestión han tenido valoraciones inferiores al aprobado. El resto de Tipos de información tienen puntuaciones entre 0,5 y 0,6.

Tabla 59. Puntuaciones por tipo de información de las Entidades privadas en el ITCanarias 2020.

Tipo de entidad	Institucional	Organizativa	Económico-financiera	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Ayudas y subvenciones	ICIO
Entidades privadas	0,50	0,51	0,38	0,44	0,44	0,54	0,46

3

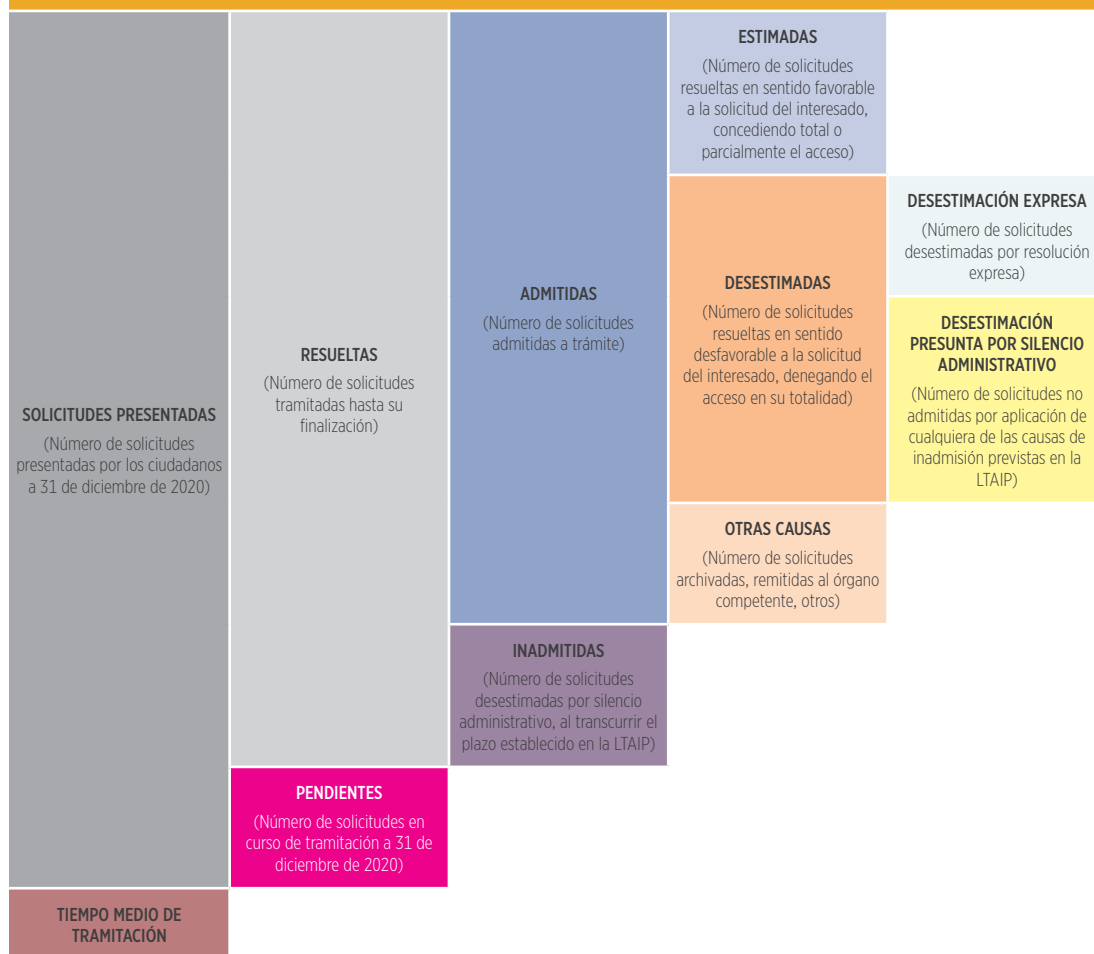
**Informe sobre
Derecho de Acceso
y su evolución en
el periodo 2015-
2020**

3 Informe sobre Derecho de Acceso y su evolución en el periodo 2015-2020

En el capítulo anterior hemos analizado el Índice de Transparencia de Canarias 2020 de las 347 entidades que forman parte del sector público canario y su evolución desde que el índice se evaluó por primera vez en el año 2016. Además, también estudiamos el desempeño de las 66 corporaciones de derecho público y de las 706 entidades privadas que percibieron ayudas y subvenciones del Gobierno de Canarias en 2020. En esta sección indagaremos en la publicidad pasiva declarada por los sujetos obligados en la aplicación T-Canaria, exceptuando a las entidades privadas, ya que estos sujetos no tienen obligaciones de derecho de acceso; y veremos la evolución desde 2015, es decir, apreciaremos la evolución de las preguntas que ha realizado la ciudadanía y cómo declaran las entidades haberlas contestado.

Para ello, explicaremos primero cómo se clasifican las solicitudes de derecho de acceso a la información pública según el estado de tramitación.

Gráfico 17. Explicación de cómo se tramitan las solicitudes de derecho de acceso a información pública.



Cuando se presenta una solicitud de acceso a información pública ante un sujeto obligado (institución o entidad pública dependiente), el órgano competente para resolverla debe valorar en primer lugar si esta se puede admitir o no a trámite (art. 40 y siguientes de la LTAIP). Si la solicitud es admitida, entonces se analiza si el acceso a la información solicitada está sujeto a alguno de los límites al derecho de acceso establecidos en el artículo 37 de la LTAIP o si la información contiene datos personales (artículo 38 LTAIP), a los efectos de conceder el acceso total o parcial, o bien denegar la solicitud. En caso de concederse el acceso, ya sea total o parcial, la solicitud se considera estimada; en caso contrario, se clasifica como desestimada. Finalmente, si la entidad no resuelve la solicitud en el plazo máximo de un mes se entiende desestimada por silencio administrativo (artículo 46 LTAIP).

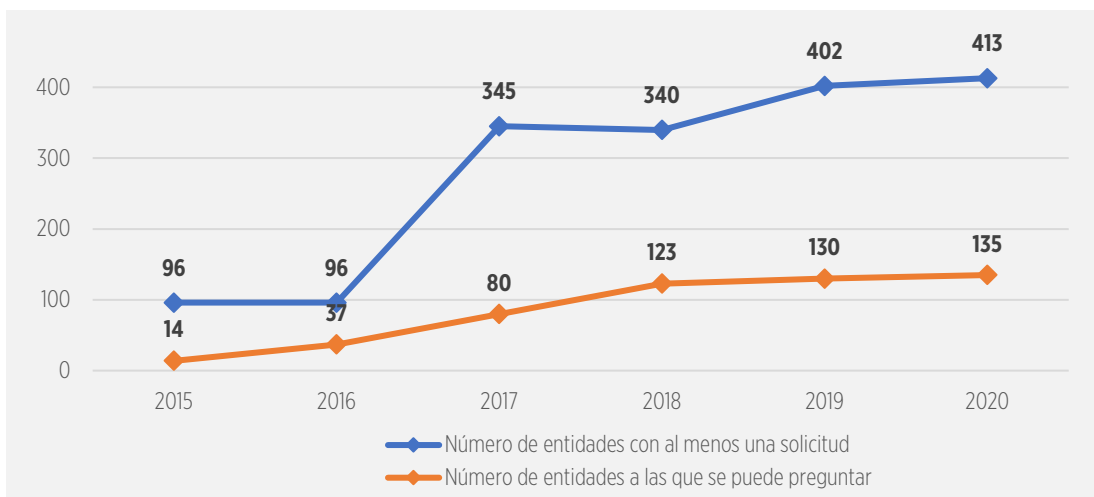
No obstante, como las solicitudes desestimadas por silencio administrativo se deben resolver, aunque haya transcurrido el tiempo legal previsto para ello, a los efectos de analizar y presentar los datos, entenderemos que esas solicitudes están pendientes de resolución fuera de plazo y, por tanto, deben incluirse en el total de solicitudes a resolver hasta que se tramiten.

Tras seis años de vigencia de las leyes de transparencia, se observa que la demanda ciudadana de información pública continúa siendo escasa. De los 413 sujetos obligados a los que se puede pedir información pública en Canarias, únicamente 135 indicaron en la evaluación que habían recibido al menos una solicitud de derecho de acceso, esto es, el 32,69 %, porcentaje muy parecido al del informe anterior (32,34 %) y que es inferior al del informe de 2018 (36,18 %).

No obstante, debe tenerse en cuenta que esta evaluación corresponde al desempeño de las entidades en materia de transparencia durante el ejercicio 2020, año marcado por la pandemia ocasionada por el Covid-19, el confinamiento y la suspensión de plazos en la tramitación de solicitudes de derecho de acceso por parte de las Administraciones públicas.

Por ello, debido a la desinformación y al desconocimiento por parte de la ciudadanía de su derecho a saber, el Comisionado de Transparencia lanzó en diciembre de 2020 dos campañas publicitarias sobre transparencia activa y pasiva, con el objetivo de concienciar a la ciudadanía sobre su derecho de conocer la información pública de sus instituciones, cuyo impacto se espera ver reflejado en el Informe referido al cumplimiento de la ley durante 2021. Ambas campañas fueron reactivadas en diciembre de 2021.

Gráfico 18. Comparación entre el número de entidades a las que se puede solicitar información y las que finalmente han recibido alguna pregunta.



Si atendemos a la naturaleza jurídica de estos sujetos obligados, podemos comprobar que la Administración pública de la Comunidad Autónoma y los siete Cabildos insulares declararon haber recibido solicitudes de derecho de acceso a información pública, situación que se viene repitiendo desde el informe de 2018. Sin embargo, solo 65 ayuntamientos han indicado que recibieron al menos una petición durante 2020, el 73,86 %, menos que en 2019 y en 2018. Por lo tanto, el interés de la ciudadanía a nivel local parece haber sufrido una disminución durante el primer año de pandemia.

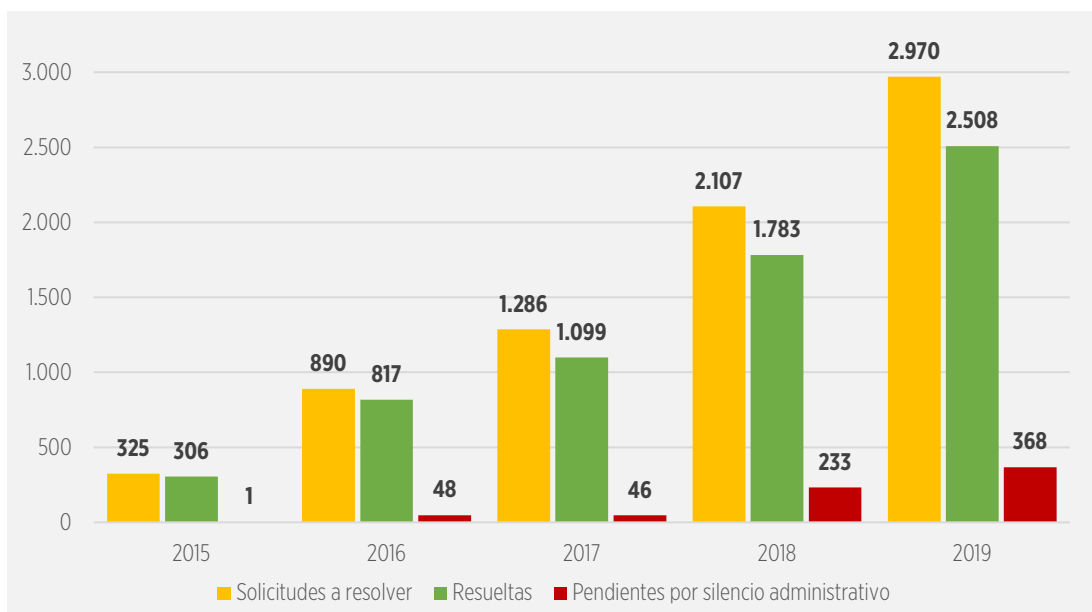
Tabla 60. Número de entidades que han recibido al menos una pregunta de derecho de acceso entre 2015 y 2020 por naturaleza jurídica.

Tipo de entidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Comunidad Autónoma	1	1	1	1	1	1
Organismos autónomos (C.A.)	7	8	9	4	3	4
Entes Públicos (C.A.)			2	2	2	2
Entidad Pública Empresarial (C.A.)		2		1	2	2
Empresas públicas (C.A.)		3	5	6	3	6
Fundaciones (C.A.)			2	1		
Cabildos	3	4	6	7	7	7
Organismos Autónomos (cabildo)			1	9	7	10
Entidad Pública Empresarial (cabildo)			1	2	3	3
Empresas Públicas (cabildo)			1	5	8	6
Fundaciones (cabildo)			1		2	2
Consortios (cabildo)			1	3	2	2
Ayuntamientos	3	19	43	69	73	65
Organismos Autónomos (ayuntamiento)			2	5	5	6
Empresas Públicas (ayuntamiento)			3	5	5	7
Mancomunidades						2
Universidad			2	2	2	2
Fundaciones (universidad)				1		1
Asociaciones públicas					1	
Corporación de Derecho Público					4	7
Total general	14	37	80	123	130	135

Si analizamos el número de preguntas de derecho de acceso y su estado de tramitación, podemos observar que continúa creciendo el volumen de solicitudes a resolver de cada ejercicio. En 2018, las 123 entidades registraron 2.107 preguntas de acceso a información pública, de las cuales se tramitaron 1.783, esto es, el 84,62 %. Al siguiente año, los 130 sujetos obligados contabilizaron 2.970 preguntas, de las cuales se resolvieron 2.508, es decir, el 84,44 %. Finalmente, **en 2020 las 130 entidades declarantes registraron 3.064 solicitudes de acceso a información pública, de las que resolvieron 2.616, el 85,38 %.**

Cabe destacar que, al contrario de lo que ocurría en los informes anteriores, el porcentaje de solicitudes que quedaron pendientes por silencio administrativo ha disminuido en esta última evaluación. En 2019 quedaron sin responder fuera de plazo 368 de las 2.970 solicitudes, esto es, el 12,39 %. Sin embargo, en 2020, de las 3.064 solicitudes no se contestaron 323, lo que supone el 10,54 %, porcentaje también inferior al del informe de 2018 (11,06 %).

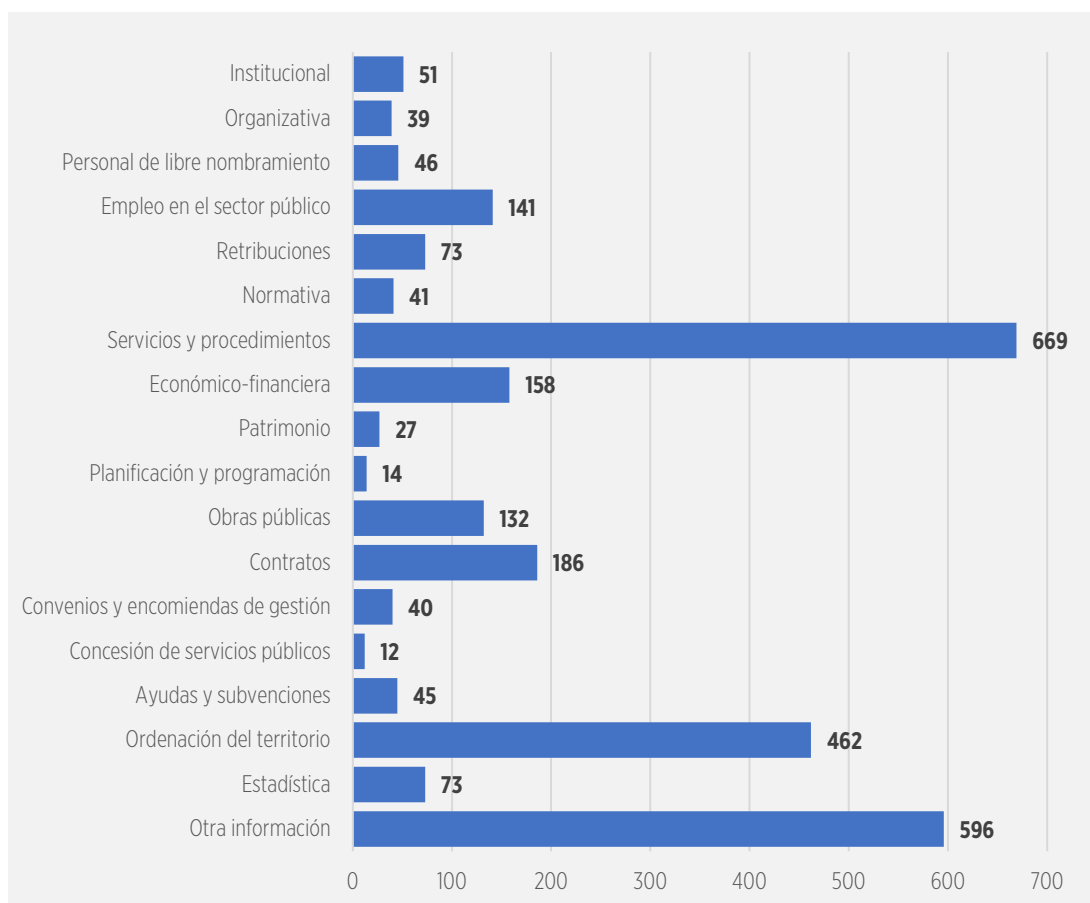
Gráfico 19. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2020.



Cabe mencionar que el total de solicitudes a resolver comprende las preguntas que se presentaron durante cada ejercicio y las que quedaron pendientes de resolver de años anteriores, ya fuera por estar en plazo a 31 de diciembre o por estar desestimadas por silencio administrativo. De este modo, en 2020 se contabilizaron 2.805 peticiones de información "nuevas" y quedaron por resolver 259 solicitudes de 2019, lo que suma las 3.064 preguntas.

Sin embargo, en la evaluación de 2019 las entidades declarantes registraron 368 solicitudes de acceso pendientes por silencio administrativo más 94 que aún estaban en plazo para ser resueltas a final de año, lo que suma 462 preguntas pendientes de respuesta. Este valor no coincide con las 390 solicitudes indicadas en la última evaluación.

Si analizamos el tipo de información solicitada en 2020, podemos comprobar que el mayor volumen de preguntas se encuentra en Servicios y procedimientos, con 669 solicitudes, esto es, el 23,85 %. El segundo volumen más importante de preguntas se engloba en la categoría de Otra información, con 596 peticiones de información, el 21,25 %. Finalmente, destaca también como en años anteriores la información sobre Ordenación del Territorio, con 462 solicitudes, el 16,47 %.

Gráfico 20. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 por tipo de información.


De este modo, desde 2015 el 57,09 % de las solicitudes de información presentadas en Canarias se encuadra en las categorías Otra información, Servicios y procedimientos y Ordenación del Territorio, con un total de 2.238, 1.793 y 1.761 preguntas, respectivamente. En total, se han registrado 10.145 peticiones de información.

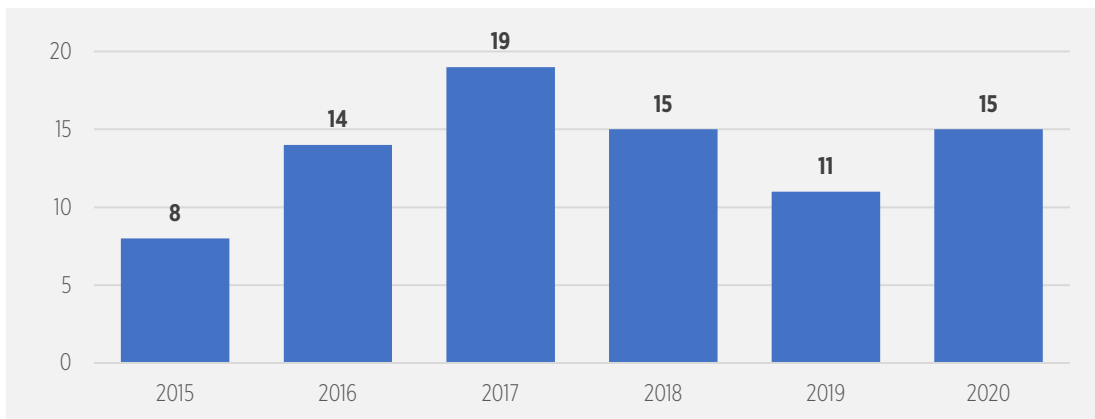
Tabla 61. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información entre 2015 y 2020.

Año	Institucional	Organizativa	Personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico-financiera	Patrimonio	Planificación y programación	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesión de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Otra información	Total general
2015	5	0	0	5	3	1	12	5	2	2	0	55	1	0	12	7	0	215	325
2016	6	4	3	26	6	3	115	37	5	10	22	121	7	8	5	312	16	184	890
2017	167	32	10	101	9	12	145	91	28	21	77	129	12	27	38	103	10	274	1.286
2018	138	36	6	176	57	20	553	121	26	38	107	147	14	22	54	186	49	323	2.073
2019	66	71	16	152	48	73	299	138	26	25	157	205	31	8	24	691	90	646	2.766
2020	51	39	46	141	73	41	669	158	27	14	132	186	40	12	45	462	73	596	2.805
Total	433	182	81	601	196	150	1.793	550	114	110	495	843	105	77	178	1.761	238	2.238	10.145

I) Derecho de acceso de los seis sectores públicos y de las Corporaciones de derecho público de Canarias

1) Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y de sus entidades dependientes

De las 43 entidades que conforman el sector público autonómico, 15 declararon que recibieron al menos una solicitud de acceso a información durante 2020, esto es, el 34,88 %, tres más que en el informe anterior, pero todavía por debajo del valor más alto registrado en 2017 (19 entidades). Entre ellas se encuentran la administración principal, cuatro organismos autónomos, dos entes públicos, dos entidades públicas empresariales y seis empresas públicas.



Durante 2020, las entidades de este sector declararon haber recibido 374 solicitudes de acceso a información pública, el 13,33 % de las peticiones totales presentadas en Canarias. La Comunidad Autónoma es el tipo de entidad que acumula el mayor volumen de preguntas (237), seguido de los Organismos Autónomos (100). Las Fundaciones han declarado no haber recibido ninguna desde 2018 y los consorcios en ninguna evaluación desde 2015.

No obstante, cabe señalar que la Administración pública de la Comunidad Autónoma cumple el cuestionario de derecho de acceso contabilizando también las solicitudes presentadas a sus entidades dependientes, tal como se observa en su informe anual, publicado en el siguiente enlace: <https://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/destacados/informes/>.

De esta forma, desde 2015 a las entidades del sector público autonómico se les han presentado 1.695 solicitudes de derecho de acceso a información pública.

Tabla 62. Número de solicitudes presentadas cada año en el sector público autonómico entre 2015 y 2020.

Tipo de entidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total general
Comunidad Autónoma	69	106	182	214	181	237	989
Organismos autónomos	22	57	64	72	62	100	377
Entes Públicos			19	15	5	6	45
Entidad Pública Empresarial		3		15	9	21	48
Empresas públicas		4	12	195	11	10	232
Fundaciones			3	1			4
Total general	91	170	280	512	268	374	1.695

Si atendemos al tipo de pregunta presentada, podemos observar que durante 2020 el interés de la ciudadanía en este sector estuvo centrado en el tipo de información Servicios y procedimientos, con 129 solicitudes, el 37,18 %. El segundo tipo de información que acumula el mayor volumen de preguntas es Empleo en el sector público, con 76 peticiones de derecho de acceso. En cambio, no se solicitó información de Planificación y programación, Obras públicas, ni Concesiones de servicios públicos.

Así, desde 2015 los tipos de información que más interés han despertado en la ciudadanía son Servicios y procedimientos, con 414 solicitudes; Empleo en el sector público, con 329; Contratos, con 283; y Otra información, con 204. Estas cuatro clasificaciones acumulan el 72,57 % del total de preguntas presentadas.

Gráfico 21. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 por tipo de información en el sector público autonómico.

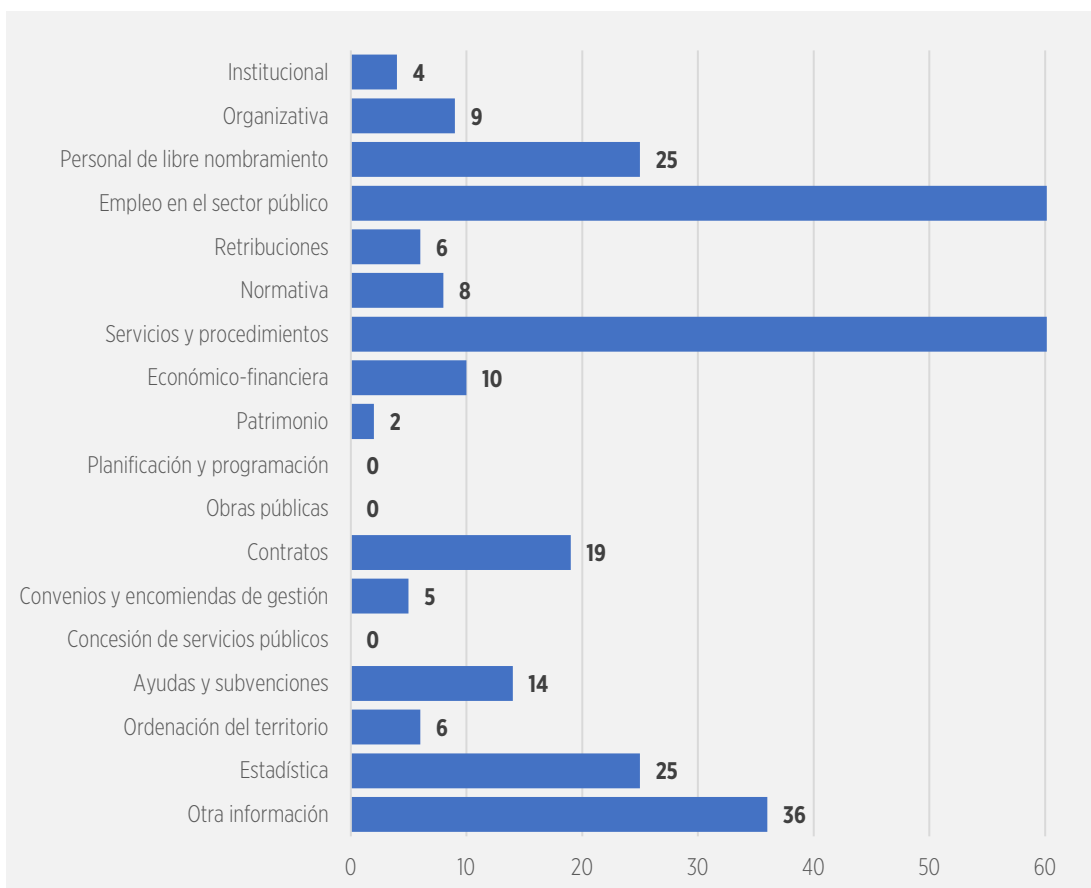


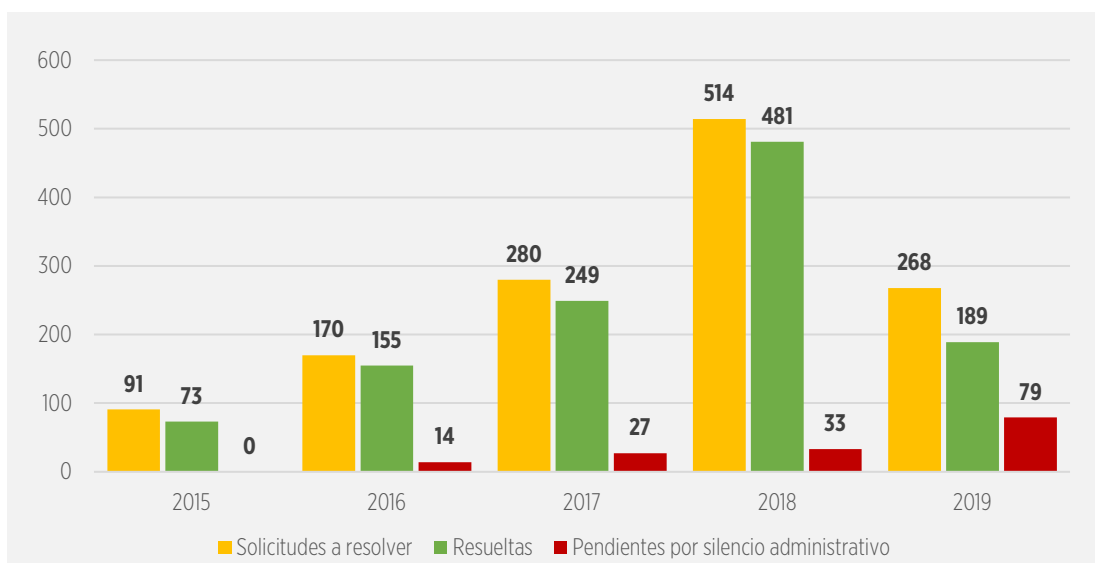
Tabla 63. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público autonómico entre 2015 y 2020.

Año	Institucional	Organizativa	Personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico- financiera	Patrimonio	Planificación y programación	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesión de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Otra información	Total general
2015	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	45	1	0	8	0	0	33	91
2016	1	1	3	10	3	2	32	12	1	1	1	75	5	5	3	5	10	0	170
2017	5	8	8	41	1	0	79	19	3	3	0	56	4	0	8	1	1	43	280
2018	9	17	2	145	9	3	139	24	4	3	6	50	0	12	6	0	18	65	512
2019	0	25	7	57	7	5	35	22	7	0	8	38	7	0	6	0	17	27	268
2020	4	9	25	76	6	8	129	10	2	0	0	19	5	0	14	6	25	36	374
Total	19	60	45	329	26	19	414	90	17	7	15	283	22	17	45	12	71	204	1.695

Tal como ocurría en informes anteriores, continúa habiendo incoherencias en las declaraciones de las entidades de este sector. **En el informe anterior indicaron en el cuestionario que quedaron sin responder fuera de plazo 79 solicitudes presentadas en 2019. Sin embargo, en esta evaluación contestaron que no quedaba ninguna pregunta por responder de años anteriores.**

Atendiendo al estado de tramitación de las solicitudes, podemos comprobar que se resolvieron 242 peticiones, esto es, el 69,74 %. Cabe mencionar que el porcentaje de preguntas de derecho de acceso resueltas viene disminuyendo desde el informe de 2018: en aquella evaluación se resolvió el 93,58 %; mientras que en 2019 se tramitó el 70,52 %.

Asimismo, como consecuencia, **el porcentaje de solicitudes que quedan pendientes por silencio administrativo ha aumentado considerablemente.** En 2018 solo el 6,42 % de las peticiones quedó en situación de silencio administrativo. Al siguiente año, este porcentaje aumentó al 29,48 %. **En esta evaluación sube al 35,03 %.**

Gráfico 22. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2020 en el sector público autonómico.


Las 131 peticiones de información sin responder corresponden únicamente a tres entidades: la Administración pública de la Comunidad Autónoma, con 84 preguntas, el 64,12 %; el Servicio Canario de la Salud (SCS), con 46, el 35,11 %; y el Instituto Canario de la Vivienda (ICV), con una solicitud.

No obstante, de estas tres entidades, la que presenta peor nivel de tramitación de las solicitudes de derecho de acceso es el Servicio Canario de la Salud (SCS), pues el 51,69 % de las peticiones de información que tenía que resolver en 2020 quedó pendiente por silencio administrativo. Las 84 de la Administración pública de la Comunidad Autónoma representan el 35,44 % de sus solicitudes y la que quedó pendiente del Instituto Canario de la Vivienda (ICV), el 33,33 %.

Por otro lado, de las 15 entidades que declararon haber recibido solicitudes de derecho de acceso, únicamente la Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN) tiene un porcentaje de estimación inferior al 50 %, habiendo inadmitido el 66,67 % restante.

Tabla 64. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2020 individualizado de las entidades del sector público autonómico.

Entidad	Total a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Silencio administrativo	Total
Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias	237	25	123	2	2	152	1	84	85
Servicio Canario de la Salud (SCS)	89	5	38	0	0	43	0	46	46
Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN)	18	12	6	0	0	18	0	0	0
Servicio Canario de Empleo (SCE)	6	0	6	0	0	6	0	0	0
Promotur Turismo de Canarias, S.A.	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Agencia Tributaria Canaria (ATC)	3	1	2	0	0	3	0	0	0
Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)	3	0	3	0	0	3	0	0	0
Instituto Canario de la Vivienda (ICV)	3	0	2	0	0	2	0	1	1
Puertos Canarios	3	0	3	0	0	3	0	0	0
Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE)	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Televisión Pública de Canarias, S.A.	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A. (GESPLAN)	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Hoteles Escuela de Canarias, S.A. (HECANSA)	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Instituto Canario de Desarrollo Cultural S.A	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Viviendas Sociales e Infraestructuras de Canarias, S.A. (VISOCAN)	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Total general	374	43	195	2	2	242	1	131	132

Las dos solicitudes desestimadas por la Administración pública de la Comunidad Autónoma se desestimaron por protección de datos de carácter personal y las dos resueltas por otras causas, se resolvieron de esta forma por otros motivos.

En lo que respecta a las causas de inadmisión de las 43 solicitudes inadmitidas, destaca la acción previa de reelaboración, ya que 23 fueron inadmitidas por este límite, el 53,49 %. La siguiente causa de inadmisión más empleada es que la solicitud fuera manifiestamente repetitiva, el 20,93 %.

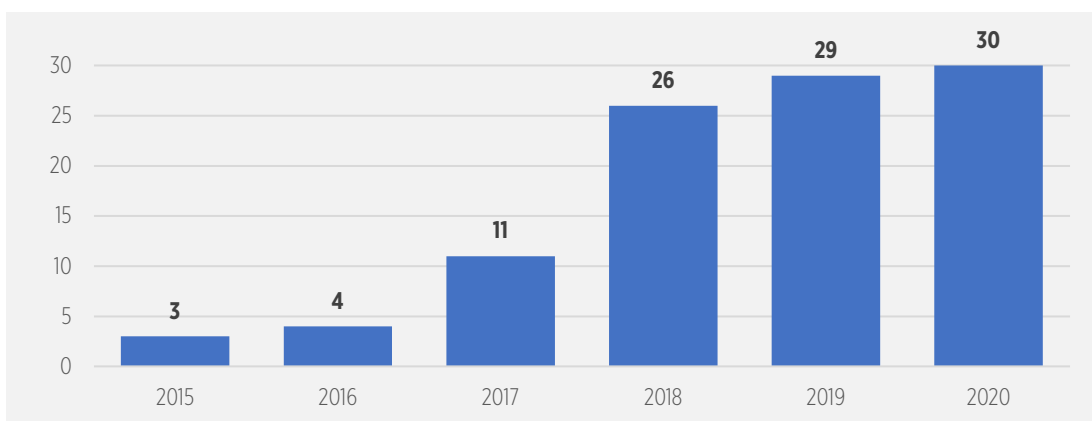
Tabla 65. Causas de inadmisión de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en el sector público autonómico en 2020.

Entidad	Acción previa de reelaboración	Información de carácter auxiliar o de apoyo	Información en curso de elaboración o de publicación general	Manifiestamente repetitivas o de carácter abusivo	Órgano en cuyo poder no obre la información y se desconoce el competente	Pluralidad de personas cuyos datos personales pudieran revelarse
Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias	14	1	1	5	4	0
Agencia Tributaria Canaria (ATC)	0	0	0	0	1	0
Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN)	9	0	1	2	0	0
Servicio Canario de la Salud (SCS)	0	0	0	2	1	2
Total general	23	1	2	9	6	2

2) Cabildos insulares y entidades dependientes

En esta última evaluación, 30 entidades de las 92 que conforman el sector público insular indicaron haber recibido al menos una solicitud de derecho de acceso a información pública durante 2020, esto es, el 32,61 %. Entre ellas se encuentran los siete cabildos insulares, 10 organismos autónomos, tres entidades públicas empresariales, seis empresas públicas, dos fundaciones y dos consorcios.

Gráfico 23. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público insular entre 2015 y 2020



En total, durante 2020 estos sujetos obligados declararon haber recibido 293 preguntas de derecho de acceso, el 10,45 % del total de solicitudes presentadas en Canarias. Los cabildos insulares son el tipo de entidad que más peticiones acumula, con 196, el 66,89 %; mientras que las fundaciones son las que menos, con 5 preguntas, el 1,7 %.

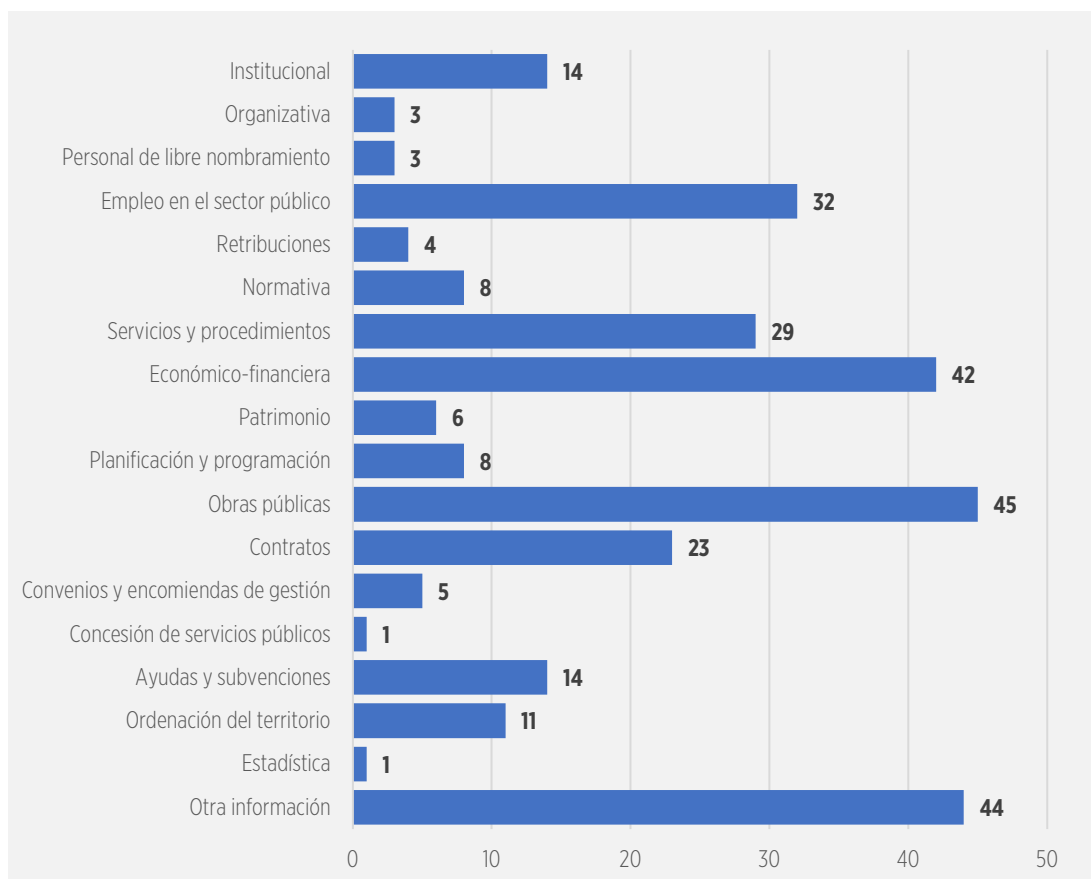
De este modo, en el periodo comprendido entre 2015 y 2020, el sector público insular ha registrado 1.125 solicitudes de acceso a información pública, el 11,09 % de las 10.145 peticiones registradas en toda la comunidad autónoma.

Tabla 66. Número de solicitudes de derecho de acceso presentadas cada año en el sector público insular entre 2015 y 2020.

Tipo de entidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total general
Cabildos	15	89	120	169	171	196	760
Organismos Autónomos			53	61	67	54	235
Entidad Pública Empresarial			9	5	12	16	42
Empresas Públicas			2	11	10	10	33
Fundaciones			1		9	5	15
Consortios			4	12	12	12	40
Total general	15	89	189	258	281	293	1.125

En lo que respecta al Tipo de información solicitada, en 2020 el interés de la ciudadanía estuvo centrado en las obras públicas, pues 45 de las 293 peticiones se clasifican en este tipo de información, el 15,38 %. Asimismo, 44 solicitudes se clasifican en Otra información y 42 en Económico-financiera, el 15,02 % y el 14,33 %, respectivamente.

Gráfico 24. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 por tipo de información en el sector público insular entre 2015 y 2020.



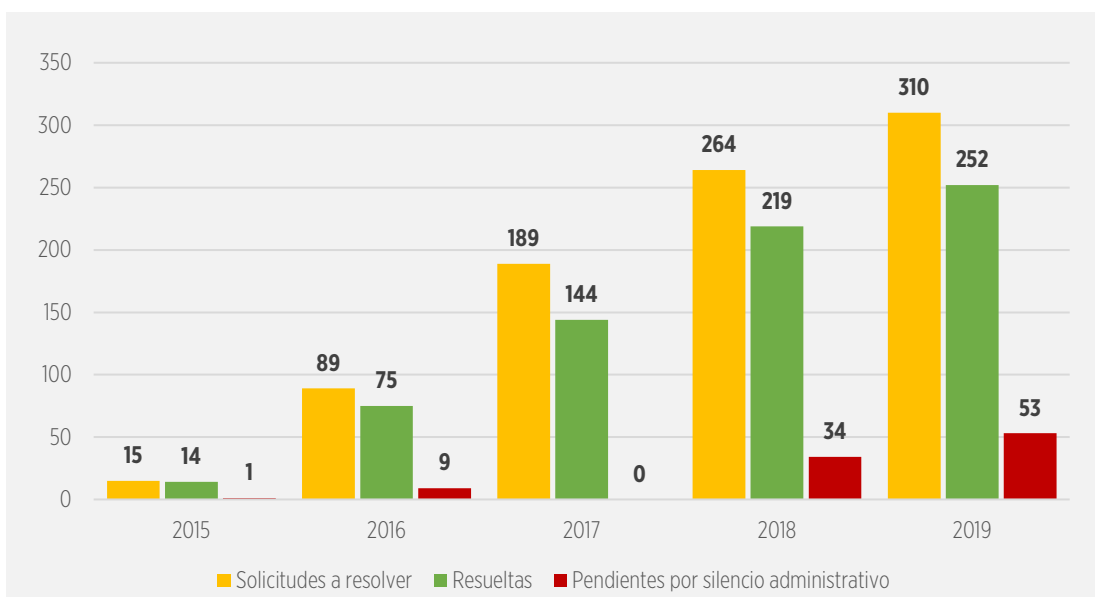
De este modo, durante los seis años analizados, el mayor volumen de preguntas se clasifica en Otra información, con 192 de las 1.125 solicitudes, el 17,06 %. Así, junto con Contratos (142), Económico-financiera (141) y Empleo en el sector público (102) acumulan el 51,29 % de las preguntas de derecho de acceso presentadas en este sector.

Tabla 67. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público insular entre 2015 y 2020.

Año	Institucional	Organizativa	Personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico- financiera	Patrimonio	Planificación y programación	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesión de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Otra información	Total general
2015	1	0	0	0	3	0	0	0	2	2	0	1	0	0	3	0	0	3	15
2016	2	1	0	5	3	0	12	9	3	4	4	32	1	0	1	0	0	12	89
2017	23	1	0	6	0	2	12	13	10	11	19	17	2	6	11	6	2	48	189
2018	19	3	0	12	3	4	18	33	4	31	14	28	7	0	20	12	1	49	258
2019	11	5	1	47	7	3	28	44	3	6	12	41	14	1	4	3	15	36	281
2020	14	3	3	32	4	8	29	42	6	8	45	23	5	1	14	11	1	44	293
Total general	70	13	4	102	20	17	99	141	28	62	94	142	29	8	53	32	19	192	1.125

Si atendemos al estado de tramitación de las solicitudes, se debe aclarar que las entidades declararon que quedaban pendientes de resolver de años anteriores 44 solicitudes de acceso a información pública, por lo que el total de solicitudes a resolver de 2020 ascendió a 337 peticiones. No obstante, **las 44 solicitudes pendientes no coinciden con las declaradas en la evaluación anterior (58).**

De las 337 preguntas, se tramitaron 284, esto es, el 84,27 %, porcentaje superior a los de los informes de 2019 y 2018. También disminuye el porcentaje de solicitudes que quedaron pendientes de resolver en 2020 por silencio administrativo con respecto al ejercicio anterior: 36 preguntas quedaron en esta situación, el 10,68 %, mientras que en el informe anterior fue el 17,10 %.

Gráfico 25. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2020 en el sector público insular.


Como ocurría en el informe anterior, la entidad que acumula la mayor cantidad de solicitudes pendientes por silencio administrativo es el Cabildo Insular de Gran Canaria, con 16 de las 36 solicitudes, esto es, el 44,44 %. Las demás entidades que dejaron sin contestar peticiones de acceso a información son el Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura (7), el Cabildo Insular de La Palma (7), el Cabildo Insular de Lanzarote (5) y el Cabildo Insular de Tenerife (1).

No obstante, la entidad que presenta peor nivel de tramitación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 es el Cabildo Insular de la Palma, pues el 100 % de las preguntas quedó pendiente de resolver en situación de silencio administrativo. Junto con el Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura, son los dos únicos sujetos obligados que dejaron sin responder más del 50 % de las peticiones de información de 2020.

Tal como sucedía en el informe anterior, las entidades de este sector también concedieron el acceso a la información en la mayoría de los casos. Únicamente el Consejo Insular de Aguas de La Palma, Mataderos Insulares de Gran Canaria, S.L. y Valora Gestión Tributaria resolvieron el 100 % de las solicitudes por otras causas.

Tabla 68. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2020 individualizado de las entidades del sector público insular.

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Silencio administrativo	Total
Cabildo Insular de Fuerteventura	85	0	85	0	0	85	0	0	0
Cabildo Insular de Gran Canaria	82	3	53	0	1	57	9	16	25
Cabildo Insular de Lanzarote	21	0	16	0	0	16	0	5	5
Cabildo Insular de El Hierro	21	0	18	0	0	18	3	0	3
Consejo Insular de Aguas de La Palma	15	0	0	0	15	15	0	0	0
Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura	12	0	5	0	0	5	0	7	7
Entidad Pública Empresarial Local Centros de Arte, Cultura y Turismo de Lanzarote	12	0	12	0	0	12	0	0	0
Cabildo Insular de La Gomera	10	0	10	0	0	10	0	0	0
Cabildo Insular de Tenerife	9	0	7	0	1	8	0	1	1
Cabildo Insular de La Palma	7	0	0	0	0	0	0	7	7
Consejo Insular de Aguas de Tenerife	7	0	7	0	0	7	0	0	0
Consortio del Agua de Lanzarote	7	0	3	0	0	3	4	0	4
Instituto Insular de Atención Social y Sociosanitaria (IASS)	6	0	4	0	2	6	0	0	0
Consortio de Seguridad, Emergencias, Salvamento, Prevención y Extinción de Incendios de Lanzarote	5	0	5	0	0	5	0	0	0
Valora Gestión Tributaria	5	0	0	0	5	5	0	0	0
Consejo Insular de Aguas de Gran Canaria	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Fundación Canaria de las Artes Escénicas y de la Música de Gran Canaria	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Instituto de Atención Social y Sociosanitaria del Cabildo de Gran Canaria	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Instituto Insular de Deportes del Cabildo de Gran Canaria	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Consejo Insular de la Energía de Gran Canaria	3	0	3	0	0	3	0	0	0
Ferrocarriles de Gran Canaria, S.A.	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Metropolitano de Tenerife, S.A. (MTSA)	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Sociedad de Promoción y Desarrollo Económico de la Isla de La Palma, S.A.U. (Sodepal)	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Mataderos Insulares de Gran Canaria, S.L.	2	0	0	0	2	2	0	0	0
Insular de Aguas de Lanzarote, S.A. (Inlansa)	1	0	0	0	0	0	1	0	1

Tabla 68. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2020 individualizado de las entidades del sector público insular.

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Silencio administrativo	Total
Fundación Canaria para el Avance de la Biomedicina y la Biotecnología (BIOAVANCE)	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Organismo Autónomo de Museos y Centros	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Organismo Autónomo Insular de Gestión de Tributos	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Sociedad de Promoción Económica de Gran Canaria, S.A.U. (SPEGC)	1	0	1	0	0	1	0	0	0
TEA Tenerife Espacio de las Artes	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Total general	337	3	25	0	26	284	17	36	53

Cabe mencionar que las causas de inadmisión de las tres solicitudes del Cabildo Insular de Gran Canaria fueron la acción previa de reelaboración (1) y la existencia de una pluralidad de personas cuyos datos personales podían revelarse (2).

En lo que respecta a las solicitudes resueltas por Otras causas, el principal motivo de resolución fue el desistimiento, pues 16 de las 26 preguntas se resolvieron por este motivo, el 61,54 %. Asimismo, cinco fueron resueltas por remitirse al órgano competente y cinco por otros motivos.

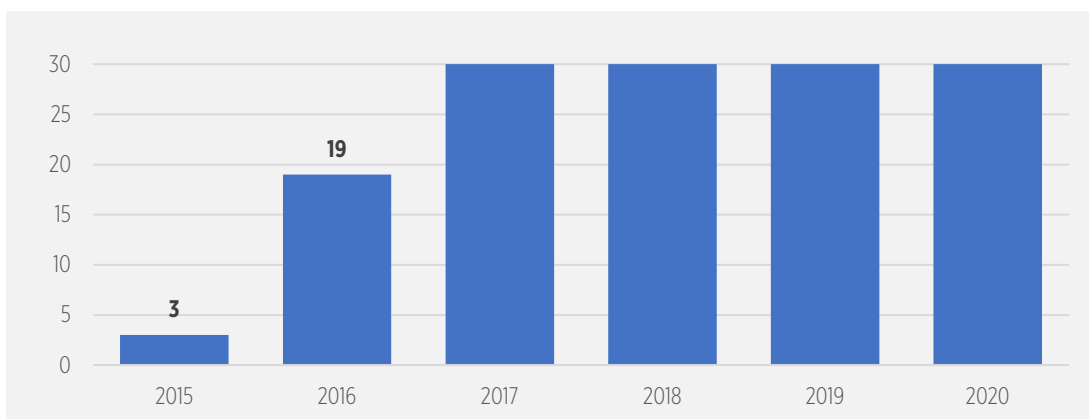
Tabla 69. Solicitudes resueltas por Otras causas en el sector público insular en 2020.

Rótulos de fila	Archivadas (desistimiento)	Regulación especial	Remisión al órgano competente	Otros
Consejo Insular de Aguas de La Palma	15	0	0	0
Valora Gestión Tributaria	0	0	5	0
Instituto Insular de Atención Social y Sociosanitaria (IASS)	0	0	0	2
Mataderos Insulares de Gran Canaria, S.L.	0	0	0	2
Cabildo Insular de Tenerife	0	0	0	1
Cabildo Insular de Gran Canaria	1	0	0	0
Total general	16	0	5	5

3) Ayuntamientos y entidades dependientes

De las 186 entidades del sector público local que presentaron su declaración de transparencia en esta última evaluación, 78 declararon haber registrado al menos una solicitud de acceso a información pública, esto es, el 41,94 %. Entre ellas se encuentran 65 ayuntamientos, seis organismos autónomos y siete empresas públicas.

Gráfico 26. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público local entre 2015 y 2020.



En total, estos 78 sujetos obligados declararon haber recibido 1.532 solicitudes de derecho de acceso a información pública en 2020, esto es, el 54,62 % de todas las preguntas registradas en Canarias. Los ayuntamientos son el tipo de entidad que acumula mayor número de peticiones, si bien, llama la atención la disminución con respecto al informe de 2019: las corporaciones locales recibieron un 18,02 % menos de solicitudes de acceso a información durante el primer año de pandemia del Covid-19.

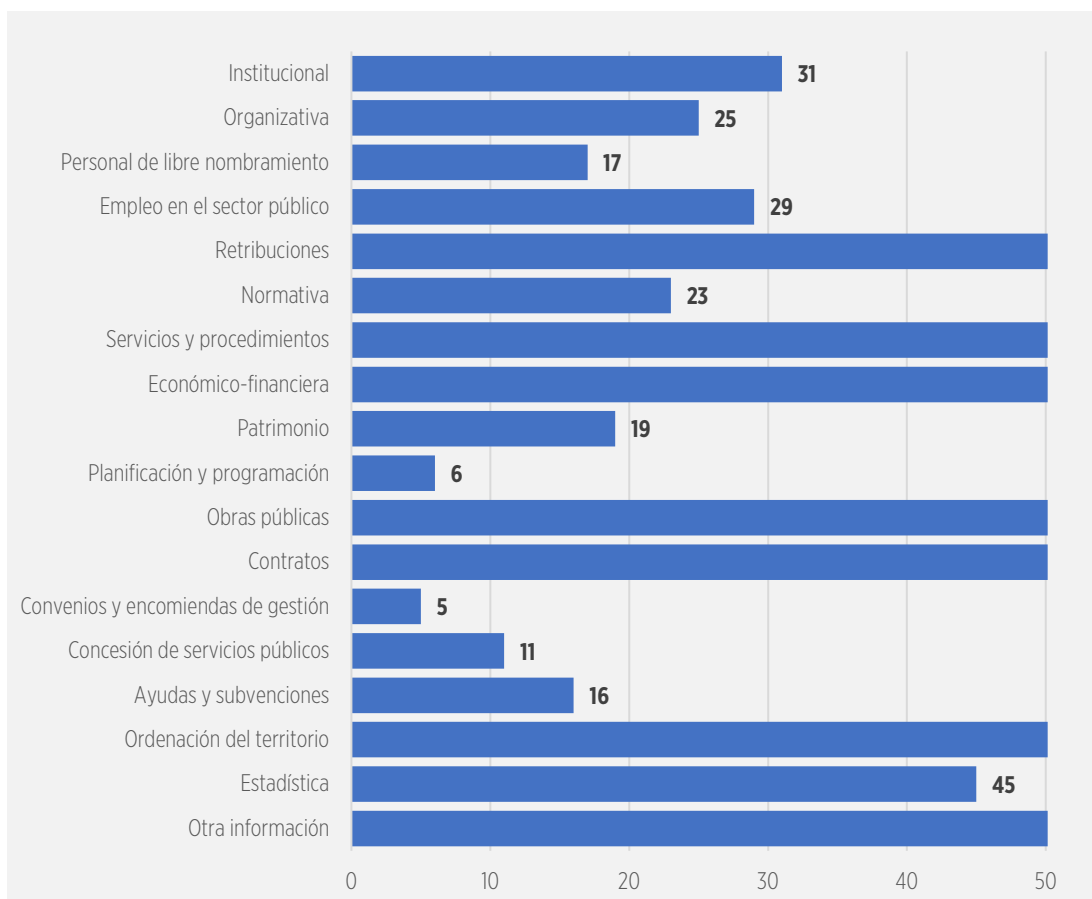
De esta manera, desde 2015 en este sector se han registrado 6.237 preguntas de derecho de acceso, es decir, el 61,48 % de las 10.145 solicitudes acumuladas en toda la comunidad autónoma.

Tabla 70. Número de solicitudes presentadas cada año en el sector público local entre 2015 y 2020.

Tipo de entidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total general
Ayuntamientos	219	631	799	1.244	1.709	1.401	6.003
Organismos Autónomos			6	14	35	51	106
Empresas Públicas			5	19	24	80	128
Total general	219	631	810	1.277	1.768	1.532	6.237

Atendiendo al tipo de información solicitada, podemos comprobar que se mantiene la situación del informe anterior: el mayor volumen de preguntas corresponde al Tipo de información Ordenación del territorio, con 445 solicitudes, el 29,05 %. En segundo y tercer lugar se encuentran los Tipos de información Otra información y Servicios y procedimientos, con 236 y 230 peticiones de información, respectivamente.

Gráfico 27. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 por tipo de información en el sector público local entre 2015 y 2020.



Así, entre 2015 y 2020 se puede observar que el interés de la ciudadanía en este sector se ha situado en Ordenación del territorio, que acumula 1.717 solicitudes de acceso a información pública. Junto con Otra información (1.203) y Servicios y procedimientos (980), estos tres Tipos de información acumulan el 62,53 % del volumen total de peticiones de información.

Tabla 71. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público local entre 2015 y 2020.

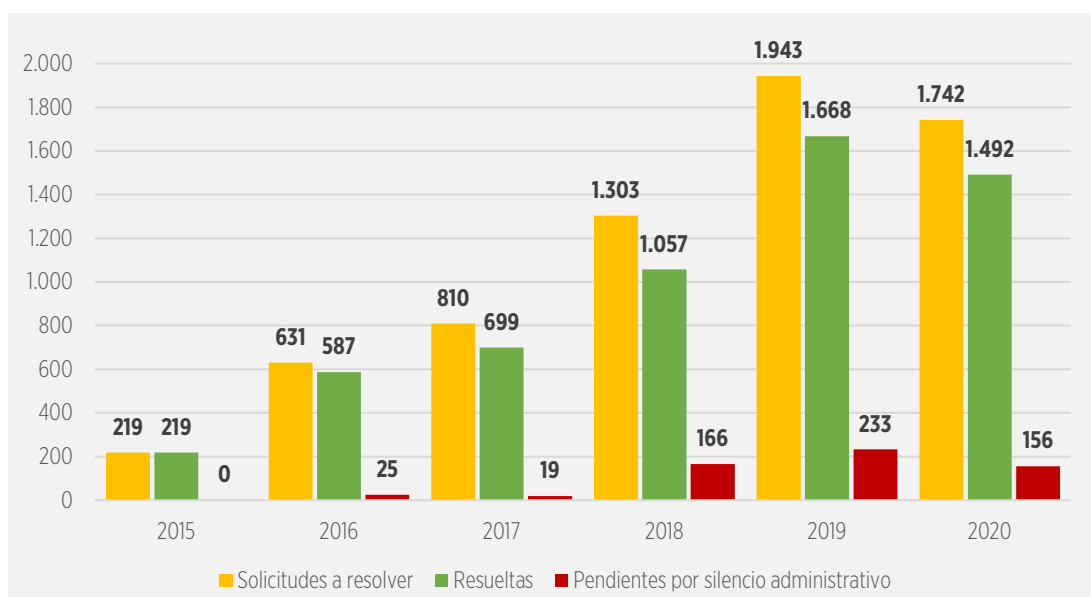
Año	Institucional	Organizativa	Personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico-financiera	Patrimonio	Planificación y programación	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesión de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Otra información	Total general
2015	4	0	0	5	0	0	12	2	0	0	0	9	0	0	1	7	0	179	219
2016	3	2	0	11	0	1	71	16	1	5	17	14	1	3	1	307	6	172	631
2017	138	23	1	51	8	9	54	59	15	7	58	56	5	21	19	96	7	183	810
2018	108	13	4	9	44	13	394	62	18	4	87	68	6	10	28	174	30	205	1.277
2019	42	24	6	42	29	57	219	70	16	19	137	115	8	7	5	688	56	228	1.768
2020	31	25	17	29	60	23	230	103	19	6	87	144	5	11	16	445	45	236	1.532
Total	326	87	28	147	141	103	980	312	69	41	386	406	25	52	70	1.717	144	1.203	6.237

Por otro lado, para analizar el estado de tramitación de las solicitudes, se debe tener en cuenta que las entidades de este sector declararon que les quedaban pendientes de resolver de años anteriores 210 preguntas de acceso a información. Por tanto, el número total de solicitudes a tramitar asciende en 2020 a 1.742.

No obstante, en el informe anterior quedaron sin responder en situación de silencio administrativo en este sector 233 solicitudes de derecho de acceso y 42 se encontraban en plazo a 31 de diciembre de 2019. **En total, 275 peticiones de información quedaron pendientes, lo que no coincide con las 210 declaradas en esta última evaluación.**

De las 1.742 solicitudes presentadas en 2020, se tramitaron 1.492, esto es, el 85,65 %, porcentaje muy parecido al del informe anterior (85,85 %). Además, quedaron sin responder fuera de plazo 156 preguntas, el 8,56 %; porcentaje que disminuye con respecto a la evaluación anterior (11,99 %) y a la de 2018 (12,74 %).

Gráfico 28. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2020.



Las 156 solicitudes que quedaron pendientes por silencio administrativo corresponden a 19 ayuntamientos. Entre ellos destacan el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria y el Ayuntamiento de Arucas por tener más de 25 preguntas de derecho de acceso sin responder fuera de plazo.

No obstante, estas corporaciones no son las que presentan peor nivel de tramitación de las preguntas presentadas por la ciudadanía en 2020. Los ayuntamientos de La Victoria de Acentejo y Vallehermoso declararon tener el 100 % de las preguntas sin responder fuera de plazo, mientras que los ayuntamientos de San Cristóbal de La Laguna, El Tanque, Mogán, Antigua, Candelaria y Adeje tienen el 50 % o más de las solicitudes pendientes por silencio administrativo.

Asimismo, de las 1.492 solicitudes resueltas se concedió el acceso a la información a 1.333, esto es, el 89,34 %, porcentaje que disminuye con respecto al informe anterior en el que se concedió el acceso al 95,08 % de las preguntas. Se inadmitieron 52 (3,49 %), se desestimaron 28 (1,88 %) y 79 fueron resueltas por otras causas (5,29 %).

Tabla 72. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2020 individualizado de las entidades del sector público local.

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Por silencio administrativo	Total
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	250	0	183	16	0	199	51	0	51
Ayuntamiento de Yaiza	211	0	211	0	0	211	0	0	0
Ayuntamiento de Tegui	132	0	67	2	43	112	20	0	20
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	127	24	57	0	0	81	10	36	46
Ayuntamiento de Tacoronte	118	11	97	2	8	118	0	0	0
Ayuntamiento de Tinajo	102	0	102	0	0	102	0	0	0
Ayuntamiento de Vilaflores	72	0	72	0	0	72	0	0	0
Ayuntamiento de Arucas	55	0	28	0	0	28	0	27	27
Ayuntamiento de El Sauzal	53	1	50	0	2	53	0	0	0
Ayuntamiento de El Rosario	48	6	25	0	6	37	0	11	11
Promoción de la Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, S.A.	44	0	43	0	1	44	0	0	0
Ayuntamiento de Santa María de Guía	39	3	20	0	1	24	2	13	15
Ayuntamiento de Agaete	36	0	20	0	0	20	0	16	16
Ayuntamiento de Arrecife	34	4	24	0	4	32	0	2	2
Ayuntamiento de Santa Brígida	29	0	28	0	0	28	0	1	1
Ayuntamiento de Vega de San Mateo	22	0	17	0	0	17	5	0	5
Ayuntamiento de Los Silos	21	0	21	0	0	21	0	0	0
Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	21	0	1	1	0	2	0	19	19
Gerencia de Urbanismo de Santa Cruz de Tenerife	18	1	8	0	4	13	5	0	5
Ayuntamiento de Valle Gran Rey	15	0	15	0	0	15	0	0	0
Ayuntamiento de Teror	14	0	10	2	2	14	0	0	0
Guaguas Municipales, S.A.	14	0	14	0	0	14	0	0	0
Ayuntamiento de Arico	13	0	7	0	0	7	0	6	6
Ayuntamiento de Betancuria	13	0	11	0	0	11	0	2	2
Gerencia Municipal de Urbanismo de La Laguna	13	0	13	0	0	13	0	0	0
Sociedad Municipal de Gestión Urbanística de Las Palmas, S.A. (Geursa)	13	0	13	0	0	13	0	0	0
Ayuntamiento de Arona	10	0	10	0	0	10	0	0	0
Instituto Municipal de Deportes de Las Palmas de Gran Canaria (IMD)	10	0	10	0	0	10	0	0	0
Ayuntamiento de Antigua	8	0	4	0	0	4	0	4	4
Ayuntamiento de Arafo	8	0	7	0	0	7	0	1	1
Ayuntamiento de Hermigua	8	0	8	0	0	8	0	0	0
Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	8	0	7	1	0	8	0	0	0
Ayuntamiento de Icod de los Vinos	7	0	7	0	0	7	0	0	0
Ayuntamiento de Pájara	7	0	7	0	0	7	0	0	0
Ayuntamiento de Candelaria	6	0	3	0	0	3	0	3	3
Ayuntamiento de El Tanque	6	0	1	0	0	1	0	5	5
Ayuntamiento de Guía de Isora	6	0	5	0	1	6	0	0	0
Ayuntamiento de Haría	6	0	5	0	1	6	0	0	0
Ayuntamiento de La Frontera	6	0	6	0	0	6	0	0	0
Ayuntamiento de Mogán	6	0	2	0	0	2	0	4	4
Ayuntamiento de Tegueste	6	0	3	0	1	4	0	2	2
Ayuntamiento de Tejeda	6	0	3	3	0	6	0	0	0
Organismo Autónomo de Actividades Musicales	6	0	6	0	0	6	0	0	0
Ayuntamiento de Alajeró	5	0	5	0	0	5	0	0	0
Ayuntamiento de Puntagorda	5	0	5	0	0	5	0	0	0

Tabla 72. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2020 individualizado de las entidades del sector público local.

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Por silencio administrativo	Total
Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	5	1	4	0	0	5	0	0	0
Ayuntamiento de Tuineje	5	0	5	0	0	5	0	0	0
Ayuntamiento de Agulo	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Ayuntamiento de Gáldar	4	0	3	1	0	4	0	0	0
Ayuntamiento de La Orotava	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Ayuntamiento de San Miguel de Abona	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Instituto Municipal de Empleo y Formación del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Mogán Sociocultural, S.L.U.	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Ayuntamiento de Breña Alta	3	0	3	0	0	3	0	0	0
Ayuntamiento de Puerto del Rosario	3	0	0	0	3	3	0	0	0
Ayuntamiento de Tías	3	0	3	0	0	3	0	0	0
Ayuntamiento de Valsequillo	3	0	3	0	0	3	0	0	0
Ayuntamiento de Valverde	3	1	2	0	0	3	0	0	0
Sociedad Municipal de Aparcamientos de Las Palmas de Gran Canaria	3	0	3	0	0	3	0	0	0
Ayuntamiento de Adeje	2	0	1	0	0	1	0	1	1
Ayuntamiento de Artenara	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Ayuntamiento de Breña Baja	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Ayuntamiento de Buenavista del Norte	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Ayuntamiento de Fasnia	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Ayuntamiento de Granadilla de Abona	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	2	0	0	0	0	0	0	2	2
Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Ayuntamiento de Los Realejos	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Ayuntamiento de San Bartolomé	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Ayuntamiento de Telde	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Organismo Autónomo de Deportes del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	2	0	1	0	1	2	0	0	0
Ayuntamiento de Barlovento	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Ayuntamiento de Garachico	1	0	0	0	0	0	1	0	1
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Ayuntamiento de San Andrés y Sauces	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Ayuntamiento de Vallehermoso	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Sociedad Municipal de Deportes de Santa Brígida, S.L.	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Sociedad Municipal de Viviendas y de Servicios de San Cristóbal de La Laguna, S.A.U. (Muvisa)	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Total general	1.742	52	1.333	28	79	1.492	94	156	250

En lo que respecta a las causas de inadmisión, la mayor parte de las solicitudes se inadmitieron por estar la información en curso de elaboración o publicación, 27 de las 52 solicitudes, esto es, el 51,92 %. La entidad que más solicitudes inadmitió por esta causa es el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.

Tabla 73. Causas de inadmisión de solicitudes en el sector público local en 2020.

Entidad	Acción previa de reelaboración	Información de carácter auxiliar o de apoyo	Información en curso de elaboración o de publicación general	Manifiestamente repetitivas o de carácter abusivo	Órgano en cuyo poder no obre la información y se desconoce el competente	Pluralidad de personas cuyos datos personales pudieran revelarse
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	0	0	24	0	0	0
Ayuntamiento de Tacoronte	6	1	0	2	2	0
Ayuntamiento de El Rosario	0	0	3	0	3	0
Ayuntamiento de Arrecife	2	0	0	2	0	0
Ayuntamiento de Santa María de Guía	0	0	0	0	0	3
Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	0	0	0	0	1	0
Gerencia de Urbanismo de Santa Cruz de Tenerife	0	0	0	0	1	0
Ayuntamiento de El Sauzal	0	1	0	0	0	0
Ayuntamiento de Valverde	0	0	0	0	1	0
Total general	8	2	27	4	8	3

Por otro lado, la principal causa de desestimación de solicitudes en este sector en 2020 fue la protección de datos de carácter personal, puesto que 22 de las 28 solicitudes se resolvieron por este motivo, el 78,57 %. El Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana es la entidad que más solicitudes desestimó por este límite.

Tabla 74. Causas de desestimación de solicitudes en el sector público local en 2020.

Entidad	Defensa	Funciones administrativas de vigilancia, inspección y control	Garantía de la confidencialidad o el secreto en procesos de toma de decisión	Igualdad de las partes en los procesos judiciales y la tutela judicial efectiva	Intereses económicos y comerciales	Política económica y monetaria	Por protección de datos de carácter personal	Prevención, investigación y sanción ilícitos penales, administrativos o disciplinarios	Protección del medio ambiente	Relaciones exteriores	Secreto profesional y la propiedad intelectual e industrial	Seguridad nacional	Seguridad pública
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	0	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0
Ayuntamiento de Tejeda	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
Ayuntamiento de Teguiise	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ayuntamiento de Tacoronte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Ayuntamiento de Teror	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Ayuntamiento de Gáldar	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Total general	0	0	0	2	2	0	22	0	0	0	2	0	0

Finalmente, la mayor parte de las solicitudes que se resolvieron en 2020 en este sector por Otras causas, fueron tramitadas de esta manera por otros motivos no especificados, el 72,15 %. El Ayuntamiento de Teguiise es la entidad que más solicitudes resolvió por este motivo.

Tabla 75. Solicitudes resueltas por Otras causas en el sector público local en 2020.

Entidad	Archivadas (desistimiento)	Regulación especial	Remisión al órgano competente	Otros
Ayuntamiento de Teguiše	0	0	0	43
Ayuntamiento de Tacoronte	0	0	1	7
Ayuntamiento de El Rosario	3	0	3	0
Gerencia de Urbanismo de Santa Cruz de Tenerife	3	0	0	1
Ayuntamiento de Arrecife	0	0	1	3
Ayuntamiento de Puerto del Rosario	0	0	0	3
Ayuntamiento de El Sauzal	2	0	0	0
Ayuntamiento de Teror	0	0	2	0
Ayuntamiento de Haría	1	0	0	0
Ayuntamiento de Tegueste	1	0	0	0
Ayuntamiento de Santa María de Guía	1	0	0	0
Ayuntamiento de Barlovento	1	0	0	0
Organismo Autónomo de Deportes del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	1	0	0	0
Ayuntamiento de Guía de Isora	1	0	0	0
Promoción de la Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, S.A.	1	0	0	0
Total general	15	0	7	57

4) Mancomunidades

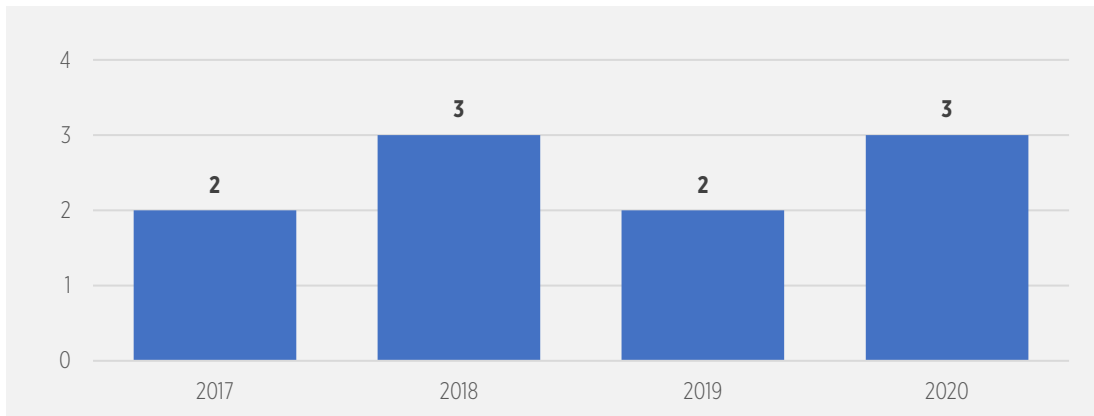
Esta evaluación es la primera en la que se invita a participar a las 11 Mancomunidades de Municipios de Canarias, de las cuales solo presentaron la declaración de transparencia cinco entidades. De ellas, únicamente dos indicaron haber recibido una solicitud de derecho de acceso a información pública durante 2020: la Mancomunidad de Medianías de Gran Canaria y la Mancomunidad Sureste de Gran Canaria.

En concreto, ambas mancomunidades registraron una solicitud de Empleo en el sector público, que resolvieron en ambos casos por desestimiento, atendiendo a la protección de datos de carácter personal.

5) Universidades públicas y entidades dependientes

El sector público universitario está formado por siete entidades, de las que solo las universidades y una fundación declararon haber recibido al menos una solicitud de derecho de acceso a información pública durante 2020. Las empresas públicas de este sector no han recibido ninguna pregunta de derecho de acceso en ninguna evaluación desde 2017.

Gráfico 29. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público universitario entre 2017 y 2020.



De este modo, en 2020 las tres entidades registraron 25 peticiones de información: 24 las universidades y una la Fundación Canaria Parque Científico Tecnológico de la ULPGC (FCPCT). Llama la atención la disminución del volumen de preguntas presentadas a las universidades con respecto a 2019: **en el primer año de pandemia se presentó un 57,14 % menos de solicitudes de acceso a información pública.**

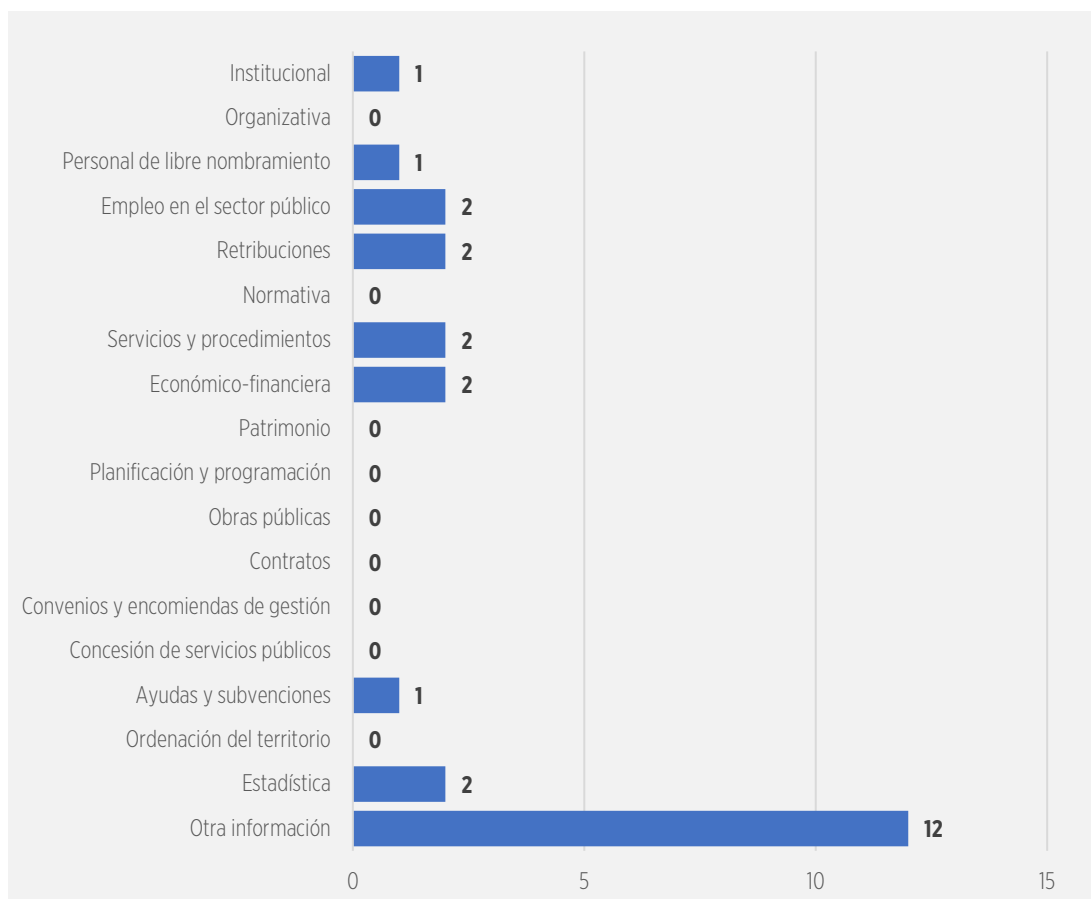
Así, desde 2017 este conjunto de entidades ha acumulado un total de 114 preguntas de derecho de acceso, esto es, el 1,12 %.

Tabla 76. Número de solicitudes de derecho de acceso presentadas cada año en el sector público universitario entre 2017 y 2020.

Tipo de entidad	2017	2018	2019	2020	Total general
Universidad	7	25	56	24	112
Empresas Públicas	0	0	0	0	0
Fundaciones	0	1	0	1	2
Total general	7	26	56	25	114

Atendiendo al tipo de información solicitada en 2020, el 48 % de las preguntas se clasifica en Otra información; mientras que de Organizativa, Normativa, Patrimonio, Planificación y programación, Obras públicas, Contratos, Convenios y encomiendas de gestión, Concesiones de servicios públicos y Ordenación del Territorio no se solicitó información.

Gráfico 30. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 por tipo de información en el sector público universitario entre 2017 y 2020.



De esta manera, en los últimos cuatro años la mayor parte de las preguntas se clasifican en Otra información y Empleo en el sector público, acumulando el 49,12 % de las solicitudes. Aún no se ha solicitado información de Patrimonio, Planificación y programación, Obras públicas, Concesiones de servicios públicos, ni Ordenación del Territorio.

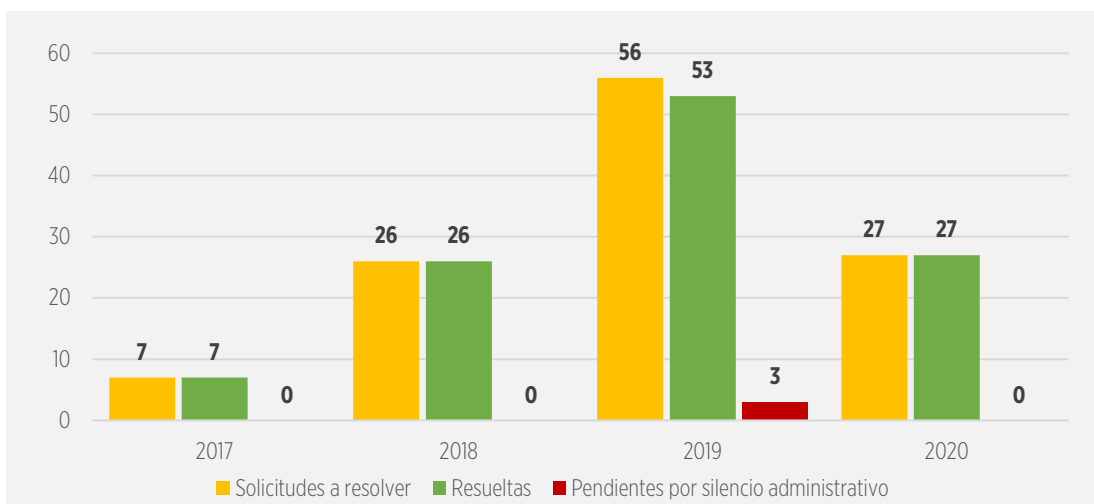
Tabla 77. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público universitario entre 2017 y 2020.

Año	Institucional	Organizativa	Personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico-financiera	Patrimonio	Planificación y programación	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesión de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Otra información	Total general
2017	1		1	3		1							1		0			0	7
2018	2	3	0	10	1	0	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	26
2019	3	2	2	4	4	2	4	2	0	0	0	6	2	0	2	0	2	21	56
2020	1	0	1	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	2	12	25
Total	7	5	4	19	7	3	8	6	0	0	0	7	4	0	3	0	4	37	114

En lo que respecta al estado de tramitación de las solicitudes, lo primero que observamos es un descuadre en el número de solicitudes a resolver. Las entidades de este sector indicaron que recibieron 25 solicitudes nuevas de acceso a información durante 2020 y que les quedaron pendientes de resolver del año anterior dos preguntas más, lo que suma 27 peticiones de información. Sin embargo, **el número de solicitudes pendientes de resolver no coincide con las que quedaron pendientes en el informe anterior por silencio administrativo (3).**

Por otro lado, podemos comprobar que el nivel de respuesta a la ciudadanía en este sector es muy alto. Únicamente en 2019 quedó pendiente de resolver el 5,36 % de las solicitudes de derecho de acceso recibidas, mientras que en las otras tres evaluaciones se observa que se ha tramitado el 100 %.

Gráfico 31. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2017 y 2020 en el sector público universitario.



La Universidad de La Laguna es la entidad que más preguntas de derecho de acceso ha recibido, el 70,37 %. Se trata de la única entidad que ha resuelto solicitudes de acceso por inadmisión, seis en este caso por ser manifiestamente repetitivas; y cinco por Otras causas, dos por desistimiento y tres por otros motivos.

Tanto la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria como la Fundación Canaria Parque Científico Tecnológico de la ULPGC (FCPCT) estimaron el 100 % de las preguntas.

Tabla 78. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2020 individualizado de las entidades del sector público universitario.

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Por silencio administrativo	Total
Universidad de La Laguna	19	6	8	0	5	19	0	0	0
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	7	0	7	0	0	7	0	0	0
Fundación Canaria Parque Científico Tecnológico de la ULPGC (FCPCT)	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Total general	27	6	16	0	5	27	0	0	0

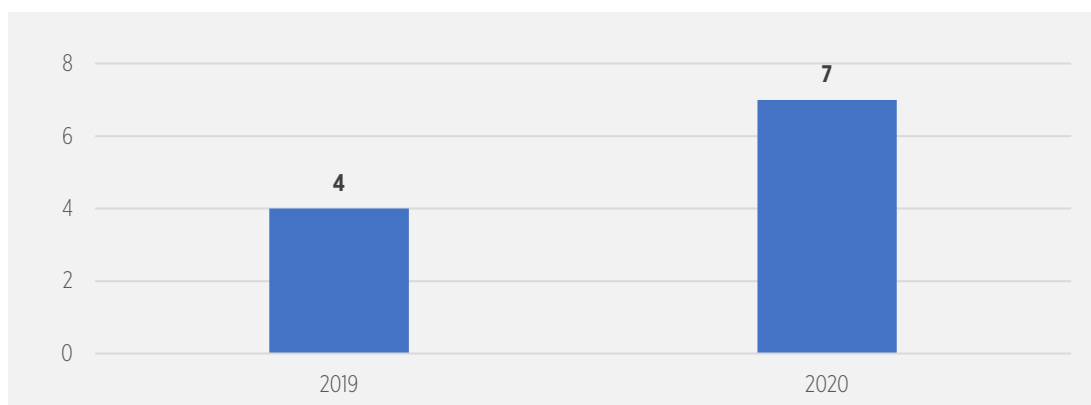
6) Asociaciones públicas

En esta evaluación, ni la Federación Canaria de Islas (FECAI), ni la Federación Canaria de Municipios (FECAM) recibieron alguna solicitud de derecho de acceso, solo habiendo registrado este conjunto de entidades una petición de acceso a información en 2019.

7) Corporaciones de derecho público

De las 54 corporaciones de derecho público que presentaron su declaración de transparencia en esta evaluación, únicamente siete indicaron haber recibido al menos una solicitud de derecho de acceso a información pública en 2020, esto es, el 12,96 %; mientras que el año pasado fue el 8,51 %.

Gráfico 32. Número de corporaciones de derecho público con al menos una solicitud de derecho de acceso en 2019 y 2020.



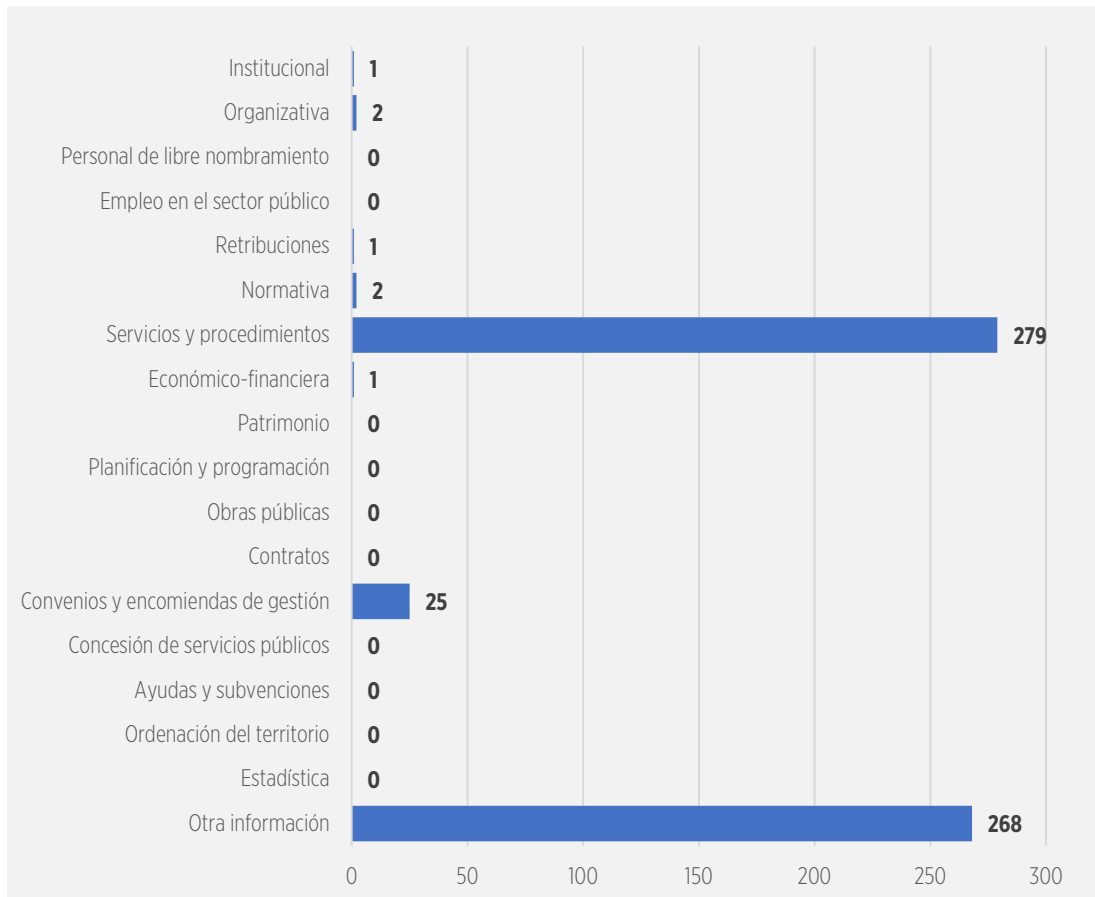
En total, estas siete entidades recibieron 579 preguntas de derecho de acceso durante 2020 y acumulan en las dos evaluaciones 971 peticiones de información. Se trata de un aumento de casi el 50 % de solicitudes de acceso con respecto a 2019.

Tabla 79. Número de solicitudes de derecho de acceso presentadas a las corporaciones de derecho público en 2019 y 2020.

Tipo de entidad	2019	2020	Total general
Corporación de Derecho Público	392	579	971
Total general	392	579	971

En esta evaluación el mayor volumen de preguntas se clasifica en Servicios y procedimientos, con 279 peticiones, el 48,19 %. El segundo mayor volumen de solicitudes se engloba en la categoría Otra información, con 268, el 46,29 %. El resto de Tipos de información prácticamente no suscitaron el interés de la ciudadanía durante 2020.

Gráfico 33. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2020 por tipo de información en el sector público universitario entre 2017 y 2020.



De este modo, entre 2019 y 2020, se clasifican en Otra información 602 solicitudes de derecho de acceso, esto es, el 62 % del total.

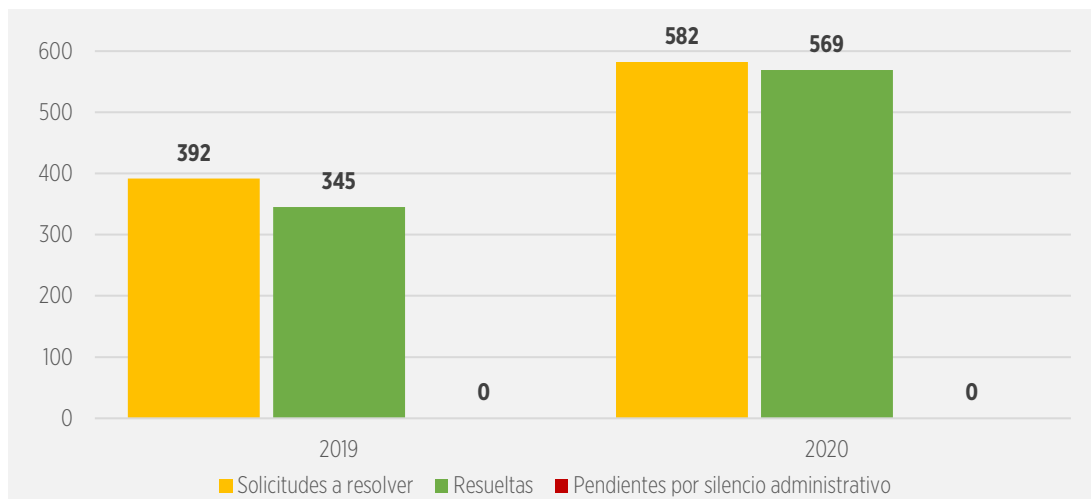
Tabla 80. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público universitario entre 2017 y 2020.

Año	Institucional	Organizativa	Personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico- financiera	Patrimonio	Planificación y programación	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesión de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Otra información	Total general
2019	10	15	0	2	0	6	13	0	0	0	0	5	0	0	7	0	0	334	392
2020	1	2	0	0	1	2	279	1	0	0	0	0	25	0	0	0	0	268	579
Total general	11	17	0	2	1	8	292	1	0	0	0	5	25	0	7	0	0	602	971

Atendiendo al estado de tramitación de las solicitudes, se puede observar que en 2020 se resolvieron más peticiones de información que el año anterior, aumentando así el porcentaje de resolución: en 2019 se resolvió el 88,01 %, mientras que en 2020 se tramitó el 97,77 %.

No obstante, se observa en este sector un descuadre con respecto al ejercicio anterior. **En la evaluación de 2019 quedaron sin responder en plazo 47 solicitudes de derecho de acceso, sin embargo en esta evaluación se indicó que no había ninguna solicitud pendiente de resolver de años anteriores.**

Gráfico 34. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo en 2019 y 2020 por las corporaciones de derecho público.



El Colegio Oficial de Arquitectos de Tenerife, La Gomera y El Hierro es la entidad que acumula mayor volumen de preguntas de derecho de acceso, con 362 solicitudes, esto es, el 62,19 %. La siguiente entidad con mayor volumen de peticiones de información es el Colegio Oficial de Arquitectos de Gran Canaria, con 85, el 14,60 %.

Asimismo, se puede comprobar que en este sector el porcentaje de estimación es también bastante alto: de las 569 solicitudes tramitadas, se concedió el acceso a 533, es decir, el 93,67 %. Únicamente el Colegio Oficial de Dentistas de Santa Cruz de Tenerife desestimó 17 solicitudes, todas por protección de datos personales, y el Colegio Oficial de Arquitectos de Tenerife, La Gomera y El Hierro resolvió 19 por otros motivos.

Tabla 81. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes durante 2020 individualizado de las corporaciones de derecho público.

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Por silencio administrativo	Total
Colegio Oficial de Arquitectos de Tenerife, La Gomera y El Hierro	362	0	333	0	19	352	10	0	10
Colegio Oficial de Arquitectos de Gran Canaria	85	0	85	0	0	85	0	0	0
Colegio Oficial de Dentistas de Santa Cruz de Tenerife	73	0	53	17	0	70	3	0	3
Colegio Oficial de Arquitectos de Lanzarote	55	0	55	0	0	55	0	0	0
Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física de Canarias	5	0	5	0	0	5	0	0	0
Colegio Oficial de Enfermería de Tenerife	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Colegio Oficial de Fisioterapeutas de Canarias	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Total general	582	0	533	17	19	569	13	0	13

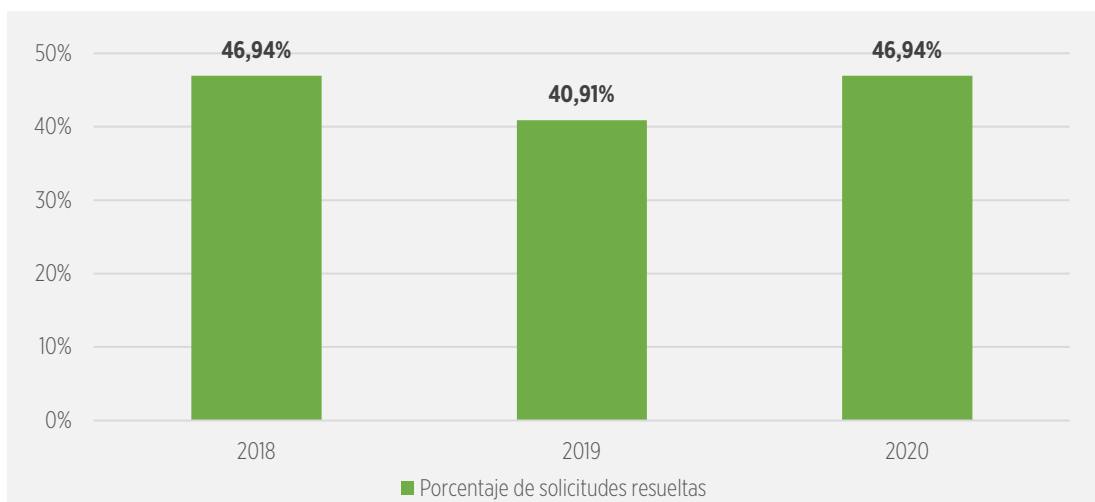
II) Control de la gestión de las solicitudes de las 98 instituciones públicas canarias. Cliente misterioso de 2020.

Como se ha podido comprobar en los apartados anteriores y tal como se expresó en el informe anterior, la gestión de las solicitudes no es una tarea sencilla. La ausencia de protocolos de actuación frente a las peticiones de información resulta ser el principal inconveniente en la mayoría de las organizaciones, donde muchas veces las preguntas quedan desestimadas por silencio administrativo sin que la propia entidad tenga conocimiento de que ha recibido una solicitud de derecho de acceso.

Por ello, igual que en el informe anterior, con el objetivo de comprobar la gestión de las preguntas por parte de las entidades, en diciembre de 2020 presentamos una solicitud de información a las 98 instituciones principales, empleando la técnica del "cliente misterioso". En este caso, todas las solicitudes se presentaron por el Registro electrónico Red S.A.R.A..

De las 98 peticiones de información presentadas en 2020, únicamente se respondieron 46, esto es, el 46,94 %, porcentaje que aumenta con respecto al informe anterior en el que se respondió el 40,91 %.

Gráfico 35. Porcentaje de respuesta de las solicitudes de derecho de acceso presentadas bajo la técnica del cliente misterioso entre 2018 y 2020.



Cabe destacar que 17 entidades han respondido las cinco peticiones de información presentadas en los tres años: el Cabildo de El Hierro y los Ayuntamientos de Valverde, San Juan de la Rambla, La Frontera, Agulo, Santa Cruz de Tenerife, Arrecife, Gáldar, Buenavista del Norte, San Andrés y Sauces, Candelaria, Santa Brígida, El Rosario, Teguiise, El Sauzal, Fasnia y La Aldea de San Nicolás.

Por otro lado, 26 ayuntamientos no han respondido ninguna de las cinco solicitudes presentadas. Estos son los Ayuntamientos de Los Silos, Valle Gran Rey, Santa María de Guía, Agaete, La Oliva, Artenara, San Bartolomé de Tirajana, Barlovento, Telde, Betancuria, Valleseco, El Pinar de El Hierro, La Villa de Mazo, El Tanque, Puerto del Rosario, Granadilla de Abona, Santa Lucía de Tirajana, Hermigua, Tazacorte, Icod de los Vinos, Tijarafe, Ingenio, Vallehermoso, La Guancha, La Matanza de Acentejo y Moya.

Por último, al contrario que en los informes anteriores, el tiempo medio de resolución ha disminuido considerablemente. En 2018, las 92 solicitudes resueltas fueron respondidas en un plazo medio de 43 días, mientras que, en 2019 las 81 solicitudes resueltas se contestaron en un plazo medio de 60 días. En esta tercera edición del cliente misterioso, el tiempo medio de resolución fue de 24 días. Por tanto, por primera vez las entidades contestaron de media en el tiempo previsto en la Ley para responder las peticiones de acceso a información pública (30 días).

A continuación en la siguiente tabla se muestra la situación de las solicitudes presentadas a cada una de las entidades.

Tabla 82. Situación de las solicitudes presentadas a cada entidad entre 2018 y 2020.

Entidad	2018			2019		2020	
	Resuelta	Rechazada	Pendiente	Resuelta	Pendiente	Resuelta	Pendiente
Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias	2				2	1	
Ayuntamiento de Adeje	2			1	1		1
Ayuntamiento de Agaete			2		2		1
Ayuntamiento de Agüimes	1		1	1	1	1	
Ayuntamiento de Agulo	2			2		1	
Ayuntamiento de Alajeró	2				2		1
Ayuntamiento de Antigua			2	2		1	
Ayuntamiento de Arafo	2				2	1	
Ayuntamiento de Arico	2				2	1	
Ayuntamiento de Arona	2			2			1
Ayuntamiento de Arrecife	2			2		1	
Ayuntamiento de Artenara			2		2		1
Ayuntamiento de Arucas			2	1	1	1	
Ayuntamiento de Barlovento			2		2		1
Ayuntamiento de Betancuria			2		2		1
Ayuntamiento de Breña Alta	2			1	1	1	
Ayuntamiento de Breña Baja	1		1		2	1	
Ayuntamiento de Buenavista del Norte	2			2		1	
Ayuntamiento de Candelaria	2			2		1	
Ayuntamiento de El Paso		2		2		1	
Ayuntamiento de El Pinar de El Hierro			2		2		1
Ayuntamiento de El Rosario	2			2		1	
Ayuntamiento de El Sauzal	2			2		1	
Ayuntamiento de El Tanque			2		2		1
Ayuntamiento de Fasnía	2			2		1	
Ayuntamiento de Firgas			2	1	1		1
Ayuntamiento de Fuencaliente	1		1		2		1
Ayuntamiento de Gáldar	2			2		1	
Ayuntamiento de Garachico	2			2			1
Ayuntamiento de Garafía	2			1	1		1
Ayuntamiento de Granadilla de Abona			2		2		1
Ayuntamiento de Guía de Isora			2	2		1	
Ayuntamiento de Güímar	1		1	1	1	1	
Ayuntamiento de Haría	1	1			2	1	
Ayuntamiento de Hermigua			2		2		1
Ayuntamiento de Icod de los Vinos			2		2		1
Ayuntamiento de Ingenio			2		2		1
Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás	2			2		1	

Tabla 82. Situación de las solicitudes presentadas a cada entidad entre 2018 y 2020.

Entidad	2018			2019		2020	
	Resuelta	Rechazada	Pendiente	Resuelta	Pendiente	Resuelta	Pendiente
Ayuntamiento de La Frontera	2			2		1	
Ayuntamiento de La Guancha			2		2		1
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo			2		2		1
Ayuntamiento de La Oliva			2		2		1
Ayuntamiento de La Orotava	2			2			1
Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	1		1		2		1
Ayuntamiento de La Villa de Mazo			2		2		1
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	1		1	1	1		1
Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane		2			2		1
Ayuntamiento de Los Realejos	2			1	1	1	
Ayuntamiento de Los Silos			2		2		1
Ayuntamiento de Mogán	2			1	1	1	
Ayuntamiento de Moya			2		2		1
Ayuntamiento de Pájara			2	1	1	1	
Ayuntamiento de Puerto de la Cruz			2	1	1	1	
Ayuntamiento de Puerto del Rosario			2		2		1
Ayuntamiento de Puntagorda	1		1		2		1
Ayuntamiento de Puntallana			2		2	1	
Ayuntamiento de San Andrés y Sauces	2			2		1	
Ayuntamiento de San Bartolomé	1		1	2			1
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana			2		2		1
Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna			2	2			1
Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	2			2		1	
Ayuntamiento de San Miguel de Abona	2				2	1	
Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera			2	1	1		1
Ayuntamiento de Santa Brígida	2			2		1	
Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	2				2	1	
Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	2			2		1	
Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana			2		2		1
Ayuntamiento de Santa María de Guía			2		2		1
Ayuntamiento de Santa Úrsula	1		1		2		1
Ayuntamiento de Santiago del Teide	2				2		1
Ayuntamiento de Tacoronte			2	2		1	
Ayuntamiento de Tazacorte			2		2		1
Ayuntamiento de Tegueste	1		1		2		1
Ayuntamiento de Teguiise	2			2		1	
Ayuntamiento de Tejeda	2				2		1
Ayuntamiento de Telde			2		2		1
Ayuntamiento de Teror			2		2	1	
Ayuntamiento de Tías			2	1	1	1	
Ayuntamiento de Tijarafe			2		2		1
Ayuntamiento de Tinajo	1		1		2		1
Ayuntamiento de Tuineje			2	2			1
Ayuntamiento de Valle Gran Rey			2		2		1
Ayuntamiento de Vallehermoso			2		2		1
Ayuntamiento de Valleseco			2		2		1
Ayuntamiento de Valsequillo			2	1	1	1	
Ayuntamiento de Valverde	2			2		1	
Ayuntamiento de Vega de San Mateo			2		2	1	

Tabla 82. Situación de las solicitudes presentadas a cada entidad entre 2018 y 2020.

Entidad	2018			2019		2020	
	Resuelta	Rechazada	Pendiente	Resuelta	Pendiente	Resuelta	Pendiente
Ayuntamiento de Vilaflor	2			2			1
Ayuntamiento de Yaiza	2			2			1
Cabildo Insular de El Hierro	2			2		1	
Cabildo Insular de Fuerteventura	2			2			1
Cabildo Insular de Gran Canaria	1		1	2		1	
Cabildo Insular de La Gomera			2	2			1
Cabildo Insular de La Palma	1		1		2	1	
Cabildo Insular de Lanzarote	2			1	1		1
Cabildo Insular de Tenerife			2	1	1	1	
Federación Canaria de Municipios (FECAM)					2		
Universidad de La Laguna	2				2	1	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2				2	1	
Total general	92	5	99	81	117	46	52

4

**Informe sobre las
reclamaciones
de derecho
de acceso a la
información ante
el Comisionado**

4 Informe sobre las reclamaciones de derecho de acceso a la información ante el Comisionado.

I) Procedimiento de reclamación contra denegaciones de solicitudes de información

La *Ley canaria 12/2014, de 26 de diciembre, de transparencia y de acceso a la información pública* (LTAIP, en lo sucesivo) define la información pública como "los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de esta ley y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones". A su vez, establece que "todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública, en los términos previstos en esta ley y en el resto del ordenamiento jurídico".

Esta ley obliga a una mayor transparencia en la actuación de los poderes públicos y pretende garantizar que la ciudadanía pueda acceder a la información que obra en poder de los sujetos y entidades incluidos en su ámbito de aplicación. Para que este derecho de acceso a la información sea efectivo, la ciudadanía debe contar con la posibilidad de presentar una reclamación de rápida resolución ante una autoridad independiente, o acudir directamente a los tribunales de justicia, opción que ha de mantener ante la resolución de esa autoridad independiente. En caso contrario, el derecho de acceso a la información pública se vería restringido.

El artículo 51 de la ley regula los medios de reclamación e impugnación:

1. Contra la resolución, expresa o presunta, de la solicitud de acceso podrá interponerse reclamación ante el comisionado de Transparencia y Acceso a la Información con carácter potestativo y previo a su impugnación en vía contencioso-administrativa.

De acuerdo con lo establecido en la legislación básica estatal, dicha reclamación tiene la consideración de sustitutiva de los recursos administrativos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 107.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, contra las resoluciones dictadas por los órganos previstos en las letras a), b) y c) del artículo 2.2 solo cabrá la interposición de recurso contencioso-administrativo.

La referencia al artículo 107.2 de la *Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común* –ya derogada– debe entenderse referida al artículo 112.2 de la *Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas* (en adelante, LPAC), que la sustituye.

Estamos ante un recurso administrativo especial, el de la reclamación del derecho de acceso a la información pública, que reemplaza a los recursos de reposición y de alzada previstos en la LPAC y que implica un procedimiento más rápido y más barato que el de la reclamación contencioso-administrativa, ya que se puede interponer sin costo alguno para la persona

reclamante. En cualquier caso, es posible presentar *a posteriori* recurso judicial contra la resolución del Comisionado de Transparencia. Por tanto, son las personas interesadas quienes deciden si presentan esta reclamación o si acuden directamente a la jurisdicción contencioso-administrativa, sin que sea factible simultanear ambas impugnaciones (artículo 123 de la LPAC y artículo 46 de la *Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa*).

La reclamación debe interponerse mediante escrito dirigido al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Si el acto fuera expreso, se hará en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la notificación del acto impugnado. Si fuera presunto, se hará sin sujeción a plazo alguno, desde el día siguiente a aquel en que se produzcan los efectos del silencio administrativo. Puede presentarse de forma presencial en el registro del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública o en cualquiera de los lugares previstos para la presentación de escritos dirigidos a la administración pública, así como en las sedes electrónicas del Comisionado y de las administraciones referidas (en [este enlace](#) de la página web del Comisionado pueden consultarse las instrucciones para reclamar).

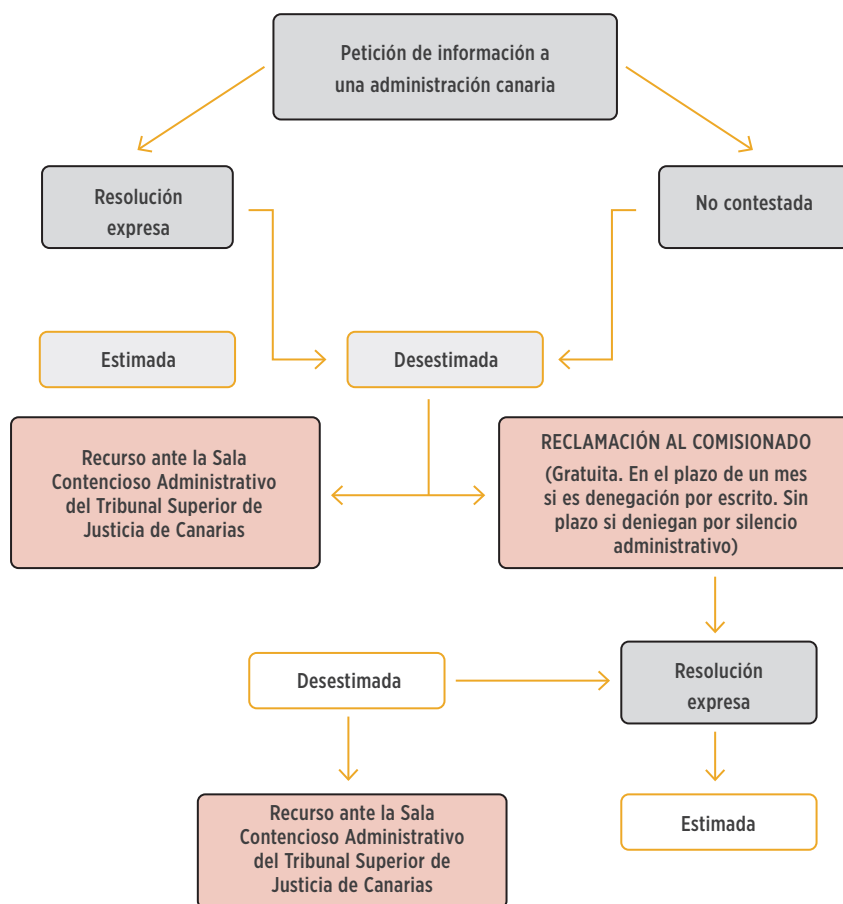
El escrito debe contener:

- ⊗ La identificación de la persona interesada.
- ⊗ La indicación de la resolución expresa contra la que se reclama, o de la solicitud que ha sido denegada por silencio administrativo.
- ⊗ Los motivos por los que se reclama.
- ⊗ La dirección de contacto a la cual deban dirigirse las comunicaciones a propósito de la reclamación.

Su trámite debe ajustarse a lo establecido para los recursos administrativos en la LPAC, así como a las previsiones de la LTAIP. En caso de que en la reclamación se discuta una denegación del acceso a la información fundamentada en la protección de derechos o intereses de terceros, se otorgará trámite de audiencia a las personas que pudieran resultar afectadas para que aleguen lo que a su derecho convenga.

La resolución de la reclamación deberá adoptarse y notificarse en el plazo de tres meses desde su fecha de entrada en el registro del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública. La resolución será en todo caso motivada, y podrá estimar o desestimar, en su totalidad o en parte, la reclamación presentada. La estimación, en su caso, tiene carácter ejecutivo para la administración afectada, y en ella debe establecerse la información a la que puede acceder la persona interesada, la modalidad de acceso y, en su caso, el plazo y las condiciones del mismo. En todo caso, la persona reclamante conserva la opción de acudir a la jurisdicción contencioso-administrativa.

Ilustración 8. Esquema sobre cómo reclamar ante denegación de acceso a la información pública en Canarias



II) Estadísticas sobre las reclamaciones relativas al derecho de acceso a la información en Canarias

En 2020 se registraron 386 expedientes de reclamación por derecho de acceso a la información pública ante el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias. Además, las solicitudes de acceso a información pública del propio Comisionado de Transparencia, las denuncias y las consultas presentadas elevan a 410 el número total de expedientes iniciados durante ese año.

Tabla 83. Número de expedientes de derecho de acceso registrados en el Comisionado de Transparencia en 2020

Tipo de expediente	Nº de expedientes en 2020
Reclamación por derecho de acceso	386
Denuncia	11
Acceso a información pública del Comisionado de Transparencia	8
Consulta	5
Total general	410

Las reclamaciones resueltas por el Comisionado fueron 359 en 2020. En total fueron 78 las reclamaciones inadmitidas, fundamentalmente porque la información que solicitaban las personas demandantes no podía considerarse pública en los términos contemplados por la ley. Se estimaron por completo, con acceso total a la información solicitada, el 53 % de las reclamaciones. El porcentaje de reclamaciones estimadas con acceso parcial a la información demandada fue el 7 %. Solo 14 fueron desestimadas (el 5 %). Se anotaron también 58 estimaciones formales (21 % de las admitidas). En las estimaciones formales, las personas que reclamaron lograron el acceso a la información durante el trámite de audiencia y la entrega de la documentación fuera de plazo, después de que el Comisionado solicitara alegaciones a la administración reclamada.

Por lo tanto, el 81 % de las personas con reclamaciones admitidas en 2020 obtuvieron una resolución favorable a sus demandas.

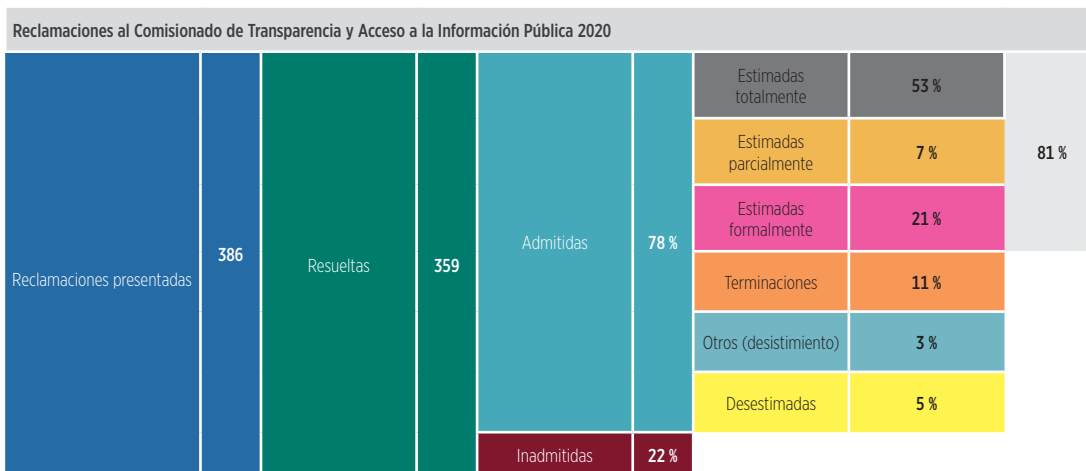
Hubo asimismo 30 terminaciones en 2020 (el 11 %) producidas por pérdida de objeto de la reclamación. El caso más común es aquel en que se interpone una reclamación por silencio administrativo, y mientras se tramita la reclamación se da respuesta a la solicitud, pero la persona solicitante no está conforme con esa respuesta. Entonces interpone una nueva reclamación, en este caso contra la respuesta dada, que se tramita como nueva reclamación, y la anterior finaliza como terminación por pérdida de objeto. Por ejemplo, la resolución 232/2020. El segundo supuesto de terminación se da cuando en la tramitación del procedimiento la entidad a la que se refiere la reclamación demuestra que sí había dado respuesta a la solicitud de información: por ejemplo, la reclamación 325/2020. Por último, también podría declararse la terminación de un procedimiento de reclamación si durante su tramitación se verificara que se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo con el mismo objeto.

A lo largo de 2020 se produjeron 10 desistimientos (el 3 %) por parte de las personas reclamantes.

En las dos tablas siguientes se aprecia la evolución de la tramitación de las reclamaciones presentadas ante el Comisionado de Transparencia a lo largo de los años 2019 y 2020.

Tabla 84. Estado de tramitación de las reclamaciones entre 2019 y 2020

Reclamaciones al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública 2019								
Reclamaciones presentadas	244	Resueltas	98 %	Admitidas	85 %	Estimadas totalmente	46 %	79 %
						Estimadas parcialmente	9 %	
						Estimadas formalmente	24 %	
						Terminaciones	20 %	
						Otros (desistimiento)	6 %	
						Desestimadas	5 %	
		Pendientes	2 %	Inadmitidas	15 %			



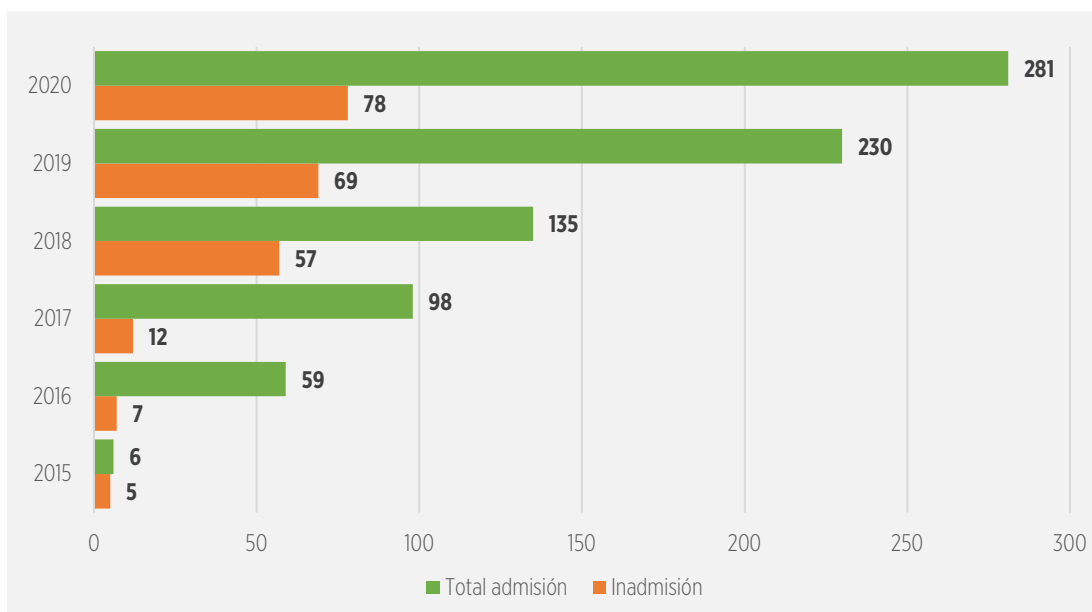
En estos casi seis años de existencia, de los 1037 expedientes de reclamaciones resueltos, se inadmitieron 228 porque en la mayoría de los casos no estaban solicitando información o presentaron la reclamación fuera de plazo. De las 809 reclamaciones admitidas, se estimaron totalmente 417; parcialmente, 108; y formalmente por entrega de la información fuera de plazo o en trámite de audiencia, otros 139 expedientes. Es decir, el 80 % de las reclamaciones admitidas desde 2015 concluyeron con resultados favorables para las personas reclamantes. En 14 casos las resoluciones fueron desestimatorias, 67 fueron terminaciones por pérdida de objeto de la reclamación y en 36 casos se produjo el desistimiento del reclamante.

A modo de comparativa, en el cuadro siguiente se pueden observar las resoluciones de derecho de acceso dictadas por el Comisionado de Transparencia desde la puesta en marcha de este órgano garante del derecho de acceso a la información pública, es decir, desde 2015 hasta 2020.

Tabla 85. Número de resoluciones sobre derecho de acceso dictadas cada año

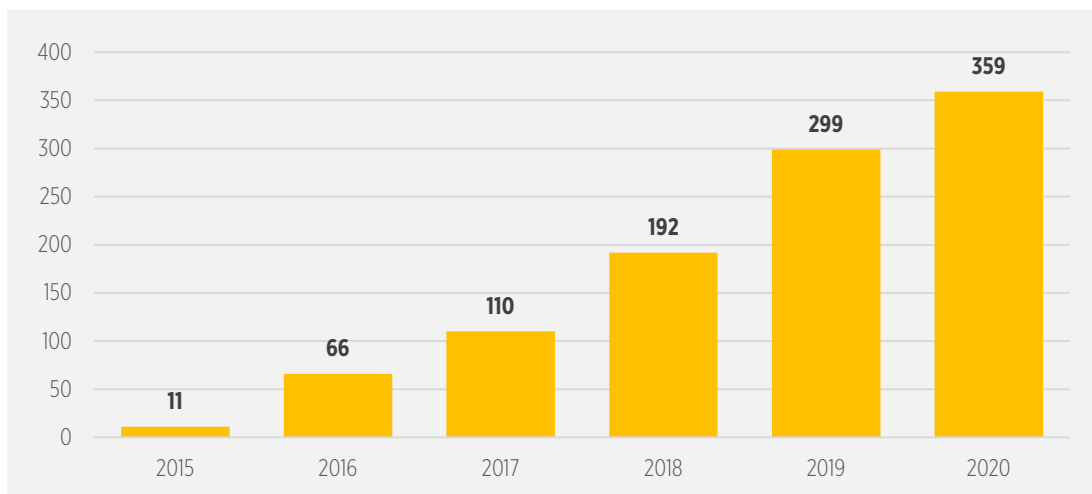
Tipo de resolución	Número de resoluciones por año						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total
Estimación	4	40	64	82	78	149	417
Estimación parcial	0	12	10	12	54	20	108
Estimación formal	0	0	0	16	65	58	139
Desistimiento	1	1	3	4	17	10	36
Otros	0	1	0	1	0	0	2
Terminación	0	0	12	11	14	30	67
Desestimación	1	5	9	9	2	14	40
Total admisión	6	59	98	135	230	281	809
Inadmisión	5	7	12	57	69	78	228
Total	11	66	110	192	299	359	1037

Gráfico 36. Evolución del número de resoluciones de derecho de acceso dictadas cada año, según su admisión o inadmisión



Durante los seis primeros años de recorrido del Comisionado como órgano garante de la transparencia en Canarias se han recibido 1037 reclamaciones. En 2015 se registraron tan solo 18 reclamaciones; 91 en 2016; 154 en 2017; 355 en 2018; 244 en 2019; y 386 en 2020. La evolución se aprecia en el gráfico siguiente:

Gráfico 37. Evolución del número de reclamaciones presentadas anualmente entre 2015 y 2020



A continuación puede observarse la distribución mensual de las reclamaciones recibidas en el Comisionado entre 2015 y 2020.

Gráfico 38. Evolución del número de reclamaciones presentadas por mes entre 2015 y 2020

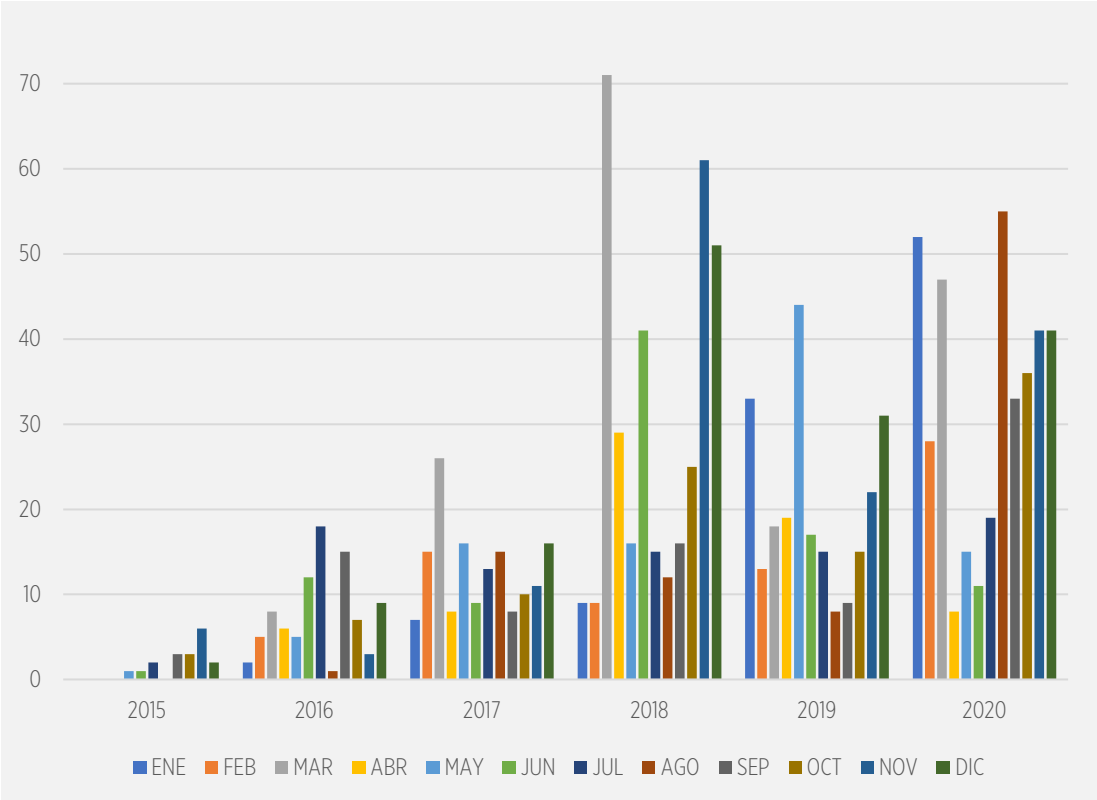
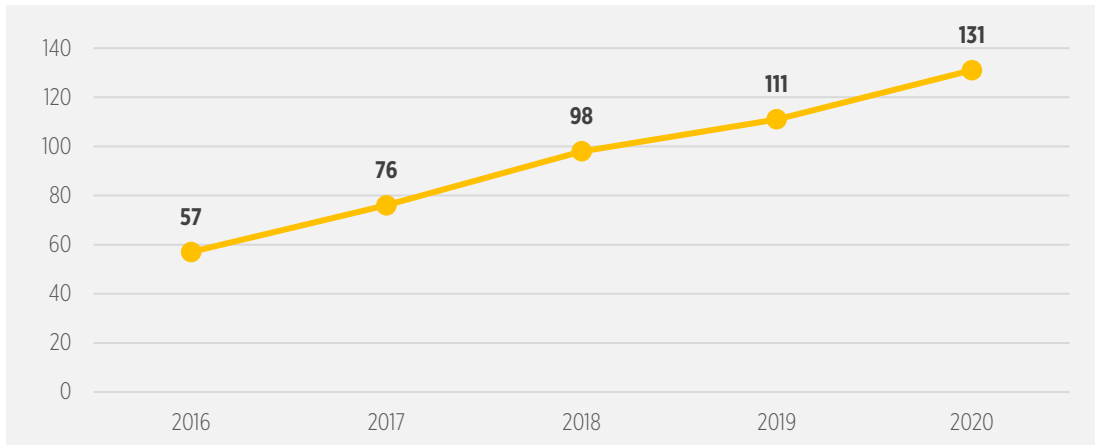


Tabla 86. Evolución del número de reclamaciones presentadas por mes

Reclamaciones al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública por mes						
Mes	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Enero	0	2	7	9	33	52
Febrero	0	5	15	9	13	28
Marzo	0	8	26	71	18	47
Abril	0	6	8	29	19	8
Mayo	1	5	16	16	44	15
Junio	1	12	9	41	17	11
Julio	2	18	13	15	15	19
Agosto	0	1	15	12	8	55
Septiembre	3	15	8	16	9	33
Octubre	3	7	10	25	15	36
Noviembre	6	3	11	61	22	41
Diciembre	2	9	16	51	31	41
Total	18	91	154	355	244	386

Desde 2016, un total de 649 personas físicas y jurídicas han ejercido su derecho a reclamar ante el Comisionado de Transparencia por no haber obtenido la información solicitada o por no haber quedado satisfechas con la respuesta recibida de la administración a la que dirigieron su solicitud. El gráfico muestra la tendencia ascendente del número de reclamantes a lo largo de estos años, que a lo largo de 2020 no solo se mantuvo sino que ha seguido acentuándose.

Gráfico 39. Evolución del número de reclamantes ante el Comisionado de Transparencia



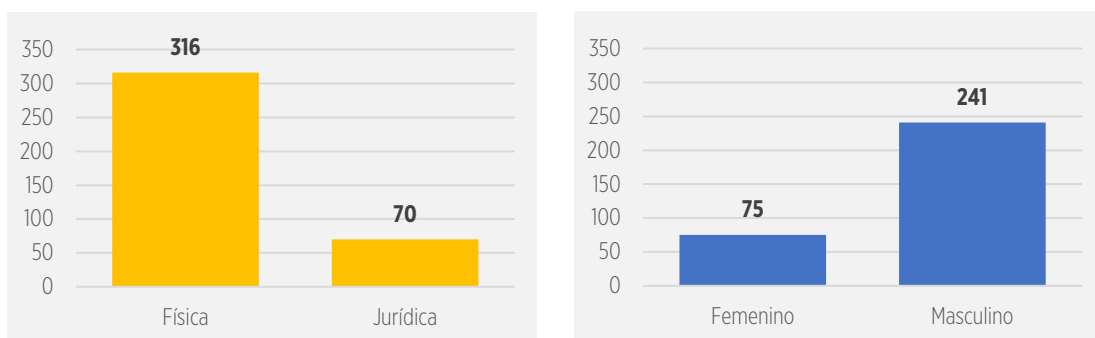
En cuanto a la naturaleza de las personas reclamantes durante 2020, en el gráfico y la tabla siguientes puede observarse que la proporción de personas físicas frente a las personas jurídicas es prácticamente de cuatro a uno, lo cual va en línea con lo registrado en los años precedentes.

Una desproporción similar se observa entre el número de mujeres y hombres que presentan reclamaciones, ya que solo 75 mujeres presentaron reclamaciones ante el Comisionado durante 2020, lo que supone apenas un 18 % del total de personas físicas. Esta proporción es una de las más desiguales que se ha registrado a lo largo de estos seis años: el porcentaje de reclamaciones presentadas por mujeres fue de 32 % en 2016, 25 % en 2017, 16 % en 2018, 29 % en 2019 y 24 % en 2020.

Tabla 87. Cifras de reclamaciones en 2020 por tipo de persona y sexo

Tipo de persona		Sexo	
Física	316	Femenino	75
Jurídica	70	Masculino	241

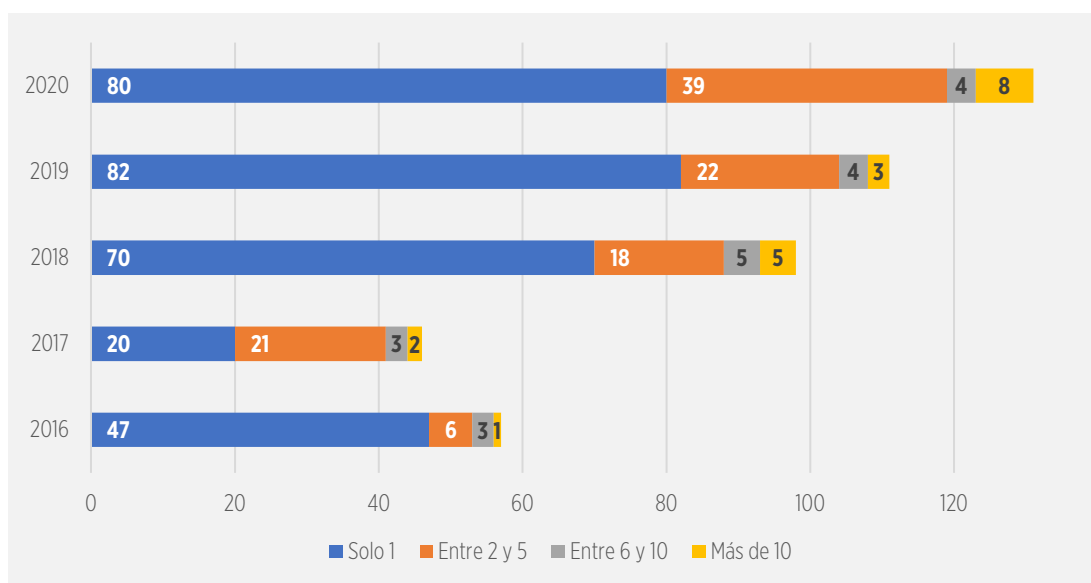
Gráfico 40. Número de reclamaciones en 2020 por tipo de persona y sexo



A continuación se muestran las cifras de personas que han presentado reclamaciones, tanto físicas como jurídicas, clasificadas según los números de reclamaciones que presentan en

un mismo año. Puede observarse que las cifras de reclamantes múltiples aumentaron en los últimos dos años, en consonancia con el número creciente de reclamaciones anuales, sobre todo en la categoría de dos a cinco reclamaciones anuales.

Gráfico 41. Evolución del número de reclamantes según el número de reclamaciones que presentan

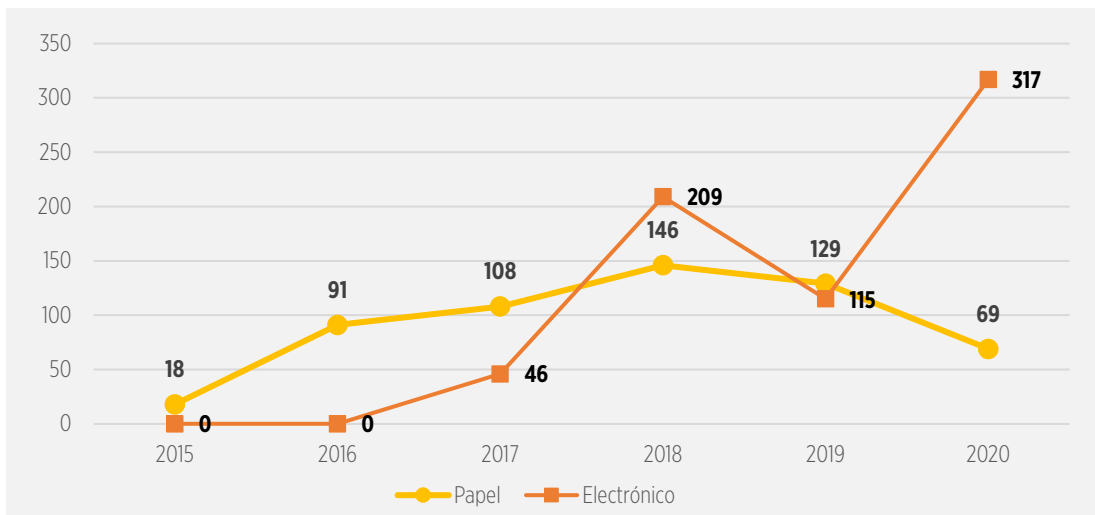


Se mantiene estable el número de personas que presentan entre 6 y 10 reclamaciones y las que presentan solamente una. Sin embargo, se incrementan a casi el doble las que presentan entre 2 y 5, y a más del doble las personas que presentan más de 10 reclamaciones anuales.

Tabla 88. Evolución del número de reclamantes según el número de reclamaciones que presentan

Número de reclamaciones que presentan	Nº reclamantes				
	2016	2017	2018	2019	2020
Más de 10	1	2	5	3	8
Entre 6 y 10	3	3	5	4	4
Entre 2 y 5	6	21	18	22	39
Solo 1	47	50	70	82	80
Total	57	76	98	111	131

En 2017 el Comisionado de Transparencia implantó la sede electrónica que permite a la ciudadanía efectuar sus reclamaciones a través de Internet. Ya en ese año, el 30 % de las reclamaciones se tramitaron por esa vía. En 2018, el número de presentaciones en sede electrónica superó a las presentaciones en papel. El carácter atípico de 2019 se refleja en el dato decreciente del número de reclamaciones presentadas en sede electrónica ese año, que decae incluso ligeramente por debajo de las presentadas en papel; sin embargo, en 2020 la presentación electrónica de reclamaciones se dispara, mientras el soporte papel sigue perdiendo importancia.

Gráfico 42. Evolución del soporte de presentación de las reclamaciones

Tabla 89. Evolución del soporte de presentación de las reclamaciones

Soporte	Nº reclamaciones					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Papel	18	91	108	146	129	69
Electrónico	0	0	46	209	115	317
Total	18	91	154	355	244	386

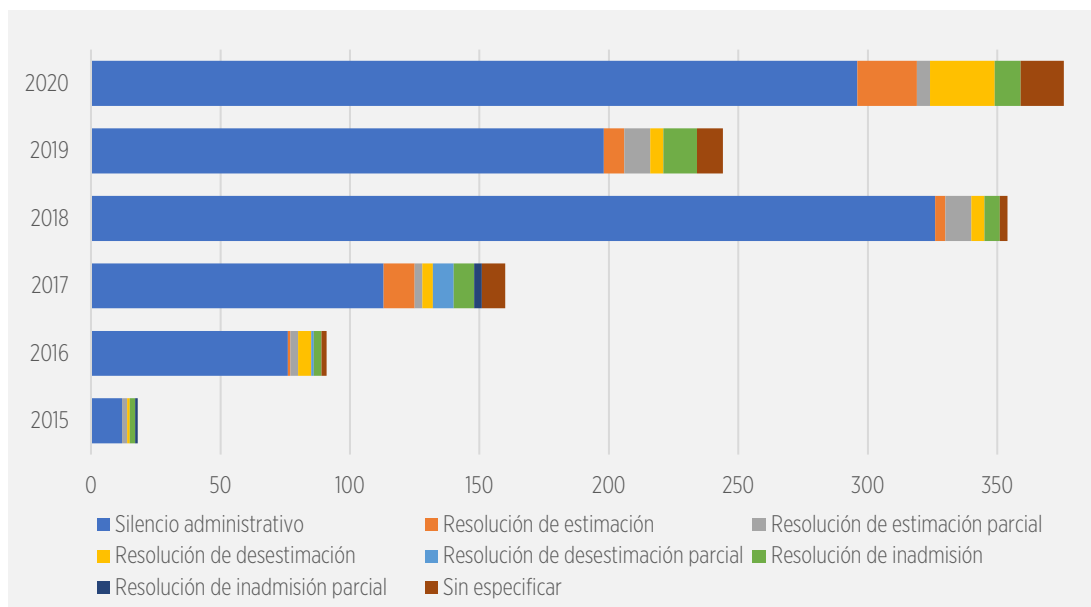
Un análisis de los actos que se recurren en las reclamaciones presentadas indica las motivaciones de las personas que presentan una reclamación ante el Comisionado de Transparencia. El silencio administrativo es sin duda alguna la razón prevalente; en la gran mayoría de los casos, el origen de la reclamación se encuentra en la falta de respuesta de las administraciones canarias a las solicitudes que reciben al amparo del artículo 52 de la LTAIP. Así, en 2020 el silencio constituyó el motivo del 77 de las reclamaciones presentadas.

Las resoluciones de desestimación y estimación total son, respectivamente, la segunda y tercera causa, con aproximadamente un 6 % de reclamaciones que en 2020 tienen su raíz en cada una de ellas.

Tabla 90. Evolución de los actos recurridos en las reclamaciones ante el Comisionado

Acto recurrido	Nº reclamaciones					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Silencio administrativo	12	76	113	326	198	296
Resolución de estimación	0	1	12	4	8	23
Resolución de estimación parcial	2	3	3	10	10	5
Resolución de desestimación	1	5	4	5	5	25
Resolución de desestimación parcial	0	1	2	1	0	0
Resolución de inadmisión	2	3	8	6	13	10
Resolución de inadmisión parcial	1	0	3	0	0	0
Sin especificar	0	2	9	3	10	27
Total	18	91	154	355	244	386

Gráfico 43. Evolución de los actos recurridos en las reclamaciones ante el Comisionado



En las dos tablas siguientes se comprueba la distribución de las reclamaciones presentadas en 2020 ante el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias según las entidades a las que se refieren.

Durante 2020 se presentaron reclamaciones concernientes a un total de 75 entidades respectivamente, entre las que se encuentran la administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y sus entes dependientes, ayuntamientos, cabildos, universidades y otras corporaciones. A continuación se muestran las entidades que suscitaron más reclamaciones ante el Comisionado, independientemente del tipo de entidad:

Tabla 91. Entidades con mayor número de reclamaciones ante el Comisionado

Entidades con mayor número de reclamaciones en 2020	
Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	38
Ayuntamiento de Tejeda	31
Consejería de Sanidad	31
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	29
Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN)	20

La administración pública de la Comunidad Autónoma y las entidades dependientes o vinculadas a la misma generaron un total de 150 reclamaciones ante el Comisionado en 2020, un fuerte incremento (131 %) con respecto a las 65 reclamaciones de 2019 que sitúa a este sector a la cabeza del crecimiento de las reclamaciones.

Los cabildos y sus entidades dependientes o vinculadas, por otro lado, suscitaron 35 reclamaciones en 2020, descendiendo un 30 % en relación a las 50 reclamaciones de 2019.

El sector público municipal suscitó 194 reclamaciones durante 2020 frente a las 117 del año 2019, una tendencia de gran crecimiento (66 %).

Finalmente, las universidades, corporaciones y otras entidades motivaron 6 reclamaciones en 2020; la cifra de reclamaciones se reduce a la mitad en relación con las 12 registradas en 2019.

Tabla 92. Número de reclamaciones ante el Comisionado en 2020 por entidad afectada

Tipo de entidad	Entidad a la que se refiere la reclamación	Número de reclamaciones	Total reclamaciones
Ayuntamientos	Ayuntamiento de Tejeda	31	194
	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	29	
	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	16	
	Ayuntamiento de Alajeró	13	
	Ayuntamiento de Teror	9	
	Ayuntamiento de Yaiza	7	
	Ayuntamiento de Arrecife	6	
	Ayuntamiento de Güímar	5	
	Ayuntamiento de Pájara	5	
	Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	4	
	Ayuntamiento de Betancuria	4	
	Ayuntamiento de Gáldar	4	
	Ayuntamiento de Tías	4	
	Ayuntamiento de Ingenio	3	
	Ayuntamiento de Arucas	3	
	Ayuntamiento de Santa María de Guía	3	
	Ayuntamiento de Granadilla de Abona	3	
	Ayuntamiento de Puerto del Rosario	3	
	Ayuntamiento de La Oliva	3	
	Ayuntamiento de Agaete	3	
	Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	3	
	Ayuntamiento de Tuineje	2	
	Ayuntamiento de Teguiise	2	
	Ayuntamiento de Valleseco	2	
	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	2	
	Ayuntamiento de Artenara	2	
	Ayuntamiento de San Miguel de Abona	2	
	Ayuntamiento de Santa Brígida	2	
	Ayuntamiento de Tacoronte	1	
	Ayuntamiento de Arona	1	
	Ayuntamiento de Buenavista del Norte	1	
	Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera	1	
	Ayuntamiento de Antigua	1	
	Ayuntamiento de Tinajo	1	
	Ayuntamiento de Moya	1	
	Ayuntamiento de Haría	1	
	Ayuntamiento de Telde	1	
	Ayuntamiento de San Bartolomé	1	
	Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	1	
	Ayuntamiento de Los Silos	1	
Ayuntamiento de Santiago del Teide	1		
Ayuntamiento de Valle Gran Rey	1		
Ayuntamiento de Agüimes	1		
Ayuntamiento de Valsequillo	1		
Ayuntamiento de Firgas	1		
Ayuntamiento de Mogán	1		
Ayuntamiento de Guía de Isora	1		

Tabla 92. Número de reclamaciones ante el Comisionado en 2020 por entidad afectada

Tipo de entidad	Entidad a la que se refiere la reclamación	Número de reclamaciones	Total reclamaciones
Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y entidades dependientes o vinculadas a la misma	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	38	150
	Consejería de Sanidad	31	
	Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN)	20	
	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	17	
	Servicio Canario de la Salud (SCS)	7	
	Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial	6	
	Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca	6	
	Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)	5	
	Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes	5	
	Instituto Canario de la Vivienda (ICV)	4	
	Consejería de Hacienda, Presupuestos y Asuntos Europeos	3	
	Consejería de Turismo, Industria y Comercio	2	
	Consejería de Obras Públicas, Transporte y Vivienda	2	
	Consejería de Empleo, Políticas Sociales y Vivienda	1	
	Presidencia del Gobierno de Canarias	1	
Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo	1		
Agencia Tributaria Canaria (ATC)	1		
Cabildos insulares y entidades dependientes o vinculados a los mismos	Cabildo Insular de Gran Canaria	14	36
	Cabildo Insular de Lanzarote	11	
	Cabildo Insular de La Gomera	4	
	Cabildo Insular de Tenerife	3	
	Cabildo Insular de Fuerteventura	2	
	Cabildo Insular de El Hierro	2	
Universidades, corporaciones y otras entidades	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2	6
	Universidad de La Laguna	1	
	Parlamento de Canarias	1	
	Fundación Canaria Club Deportivo Tenerife	1	
	Colegio de Educadores y Educadoras Sociales de Canarias (Ceescan)	1	
Total			386

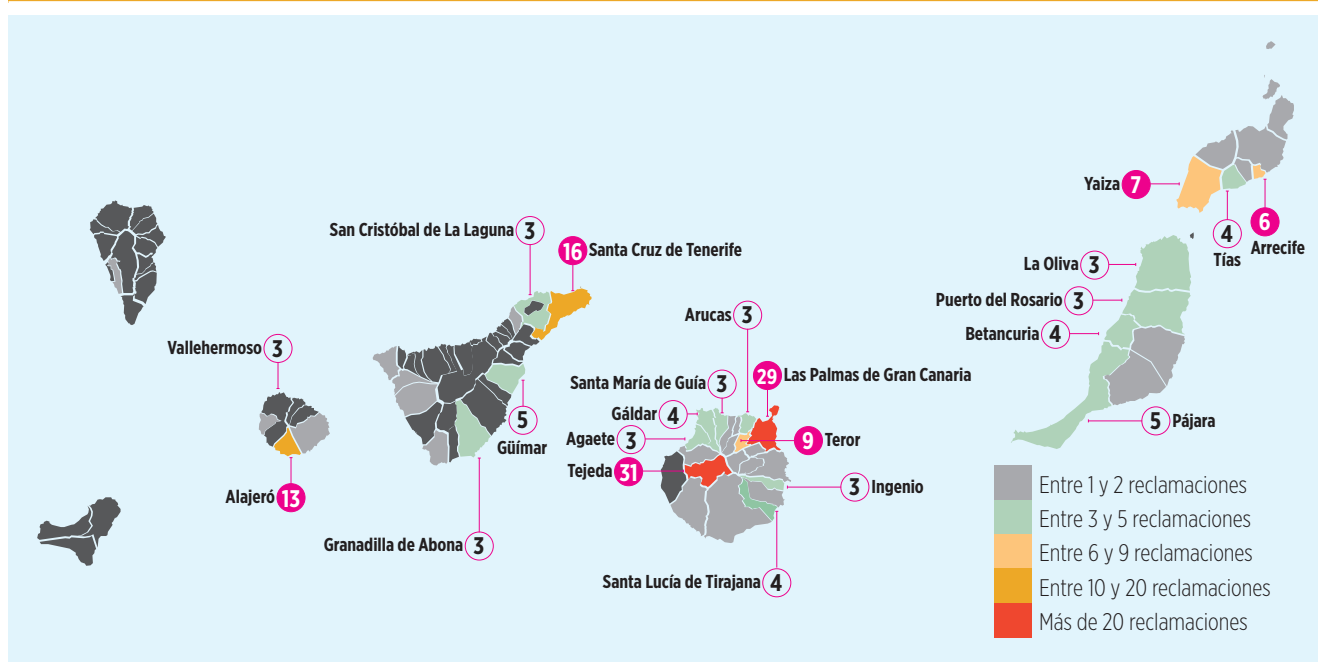
Como ya se ha referido, el último año ha supuesto un aumento muy importante en las reclamaciones referidas a los ayuntamientos: un 66 %. Por islas, durante 2019 los ayuntamientos de Tenerife y Gran Canaria habían generado un número similar de reclamaciones, con 47 y 45 respectivamente. Esta situación se ha visto alterada por el extraordinario aumento de reclamaciones en el sector municipal grancanario a lo largo del año 2020 –un 129 %–. Los ayuntamientos de la isla de Tenerife, por el contrario, redujeron en 2020 sus cifras de reclamaciones en un 25 % con respecto a 2019.

Tabla 93. Número de reclamaciones por municipio e isla 2020

Isla	Entidad a la que se refiere la reclamación	Número de reclamaciones	Total de reclamaciones
Gran Canaria	Ayuntamiento de Tejeda	31	103
	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	29	
	Ayuntamiento de Teror	9	
	Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	4	
	Ayuntamiento de Gáldar	4	
	Ayuntamiento de Ingenio	3	
	Ayuntamiento de Arucas	3	
	Ayuntamiento de Santa María de Guía	3	
	Ayuntamiento de Agaete	3	
	Ayuntamiento de Valleseco	2	
	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	2	
	Ayuntamiento de Artenara	2	
	Ayuntamiento de Santa Brígida	2	
	Ayuntamiento de Moya	1	
	Ayuntamiento de Telde	1	
	Ayuntamiento de Agüimes	1	
	Ayuntamiento de Valsequillo	1	
Ayuntamiento de Firgas	1		
Ayuntamiento de Mogán	1		
Tenerife	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	16	35
	Ayuntamiento de Güímar	5	
	Ayuntamiento de Granadilla de Abona	3	
	Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	3	
	Ayuntamiento de San Miguel de Abona	2	
	Ayuntamiento de Tacoronte	1	
	Ayuntamiento de Arona	1	
	Ayuntamiento de Buenavista del Norte	1	
	Ayuntamiento de Los Silos	1	
	Ayuntamiento de Santiago del Teide	1	
Ayuntamiento de Guía de Isora	1		
Lanzarote	Ayuntamiento de Yaiza	7	22
	Ayuntamiento de Arrecife	6	
	Ayuntamiento de Tías	4	
	Ayuntamiento de Tegui	2	
	Ayuntamiento de Tinajo	1	
	Ayuntamiento de Haría	1	
Ayuntamiento de San Bartolomé	1		
Fuerteventura	Ayuntamiento de Pájara	5	18
	Ayuntamiento de Betancuria	4	
	Ayuntamiento de Puerto del Rosario	3	
	Ayuntamiento de La Oliva	3	
	Ayuntamiento de Tuineje	2	
	Ayuntamiento de Antigua	1	
La Gomera	Ayuntamiento de Alajeró	13	15
	Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera	1	
La Palma	Ayuntamiento de Valle Gran Rey	1	1
	Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	1	
Total			194

En la ilustración que figura a continuación se puede observar el mapa del archipiélago dividido en municipios que se muestran en diferentes colores según las reclamaciones que cada uno de ellos generó durante el año 2020. Se contemplan las siguientes categorías: entre 1 y 2 reclamaciones, entre 3 y 5 reclamaciones, entre 6 y 9 reclamaciones, entre 10 y 20 reclamaciones y más de 20. Aquellos municipios, por otra parte, que no suscitaron reclamación alguna ante el Comisionado están coloreados de azul.

Ilustración 9. Mapa de reclamaciones ante el Comisionado por municipios afectados en 2020



La administración pública de la Comunidad Autónoma en sí misma tiene un extenso organigrama compuesto por consejerías, departamentos y subdepartamentos, pero también una gran cantidad de entes dependientes que, como hemos reflejado en este informe, también deben rendir cuentas sobre transparencia, y también, por lo tanto, pueden ser objeto de reclamaciones por derecho de acceso a información pública.

En este sentido, las reclamaciones contra las consejerías del Gobierno de Canarias registraron un alza considerable durante 2020, a más del doble respecto al año anterior. Encabeza la tabla de reclamaciones del sector autonómico la Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad, la Consejería de Sanidad y la Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud.

Tabla 94. Número de reclamaciones relativas a consejerías y entes dependientes de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma durante 2020

Tipo entidad	Entidad a la que se refiere la reclamación	Número de reclamaciones	Total de reclamaciones
Consejería del Gobierno de Canarias	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	38	113
	Consejería de Sanidad	31	
	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	17	
	Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial	6	
	Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca	6	
	Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes	5	
	Consejería de Hacienda, Presupuestos y Asuntos Europeos	3	
	Consejería de Turismo, Industria y Comercio	2	
	Consejería de Obras Públicas, Transporte y Vivienda	2	
	Consejería de Empleo, Políticas Sociales y Vivienda	1	
	Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo	1	
Presidencia del Gobierno de Canarias	1		
Entidad dependiente del Gobierno de Canarias	Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN)	20	37
	Servicio Canario de la Salud (SCS)	7	
	Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)	5	
	Instituto Canario de la Vivienda (ICV)	4	
	Agencia Tributaria Canaria (ATC)	1	
Total			150

A continuación se muestran dos cuadros que reflejan el tipo de información que se ha demandado a las administraciones, clasificada por las materias de información sujetas a publicación conforme a la *Ley 12/2014, de Transparencia y de Acceso a la Información Pública (LTAIP)*. Cuando una reclamación se refiere a información relativa a varios asuntos, se ha asignado a aquella categoría a la que alude de manera predominante. Las solicitudes de información que más reclamaciones generaron ante el Comisionado en 2020, referidas siempre a los artículos correspondientes de la LTAIP, fueron con diferencia las relativas a y a servicios y procedimientos, con 102 reclamaciones, y a empleo en el sector público, con 89.

Tabla 95. Número de reclamaciones ante el Comisionado en 2020 por tipo de información y su referencia en la LTAIP

Artículo LTAIP	Tipo de información	Nº reclamaciones
23	Servicios y procedimientos	102
20	Empleo en el sector público	89
28	Contratos	37
32	Ordenación del territorio	35
33	Información estadística	31
24	Económico-financiera	29
99	No es información pública	14
27	Obras públicas	11
17	Institucional	9
29	Convenios y encomiendas de gestión	6
21	Retribuciones	5
31	Ayudas y subvenciones	5
18	Organizativa	4
25	Patrimonio	4
30	Concesión de servicios públicos	2
26	Planificación y programación	2

Tabla 95. Número de reclamaciones ante el Comisionado en 2020 por tipo de información y su referencia en la LTAIP

Artículo LTAIP	Tipo de información	Nº reclamaciones
22	Normativa	1
19	Personal de libre nombramiento	0
13	Información sujeta a publicación	0
	Total	386

En las resoluciones estimatorias de reclamaciones emitidas por el Comisionado de Transparencia se requiere por lo general a cada entidad para que haga entrega de la información que corresponda. Sin embargo, generalmente el Comisionado no recibe información acerca de si finalmente se ha entregado la información o no a la persona reclamante, salvo en las ocasiones en las que esta pone en su conocimiento que no la ha recibido.

En cualquier caso, se entiende que hay cumplimiento directo cuando el sentido de las resoluciones es de estimación formal y terminación, ya que quien reclamó obtuvo la información en el trámite de audiencia y se da por concluido el procedimiento; también cuando consta la entrega de información a la persona reclamante tras una resolución de estimación de la reclamación. En 2020 constan como cumplidas 192 resoluciones frente a las 112 de 2019.

Por otro lado, las reclamaciones que han sido inadmitidas o desestimadas o en las que la persona reclamante ha desistido no necesitan cumplimiento, ya que no se ha admitido o estimado por parte del Comisionado que se deba entregar la información solicitada –107 en 2020–.

En total, hay 70 resoluciones de cuyo cumplimiento o incumplimiento no se tiene constancia y 4 resoluciones incumplidas.

Finalmente, las 110 resoluciones que figuran como pendientes son aquellas que todavía están en plazo para la entrega de información a quien presentó la reclamación.

Tabla 96. Estado de cumplimiento de las resoluciones sobre reclamaciones del Comisionado de Transparencia en 2020

Estado de cumplimiento	Número de resoluciones
Cumplido	192
Innecesario	107
Desconocido	70
Incumplido	4
Pendiente	13
Total	386

A continuación se ofrece una tabla con las reclamaciones por derecho de acceso a la información pública registradas en los diversos órganos garantes de la transparencia en la totalidad de las comunidades autónomas españolas desde 2015 hasta 2020. Obsérvese que en las comunidades autónomas de Asturias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Extremadura, Madrid y La Rioja es el órgano estatal, el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, el que resuelve las reclamaciones de derecho de acceso en virtud de los convenios firmados entre estas comunidades autónomas y la Administración General del Estado según lo previsto en el número 2 de la disposición adicional cuarta de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno.

Junto al número absoluto de reclamaciones por comunidad y año se ofrecen las ratios correspondientes por cada 100.000 habitantes.

Tabla 97. Reclamaciones por derecho de acceso a la información en CCAA entre 2015 y 2020. Cifras absolutas y ratios por 100.000 habitantes

Comunidad Autónoma	Órgano que resuelve las reclamaciones	Número de reclamaciones						Ratio reclam. / habitantes				
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Andalucía	Consejo de Transparencia y Protección de Datos de Andalucía	13	232	495	455	581	545	2,77	5,91	5,43	6,90	6,44
Aragón	Consejo de Transparencia de Aragón	9	23	44	69	81	62	1,76	3,36	5,27	6,14	4,66
Principado de Asturias	Consejo de Transparencia y Buen Gobierno	3	26	36	52	82	58	2,49	3,48	5,06	8,02	5,69
Baleares	Comisión para la resolución de reclamaciones de Baleares	3	18	14	58	55	22	1,63	1,25	5,14	4,78	1,88
Canarias	Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias	18	91	154	355	244	386	4,33	7,31	16,68	11,33	17,74
Cantabria	Consejo de Transparencia y Buen Gobierno	12	49	47	82	70	62	8,42	8,10	14,13	12,05	10,64
Castilla y León	Comisión de Transparencia de Castilla y León	1	101	202	314	325	329	4,13	8,33	13,03	13,54	13,74
Castilla- La Mancha	Consejo de Transparencia y Buen Gobierno	4	49	108	96	135	163	2,40	5,32	4,74	6,64	7,97
Cataluña	Comisión de Garantía del Derecho de Acceso a la Información Pública de Cataluña (GALP)	37	558	473	519	848	893	7,42	6,26	6,83	11,05	11,48
Comunidad Valenciana	Consejo Valenciano de Transparencia	28	118	174	200	210	255	2,38	3,52	4,03	4,20	5,04
Extremadura	Consejo de Transparencia y Buen Gobierno	1	21	53	64	84	65	1,93	4,91	5,97	7,87	6,11
Galicia	Comisión da Transparencia de Galicia (Valedor do Pobo)	7	55	132	148	185	144	2,02	4,87	5,48	6,85	5,33
Comunidad de Madrid	Consejo de Transparencia y Buen Gobierno	21	77	228	242	409	301	1,19	3,50	3,68	6,14	4,44
Región de Murcia	Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia	13	61	86	215	62	127	4,16	5,85	14,54	4,15	8,40
Comunidad Foral Navarra	Consejo de Transparencia de Navarra	1	0	15	35	33	46	0,00	2,33	5,40	5,04	6,96
País Vasco	Comisión Vasca de Acceso a la Información Pública	2	2	33	100	84	102	0,09	1,50	4,55	3,80	4,59
La Rioja	Consejo de Transparencia y Buen Gobierno	1	13	4	15	27	57	4,12	1,27	4,75	8,52	17,82
Total comunidades autónomas		174	1494	2298	3019	3515	3617	3,22	4,95	6,49	7,47	7,65

5

**Informe Anual
de Transparencia
realizado por
el Gobierno de
Canarias**

5 Informe Anual de Transparencia realizado por el Gobierno de Canarias

I) Análisis del contenido del informe

El artículo 12 de la LTAIP establece la obligatoriedad de emitir un informe anual sobre el grado de aplicación de la Ley. El contenido del citado informe, en el ámbito de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, fue establecido mediante [Orden de la Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad de 10 de junio de 2016](#), por la que se determina el contenido del informe sobre el grado de aplicación de la Ley 12/2014, de 26 de transparencia y de acceso a la información pública (BOC 118, de 21.6.2016).

Este informe interno determinado por la propia norma canaria contribuye de forma importante al conocimiento por la ciudadanía en esta materia; es decir, es un ejercicio de “transparencia sobre la transparencia” que llevan a cabo el propio ejecutivo y sus entidades dependientes, que no es realizado por la gran mayoría de las administraciones autonómicas españolas.

En cumplimiento del mandato legal y de la citada orden, con fecha 14 de julio de 2021, la Dirección General de Transparencia y Participación Ciudadana emitió el [Informe sobre el grado de aplicación de la Ley 12/2014, de 26 de diciembre, de transparencia y de acceso a la información pública](#) relativo al cumplimiento de las obligaciones de transparencia de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y del resto del sector público autonómico en el ejercicio 2020.

El Informe anual de Transparencia de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias debe recoger la información que el propio ejecutivo se impuso en la citada orden de 10 de junio de 2016 para realizar su propia autoevaluación y confeccionar ese documento.

- A) La información que debe contener el **informe anual sobre las obligaciones de publicidad activa** se recoge en el artículo 4.2 de la Orden, y es la siguiente:
- a) Si ha sido elaborada, publicada y actualizada la información que debe hacerse pública en el Portal de Transparencia.
 - b) Si se ha publicado y actualizado en la página web o sede electrónica del departamento, organismo autónomo, entidad empresarial o entidad de Derecho Público, sociedad mercantil, fundación, consorcio, etc. la información específica de su organización y actividad, así como toda aquella que se considere relevante y de mayor utilidad para las personas, la sociedad y la actividad económica.
 - c) Si se ha hecho pública en el Portal de Transparencia la información cuyo acceso se ha solicitado con mayor frecuencia en ejercicio del derecho de acceso a la información pública.
 - d) Si la información ha sido publicada en formatos abiertos y es reutilizable.

En relación a la letra a), en el informe del año 2019 se destacó la reestructuración de contenidos para identificar claramente la información de cada legislatura, manteniendo la información existente en apartados históricos, con especial seguimiento y revisión de los Currículum Vitae de los altos cargos de la X Legislatura, lo cual constituyó sin duda una muy buena práctica.

Asimismo, se comenzó a consolidar la publicación automatizada de la información de los contratos menores, los contratos adjudicados y formalizados, ayudas y subvenciones, bienes demaniales y patrimoniales, bienes inmuebles arrendados, vehículos oficiales, etc.

También se mejoró la información en materia normativa, incluyendo la información de la participación ciudadana en el procedimiento de elaboración normativa (consultas públicas previas y trámite de audiencia e información pública), así como los contenidos de la información en materia de ordenación del territorio, estadística y obras públicas.

En este informe se avanza en publicidad activa al crear el Registro de Convenios y facilitar el acceso a la información de forma automatizada y estructurada a la ciudadanía. Asimismo, siendo un ejercicio especialmente complicado debido a la situación pandémica vivida ocasionada por el Covid-19, en este informe se pone de manifiesto todo el esfuerzo realizado por las consejerías y los diferentes organismos y entidades públicas vinculadas o dependientes de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias.

Así, se debe destacar la creación de un buscador de contratos de emergencia en el portal de transparencia, que se alimenta de forma automática de la Plataforma de Contratación Estatal; la publicación de la información relacionada con el Covid-19 en el propio portal de transparencia, como pueden ser datos estadísticos de contagios, el Plan Reactiva Canaria, la puesta en marcha de iniciativas como Mascarilla-19, los semáforos de contagios, etc.

También se continuó consolidando la publicación automatizada de diferentes contenidos en el portal, como contratos menores, los contratos adjudicados y formalizados, ayudas y subvenciones, bienes demaniales y patrimoniales, bienes inmuebles arrendados, vehículos oficiales, etc. Además, se revisaron determinados apartados como la sección normativa y de obras públicas para mejorar los contenidos.

Se continuó realizando un seguimiento de la información de los Currículums Vitae de los altos cargos y se mejoró el organigrama de la organización incluyendo la sección del personal eventual para cada consejería y dirección general.

En lo que respecta a las características técnicas del portal, se revisaron también aspectos relacionados con la accesibilidad y usabilidad de la web, la política de privacidad y la política de cookies.

Por último, se destaca también en el informe la publicación de un nuevo portal de datos abiertos integrado con los portales del SITCAN y el ISTAC, con nueva imagen corporativa y funcionalidades. La presentación tuvo lugar en febrero de 2021, aunque su implementación y puesta en producción fue finalizada en diciembre de 2020.

Respecto de la letra b), en el informe se hace un repaso de las principales tareas e iniciativas desarrolladas en materia de transparencia y acceso a la información pública en cada departamento de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, así como de sus organismos y entidades vinculadas o dependientes de la misma sujetas a la LTAIP en el ejercicio 2020. También se destacan las principales iniciativas y tareas realizadas para informar a la ciudadanía sobre el Covid-19 en las respectivas áreas competenciales. Asimismo, en

todas las consejerías se destaca el esfuerzo para publicar la información en formatos de datos abiertos y reutilizables.

También se incluye información de las principales actividades relacionadas con la transparencia y el acceso a la información pública de las entidades pertenecientes al sector público de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, de forma que, por primera vez, se menciona a las 42 entidades públicas vinculadas o dependientes de la administración principal en el informe.

No obstante lo anterior, el Comisionado de Transparencia ya recogió en los informes de 2017, 2018 y 2019 que se publicase la información de la organización correctamente y ha requerido en diversas ocasiones que se complete el organigrama de las unidades administrativas de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias **hasta el nivel de los servicios**, y no solo hasta el actual nivel de direcciones generales; y todo ello en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 18.1.c) de la LTAIP. Se insta a la Administración Pública de la Comunidad Autónoma a que publique la información de su organización y actividad como exige la LTAIP.

Respecto a los contenidos de la letra c) relativa a la publicación en el Portal de Transparencia de la información solicitada de forma reiterada por la ciudadanía, se han empezado a publicar contenidos siguiendo la recomendación del Comisionado de Transparencia efectuada en el informe de años anteriores, en el sentido que no era necesario esperar al desarrollo reglamentario del artículo 34.2 de la LTAIP para que la Administración empezase a publicar las resoluciones a las solicitudes de acceso a la información pública, reflejándose en el informe diversas iniciativas. No obstante, esta información no se encuentra publicada en el portal de transparencia, donde únicamente se publican datos estadísticos y generales sobre derecho de acceso.

Por último, en lo que se refiere a los contenidos de la letra d), se han producido avances en la generación en formato abierto de numerosos conjuntos de datos relevantes para el cumplimiento de la LTAIP, enmarcados en la Agenda Canaria 2030 y en la adhesión del Gobierno de Canarias al IV Plan de Gobierno Abierto 2020-2024 del Gobierno de España.

- B) Por su parte, la **información que debe contener el informe anual en relación al derecho de acceso a la información pública** se recoge en el artículo 4.3 de la Orden, y es la siguiente:
- a) El número de solicitudes de derecho de acceso a la información pública presentadas, desglosando el número de solicitudes dirigidas a cada uno de los órganos, organismos autónomos, entidad empresarial o entidad de Derecho Público.
 - b) El número de solicitudes de derecho de acceso a la información elaborada o en poder de las fundaciones públicas, sociedades mercantiles y consorcios integrados en el sector público autonómico.
 - c) El número de solicitudes presentadas en cada una de las áreas de información establecidas en los artículos 17 a 33 de la LTAIP.
 - d) El resultado de las solicitudes presentadas:

- a. Solicitudes estimadas, total o parcialmente
- b. Solicitudes inadmitidas, sus motivos y tiempo de respuesta
- c. Solicitudes desestimadas expresamente, total o parcialmente, sus motivos y tiempo de respuesta
- d. Solicitudes desestimadas por el transcurso del plazo máximo para resolverlas y los motivos de la falta de resolución.

El informe elaborado se ajusta en líneas generales a la Orden citada en lo relativo a la estadística del número de solicitudes presentadas, desagregadas por consejerías y organismos vinculados o dependientes y por tipo de información solicitada, pero **no se desglosa el número de solicitudes de derecho de acceso a la información pública elaborada o en poder de las fundaciones públicas, sociedades mercantiles y consorcios integrados en el sector público autonómico, información que no se ha desagregado en ninguno de los informes realizados hasta ahora.**

El informe debía dar cuenta sobre la relación concreta y nominal de las solicitudes de información realizadas por la ciudadanía; información solicitada por el Comisionado de Transparencia que resulta muy relevante para -como establece la ley- actualizar los contenidos del Portal de Transparencia con los temas más interesantes para la ciudadanía. Como ocurre en los ámbitos insular y local y tal como se refleja en el capítulo anterior sobre derecho de acceso, no hay un adecuado conocimiento en las instancias centrales de cada organización sobre cómo cada departamento, consejería o concejalía está respondiendo a las solicitudes de acceso a la información pública. Y ese sistema interno de información es muy importante para el adecuado despliegue de la Ley de Transparencia.

Así se observa, por ejemplo, en el número de solicitudes que quedaron pendientes por silencio administrativo. Según el informe de la Administración, en todo el sector público autonómico quedaron pendientes de resolver fuera de plazo 85 solicitudes. Sin embargo, este dato no coincide con el declarado por los 43 sujetos obligados del sector público autonómico en la evaluación del ejercicio 2020 realizada a través de la aplicación T-Canaria (131). Asimismo, cabe destacar que la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias cumple el cuestionario de derecho de acceso incluyendo los datos de todas sus entidades dependientes, hecho que impide el adecuado tratamiento y la comparación de los datos.

II) Análisis de los datos generados por el portal de transparencia

De los datos recogidos en el Anexo I del [Informe sobre el grado de aplicación de la Ley 12/2014, de 26 de diciembre, de transparencia y de acceso a la información pública](#) emitido el 14 de julio de 2021 por la Dirección General de Transparencia y Participación Ciudadana correspondiente al ejercicio de 2020, en dicho año el Portal de Transparencia de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias recibió 794.438 visitas a sus páginas web distribuidas en 207.181 sesiones. Comparado con el ejercicio 2019 estas cifras suponen unos incrementos del 6,36 % del número de páginas visitadas, como se refleja en el siguiente cuadro.

Tabla 98. Publicidad activa de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Análisis de las visitas al Portal de Transparencia.

	2016	2017	2018	2019	2020	Diferencia	Variación 2019-20
Número total de visitas a páginas	187.168	215.420	279.521	746.954	794.438	47.484	6,36%
Sesiones	33.102	52.045	85.463	207.181	207.181	0	0
Núm. páginas vistas en cada visita	5,65	4,14	3,37	3,61	2,84	-0,77	-21,33%
Duración media de la sesión	No disponible	0:03:01	0:02:27	0:02:37	0:02:10	-0:00:27	
Usuarios	20.781	35.660	61.598	116.644	114.297	-2.347	-2,01%
Número de páginas vistas únicas	No disponible	125.443	173.093	207.181	279.532	72.351	34,92%
URL con mayor número de visitas	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	https://www.gobiernodecanarias.org/organigrama/	https://www.gobiernodecanarias.org/organigrama/		
Número visitas	42.305	32.266	35.907	116.457	101.637	-14.820	-12,73%

El tiempo medio de conexión de estas sesiones se situó en 2019 en dos minutos y 37 segundos, en los cuales los visitantes vieron 3,61 páginas. Al año siguiente, consecuencia previsiblemente del confinamiento y la pandemia, el tiempo medio de las visitas disminuyó a dos minutos y 10 segundos, en los que se pudo ver una media de 2,84 páginas.

Del total de sesiones, el 96,85 % proceden de España, sin variación con relación a 2019, y el resto de accesos proceden fundamentalmente de América, como se puede observar en el siguiente cuadro.

Tabla 99. Publicidad activa de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Distribución de las visitas al Portal de Transparencia por países.

País de conexión	2017		2018		2019		2020	
	Sesiones	%	Sesiones	%	Sesiones	%	Sesiones	%
España	48.042	92,31%	78.880	92,30%	200.651	96,85%	200.651	96,85%
EE.UU.	209	0,40%	919	1,08%	1.062	0,51%	1.062	0,51%
México	515	0,99%	665	0,78%	466	0,22%	466	0,22%
Reino Unido	136	0,26%	262	0,31%	438	0,21%	438	0,21%
Alemania					347	0,17%	429	0,21%
Argentina	117	0,22%	300	0,35%	344	0,17%	344	0,17%
Francia			425	0,50%	325	0,16%	325	0,16%
Bélgica					320	0,15%	320	0,15%
Venezuela	178	0,34%	311	0,36%	283	0,14%	283	0,14%
Italia					276	0,13%	276	0,13%
Perú	943	1,81%	791	0,93%				
Colombia	290	0,56%	370	0,43%				
Dinamarca			347	0,41%				
República Dominicana	157	0,30%						
Guatemala	152	0,29%						
Resto del mundo	1.306	2,51%	2.193	2,57%	2.669	1,29%	2.587	1,25%
Total sesiones	52.045	100,00%	85.463	100,00%	207.181	100,00%	207.181	100,00%

Por lo que se refiere a las 200.651 sesiones iniciadas desde España, también este año se ha omitido en el informe la estadística relativa al número de conexiones que proceden de Canarias y de la península, como se venía publicando en los informes hasta el correspondiente al ejercicio 2018. Este Comisionado ignora cuál ha sido el motivo para no publicar dichos datos,

que ofrecen información relevante para conocer el origen de los accesos al Portal de Transparencia. Por ello, no se puede hacer un análisis de los accesos por islas ni municipios al Portal de Transparencia. Se recomienda nuevamente que se publiquen esos datos para conocer el origen de los accesos.

Volviendo al análisis de las visitas, por lo que respecta al número de usuarios únicos, este valor venía incrementándose anualmente desde 2016, pasando de 20.781 usuarios a 116.644 usuarios en 2019. Sin embargo, en el año afectado por la pandemia del Covid-19 se observa una disminución del número de usuarios únicos en 2.347 personas.

Si suponemos que los usuarios que han accedido cada año al Portal de Transparencia de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma son todos canarios, significaría que en 2020 solo el 5,25 % de la población canaria accedió al portal, esto es, cinco de cada 100 canarios. Después de seis años de la aprobación de la LTAIP y de la creación del Portal de Transparencia, resulta ser un porcentaje muy pequeño.

Tabla 100. Porcentaje de usuarios del Portal de Transparencia sobre la población de Canarias.

Año	Población	Usuarios	%
2016	2.101.924	20.781	0,99%
2017	2.108.121	35.660	1,69%
2018	2.127.685	61.598	2,90%
2019	2.153.389	116.644	5,42%
2020	2.175.952	114.297	5,25 %

Ni cuando se creó el portal de transparencia en 2014 ni más adelante ha disfrutado de una campaña de difusión (como también ha ocurrido en el caso del portal estatal y en la mayoría de los autonómicos). Por ello, es preciso que las partidas presupuestas contempladas para la publicidad institucional de la transparencia en Canarias se empleen en dicho cometido. **Resulta necesario hacer difusión de los portales de transparencia del conjunto de las administraciones canarias y potenciar el conocimiento del resto de derechos y mecanismos que las normas de transparencia ponen a disposición de la ciudadanía; así como incrementar su accesibilidad y usabilidad.**

Los escasos datos sobre visitas a los portales de transparencia evidencian que, aunque se ha quintuplicado el número de visitantes únicos entre 2016 y 2020, sigue siendo muy reducido el número de personas que acceden al Portal de Transparencia.

En cualquier caso, el número de visitas a los portales no es lo más relevante o importante; porque lo que resulta crucial en el mundo de la transparencia es que toda la información posible esté disponible y actualizada debidamente para que todo el sector público pueda ser escrutado socialmente y no solo por sus sistemas de control interno. Los bondadosos efectos de la transparencia sobre los sistemas de gobierno y sobre su mayor o menor integridad y eficiencia se producen por el hecho de que la información esté permanentemente accesible en unos casos (portales de transparencia de las páginas webs) y fácilmente accesible cuando se pide por derecho de acceso.

Tal como ocurría en el informe anterior, en 2020 la página web más visitada del Portal de Transparencia no fue la principal o home del Portal de Transparencia, sino la página del organigrama, en la dirección <https://www.gobiernodecanarias.org/organigrama/>, con un total de 101.637 visitas a la página. Ahora bien, esta página está situada fuera del Portal de Transparencia <https://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/>, por lo que en pura lógica no

puede ser la página más visitada del Portal de Transparencia, y ello induce a error al lector del informe.

Analizando todos los datos de visitas, la conclusión a la que se llega es que los usuarios ya no entran al portal principalmente a través de la página principal, sino que hallan la información que quieren consultar a través de buscadores externos (Google, Bing, etc.), o bien a través de marcadores previamente guardados en sus navegadores o enlaces externos directos, saltándose la página principal del portal. En todo caso es importante mejorar las prestaciones de búsqueda del portal porque la mayoría de los ciudadanos esperan obtener mejores y más rápidos resultados mediante buscadores internos o externos. Ello además es coherente con que ha descendido el número de páginas vistas en cada sesión, en un porcentaje muy similar al descenso de visitas a la página principal, como ya se vio anteriormente.

La relación de las diez páginas más visitadas del portal de transparencia de la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias es la que se refleja en el cuadro siguiente:

Tabla 101. Publicidad activa de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Páginas más visitadas del portal de transparencia.

	Años				
	2016	2017	2018	2019	2020
URL con mayor número de visitas	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	https://www.gobiernodecanarias.org/organigrama/	https://www.gobiernodecanarias.org/organigrama/
Número visitas	42.305	32.266	35.907	116.457	101.637
URL 2	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/personal_eventual/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/retribuciones_personal/personal_funcionario/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/ayudasysubvenciones/
Número visitas a la URL 2	12.852	10.551	15.600	41.234	42.900
URL 3	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/altos_cargos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/altos_cargos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/ayudasysubvenciones/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/
Número visitas a la URL 3	12.175	9.571	14.293	15.178	38.949
URL 4	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/personal_eventual/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/altos_cargos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/altos_cargos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/ayudasysubvenciones/ayudasysubvenciones/lineasayudasysubvenciones/
Número visitas a la URL 4	11.814	9.531	8.859	15.134	22.473
URL 5	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones_personal/personal_funcionario/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/
Número visitas a la URL 5	8.776	8.936	7.855	14.831	15.284
URL 6	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/empleadospublicos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/normativa/anteproyectos/anteproyectos_reglamentos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/personal_eventual/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/ayudasysubvenciones/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/instituciones/consejo-gobierno/ordenes-del-dia/
Número visitas a la URL 6	7.443	6.882	7.822	14.138	13.951

Tabla 101. Publicidad activa de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Páginas más visitadas del portal de transparencia.

	Años				
	2016	2017	2018	2019	2020
URL 7	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/retribuciones_personal_funcionario/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/organizacion/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/retribuciones_personal_funcionario/
Número visitas a la URL 7	7.132	6.419	7.328	12.806	13.266
URL 8	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/organizacion/informacion_organizativa/departamentos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/organizacion/informacion_organizativa/departamentos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/organizacion/informacion_organizativa/departamentos/	http://www.gobiernodecanarias.org/organigramas/?ou=&modo=	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal_altos_cargos/
Número visitas a la URL 8	6.595	5.139	7.105	8.903	13.154
URL 9	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/organizacion/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/organizacion/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/instituciones/informacion_caracter_institucional/instituciones_basicas/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal_eventual/	http://www.gobiernodecanarias.org/organigramas/?ou=41965
Número visitas a la URL 9	6.285	4.966	5.853	8.515	13.043
URL 10	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/normativa/anteproyectos/anteproyectos_reglamentos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/empleadospublicos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/empleadospublicos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/instituciones/consejo_gobierno_ordenes_del_dia/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/empleadospublicos/personas/listas/
Número visitas a la URL 10	5.284	4.717	5.836	8.277	12.134
TOTAL visitas 10 URLS	120.661	98.978	116.458	255.473	286.791
% sobre total páginas visitadas	64,47%	45,95%	41,66%	34,20%	36,10%

En resumen, las diez páginas anteriores suponen el 36,10 % del tráfico de las visitas que recibió el Portal de Transparencia en 2020, porcentaje similar al de 2019, pero inferior al 41,66 % que significaron en 2018, al 45,95% en 2017 y al 64,47% en 2016.

En 2020 la información sobre las ayudas y subvenciones volvió a ser de las más buscadas, siendo la segunda url más visitada, con 42.900 visitas. Asimismo, la información sobre altos cargos y retribuciones también aparece en la relación de las diez páginas más visitadas. Llama la atención que se haya accedido tanto a la página de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial, siendo la novena url más visitada, con 13.043 visitas. Finalmente, la información sobre los empleados públicos y las listas de contratación continúa teniendo un papel protagonista, formando parte de este conjunto de enlaces más buscados.

Un año más, llama la atención que entre las diez páginas más visitadas del portal ninguna lo sea de información Económico-financiera de la Comunidad Autónoma de Canarias, ni tampoco de Contratos públicos, tan vinculados a los casos de corrupción política.

6

**Medios personales
y materiales del
Comisionado de
Transparencia**

6 Medios personales y materiales del Comisionado de Transparencia

I) Medios personales

La precaria situación en materia de personal del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública desde su constitución ya ha sido puesta de manifiesto en los anteriores informes anuales, a los que nos remitimos; si bien se ha venido reforzando el apoyo administrativo en los últimos ejercicios.

Los medios personales de la Relación de Puestos de Trabajo del Comisionado de Transparencia con los que contó durante 2020 para desempeñar las funciones que tiene atribuidas fueron los siguientes:

Tabla 102. Relación de Puestos de Trabajo del Comisionado de Transparencia.

Nº RPT	Denominación	Forma de provisión	Nivel	Complemento Específico	Grupo funcional	Situación
113	Jefe/a de Servicio de Reclamaciones y Asuntos Generales	Concurso específico de méritos	28	24.747,24	A	Ocupado
114	Técnico/a-jurídico	Concurso general de méritos	26	19.380,59	A	Vacante
115	Jefe/a de Servicio de Evaluación y Control de la Transparencia	Concurso específico de méritos	28	24.747,24	A	Ocupado
116	Jefe/a de Sección de Evaluación y Control de la Transparencia	Concurso específico de méritos	24	15.834,93	B	Vacante
117	Secretario/a Alto Cargo	Libre designación	20	9.514,89	C	Ocupado
118	Administrativo/a	Concurso general de méritos	18	8.913,91	C	Vacante
119	Administrativo/a	Concurso general de méritos	18	8.913,91	C	Ocupado

Mediante acuerdo de la Mesa del Parlamento de Canarias de 7 de febrero de 2020 se creó un puesto de trabajo de personal eventual de *Asesor Técnico sobre evaluación telemática de portales de transparencia*, adscrito al Centro Directivo del Comisionado o Comisionada de Transparencia y de Acceso a la Información.

Asimismo, el 4 de agosto de 2020 se solicitó la adscripción provisional de la plaza 116 a una compañera funcionaria del Parlamento de Canarias, informando favorablemente el 23 de septiembre de 2020. No obstante, la compañera no se pudo incorporar al equipo del Comisionado hasta enero de 2021.

Por tanto, durante 2020, en la unidad del Comisionado de Transparencia trabajaron 4 funcionarios y su plantilla en la RPT (7) representa el 5,8 % del personal del Parlamento de Canarias y menos del 3 % de la plantilla total de la Cámara y el conjunto de sus órganos auxiliares (Consejo Consultivo, Audiencia de Cuentas, Diputación del Común y Comisionado de Transparencia).

Por último, el Comisionado de Transparencia contó en 2020 con la colaboración de dos titulados universitarios beneficiarios de sendas becas de formación práctica relacionada con la actividad administrativa del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información, conforme al acuerdo del Comisionado de Transparencia de 21 de octubre de 2019 y el acuerdo de la Mesa del Parlamento de Canarias de 7 de febrero de 2020.

II) Medios informáticos

Durante el mes de marzo de 2017 entró en funcionamiento la sede electrónica propia del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuyos componentes y características principales ya se incluyeron con detalle en el informe de 2016, en cuanto fueron definidos y diseñados en dicho ejercicio.

A lo largo del año 2017 se continuó con los desarrollos informáticos del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública, tanto del tramitador de expedientes electrónicos de reclamaciones por derecho de acceso y denuncias, como en la aplicación de control y evaluación de la publicidad activa, que se denominó T-Canaria. En este sentido, a finales del año se publicó la [Resolución del Comisionado de Transparencia de 22 de diciembre de 2017, por la que se aprueba la aplicación telemática sobre el Índice de Transparencia de Canarias \(ITCanarias\)](#) para el autodiagnóstico de la transparencia institucional y el cumplimiento de las obligaciones de información al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública en materia de transparencia, resolución que fue publicada en el Boletín Oficial de Canarias de 3 de enero de 2018.

El Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias) y la aplicación informática que lo soporta (T-Canaria) constituyen una auténtica singularidad en la evaluación del grado de aplicación de las leyes de transparencia a nivel estatal, ya que ni en el Estado ni en las comunidades autónomas existían instrumentos similares, siendo Canarias pionera en esta materia. Cabe destacar que los órganos garantes de la Transparencia de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y de la Comunidad Foral de Navarra han adoptado el modelo canario para evaluar el cumplimiento de sus respectivas leyes autonómicas de transparencia.

El contenido de la aplicación informática T-Canaria comprende la siguiente información:

- a) Datos identificativos de los sujetos obligados, así como de las personas responsables de cargar y remitir la información sobre transparencia.
- b) Información sobre el cuestionario general de transparencia, sobre el derecho de acceso a la información pública y sobre publicidad activa de los sujetos obligados.
- c) Autoevaluación de la transparencia de los sujetos obligados y evaluación por el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- d) Indicadores de transparencia resultado de la evaluación.
- e) Otra información que, dentro de los objetivos de la aplicación, se estime oportuno incluir.

Por otra parte, son funcionalidades propias de la aplicación T-Canaria las siguientes:

- a) La carga, análisis, exportación y georreferenciación de la información sobre transparencia.
- b) La explotación y difusión de la información sobre transparencia.
- c) La realización de procesos de tratamiento y análisis avanzados de la información sobre transparencia, tales como normalización, simulación y consolidación.

El acceso a la aplicación T-Canaria, el manual de uso de la misma y los mapas de obligaciones que la soportan se encuentran localizados en la sede electrónica del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en la siguiente dirección web:

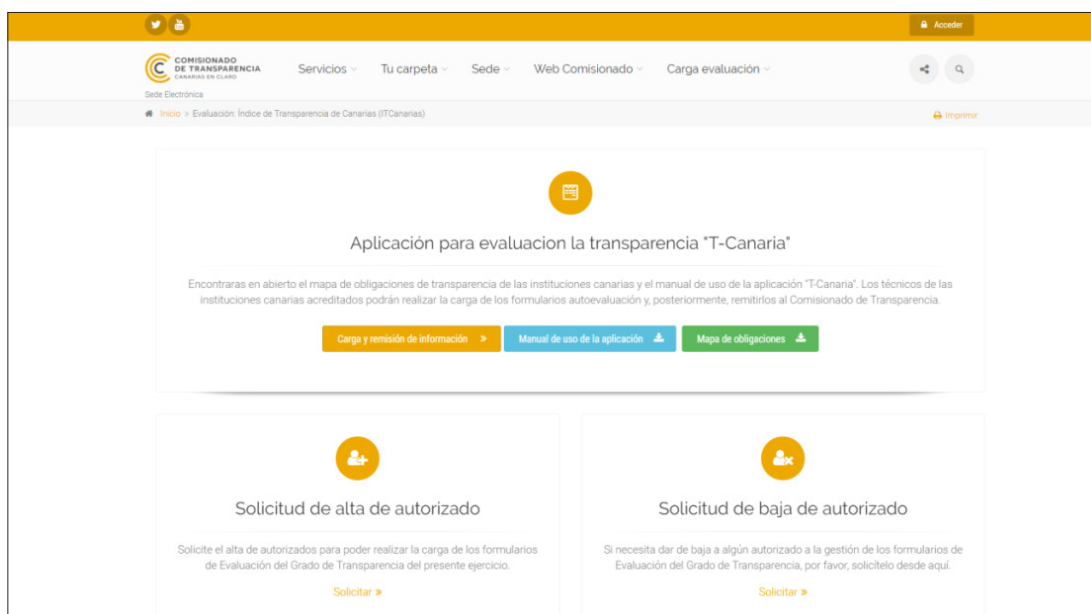
<https://sede.transparenciacanarias.org/publico/evaluacion>

Igualmente, debido a la situación pandémica vivida en 2020, el Comisionado creó una serie de recursos formativos online con el objetivo de que fueran de utilidad para todos los sujetos obligados a presentar su autoevaluación a través de la aplicación T-Canaria. Entre estos recursos se encuentran los videotutoriales sobre el uso de la herramienta y las distintas fases del proceso de evaluación, tutoriales dinámicos sobre la metodología de evaluación y la aplicación T-Canaria, relación de preguntas frecuentes (FAQs) sobre el proceso de evaluación, etc. Todos estos recursos están disponibles en la web del Comisionado en el siguiente enlace:

<https://transparenciacanarias.org/evaluacion/>

La página de inicio a la aplicación T-Canaria, tiene el diseño que se muestra en la siguiente ilustración.

Ilustración 10. Medios informáticos. Aplicación T-Canaria.



Cabe mencionar que la aplicación T-Canaria fue merecedora de dos premios durante el año 2019:

El 2 de octubre de 2019, por Telefónica y la revista Compromiso Empresarial, se entregaron en la Telefónica Flagship Store de Madrid los diplomas a los representantes de las **diez mejores prácticas de transparencia y buen gobierno del año 2018**, tanto en España como en América Latina, las cuales fueron seleccionadas entre más de 70 candidaturas recibidas, siendo una de las iniciativas premiadas la aplicación telemática "T-Canaria", impulsada por el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias, que permite a todas las entidades públicas canarias autoevaluarse sobre la calidad con que reflejan su actividad de transparencia en sus portales, webs o sedes electrónicas.

El 16 de octubre de 2019, durante la celebración del VI Congreso de Innovación Pública, por la Fundación Novagob se entregaron en el Palacio de los Marqueses de Algaba de Sevilla los Premios [Novagob Excelencia 2019](#), recayendo en la candidatura del Comisionado de Transparencia el premio en la modalidad de Buen Gobierno e Integralidad por su modelo de evaluación de la transparencia (ITCanarias).

Asimismo, el modelo de evaluación del Índice de Transparencia (#ITCanarias) recibió el [Acésit del Premio a la Innovación en la XIII Edición de los Premios Nacionales a la Calidad e Innovación en la Gestión Pública del Ministerio de Política Territorial y Función Pública del Gobierno de España en 2020](#). El primer premio en la modalidad de Innovación Pública lo obtuvo la práctica «Digitalización de la devolución de IVA a viajeros (DIVA)2», presentada por la Agencia Estatal de Administración Tributaria.

En los veinte años de convocatoria de estos premios, ninguna institución canaria había obtenido este reconocimiento, si bien en los años 2000 y 2001 había sido galardonado con el mismo un consorcio estatal-autonómico de prestigio como es el Instituto Astrofísico de Canarias (IAC).

En esta convocatoria de los Premios, se evaluaron 54 candidaturas de los tres niveles de las administraciones públicas españolas. En la fase de evaluación participaron un total de 83 evaluadores, empleados públicos con acreditada experiencia. El premio está destinado a reconocer las prácticas innovadoras en la provisión de servicios públicos, así como las iniciativas que generen una mejora organizativa o de los procesos de gestión.

Se puede consultar la memoria presentada en la web del Comisionado de Transparencia en el siguiente enlace:

<https://transparenciacanarias.org/informes/>

En cuanto a las aplicaciones informáticas del Comisionado, el 21 de mayo de 2019 se contrató por dos años el servicio de la Administración Electrónica y gestor documental con Galileo Ingeniería y Servicios, SA así como el primer desarrollo de la aplicación Evalua-T, aplicación que permite a cualquier persona evaluar de forma fácil e intuitiva la transparencia activa de cualquier entidad, pública o privada. Se puede acceder a la nueva aplicación en el siguiente enlace:

<https://www.evaluat.org/#/inicio/bienvenida>

La herramienta Evalua-T quedó entre las 20 mejores prácticas desarrolladas durante 2020 en la convocatoria de Las Mejores Iniciativas Sociales de 2020 organizada por CAF-Banco de Desarrollo de América Latina y la revista Compromiso Empresarial y celebrada en febrero de 2021.

III) Dotación presupuestaria

En el ejercicio 2020 los créditos iniciales del programa presupuestario 911P del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública ascendieron a 809.379 € frente a los 707.352 € del año 2019, con un incremento del 14,42%.

No obstante, por acuerdo de la Mesa del Parlamento de Canarias se incorporaron 196.921,75 € de los remanentes de créditos disponibles del ejercicio de 2019 y se efectuaron otras modi-

ficaciones presupuestarias, por lo que el presupuesto definitivo del Comisionado de Transparencia se incrementó hasta un importe de 1.006.300,75 €, según el siguiente detalle:

Tabla 103. Presupuesto definitivo del Comisionado (2020).

Capítulo	Crédito inicial	Modificaciones de crédito	Crédito total
1- Gastos de personal	631.129,00	70.000,00	701.129,00
2- Gastos corrientes	118.250,00	96.000,00	214.250,00
4- Transferencias corrientes	30.000,00	15.000,00	45.000,00
6- Inversiones reales	30.000,00	15.921,75	45.921,75
Total presupuesto corriente	809.379,00	196.921,75	1.006.300,75

El Comisionado de Transparencia ejecutó en 2020 el 79,09 % de su presupuesto inicial, lo cual supone un notable incremento de la eficiencia en la ejecución respecto del año anterior. Dejaron de ejecutarse buena parte de los créditos de personal por la falta de incorporación de todo el personal inicialmente previsto, así como gastos corrientes, sobre todo los dedicados a reuniones, cursos y conferencias, debido a las restricciones por el confinamiento derivado de la epidemia del Covid-19. Todo ello afectó a la tercera de las funciones principales del órgano, que es la de fomento, formación y difusión de la transparencia.

El detalle de la ejecución de gastos del Comisionado de Transparencia se puede consultar en el apartado de información presupuestaria y contable de su portal de transparencia.

Anexo I

Recopilación de las resoluciones de reclamaciones por derecho de acceso en Canarias en 2020

Anexo I. Recopilación de las resoluciones de reclamaciones por derecho de acceso en Canarias en 2020

En este anexo recopilamos las resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2020. En caso de querer contar con los documentos completos y veraces o profundizar en todas o alguna de las resoluciones emitidas por este Comisionado, se encuentran accesibles en el [apartado de Resoluciones](#) de la página web del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias, una vez disociados los datos personales de las mismas que no estén afectados por obligaciones de transparencia activa, tal como dispone el artículo 57 de la LTAIP. En la versión digital de este informe se enlaza a cada resolución desde la numeración de cada expediente que se ofrece a continuación.

Tabla 104. Resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2020.

N.º expediente	Motivo de reclamación (origen)	Entidad reclamada	Información solicitada	Sentido
R84/2018	Sin especificar	Colegio Territorial de Administradores de Fincas de Las Palmas	Pleito	Inadmisión
R187/2018	Silencio administrativo	Servicio Canario de la Salud (SCS)	Incidentes adversos farmacéuticos	Estimación parcial
R264/2018	Silencio administrativo	Puertos Canarios	Acta del consejo de administración	Desistimiento
R318/2018	Resolución	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Licencias de ocupación de vía pública con terrazas	Desestimación
R320/2018	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Empresas que han facturado en publicidad	Estimación
R342/2018	Resolución	Instituto Canario de la Vivienda (ICV)	Expedientes y convenios de Añaza 26/11/1997	Estimación
R373/2018	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Tenerife	Expedientes y convenios de Añaza 26/11/1997	Terminación
R374/2018	Resolución	Instituto Canario de la Vivienda (ICV)	Plan Añaza Parcela I-7 por Visocan	Estimación
R9/2019	Resolución	Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad	Listas de empleo SCS	Estimación
R13/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de La Palma	Gastos en patrocinio, publicidad y ayudas económicas	Estimación
R16/2019	Resolución	Ayuntamiento de Icod de los Vinos	Copia de acuerdos de pleno obligaciones extrajudiciales	Estimación
R28/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tegueste	Informe técnico de expediente de urbanismo	Desistimiento
R30/2019	Silencio administrativo	Consejería de Economía, Industria, Comercio y Conocimiento	Torre eléctrica de Arico	Estimación parcial
R33/2019	Silencio administrativo	Consejería de Empleo, Políticas Sociales y Vivienda	Expediente de dependencia	Estimación
R35/2019	Resolución	Servicio Canario de la Salud (SCS)	Citación de pacientes	Estimación parcial
R36/2019	Silencio administrativo	Servicio Canario de la Salud (SCS)	Adaptación de puestos de trabajo de médicos	Desistimiento
R37/2019	Silencio administrativo	Servicio Canario de la Salud (SCS)	Adaptación de puestos de trabajo de médicos	Estimación
R38/2019	Silencio administrativo	Servicio Canario de la Salud (SCS)	Plazas para personas con discapacidad última oposición	Estimación
R39/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Gasto en la cabalgata de Reyes	Estimación
R43/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Telde	Denegación 100% prestación por baja temporal	Inadmisión
R44/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Carnavales	Estimación
R45/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Ingenio	Pago por acuerdo en comisión de valoración	Estimación
R46/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Ingenio	Viaje a Johannesburgo	Terminación
R48/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Icod de los Vinos	Decreto de alcaldía 2/08/2010	Estimación
R49/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	Ingresos por certificado viajes y empadronamiento	Terminación
R50/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Puerto del Rosario	Copia de informe de explanada dársena deportiva	Desistimiento
R51/2019	Resolución	Cabildo Insular de Gran Canaria	Convenio Herbalife y Poema del Mar	Estimación parcial
R52/2019	Resolución	Consejería de Obras Públicas y Transportes	Temporal EMMA embarcaciones, Puerto Tarajal	Terminación
R53/2019	Silencio administrativo	Servicio Canario de la Salud (SCS)	Listas de empleo SCS	Estimación
R58/2019	Resolución	Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	Inventario de bienes inmuebles	Estimación
R60/2019	Silencio administrativo	Consortio del Agua de Lanzarote	Actas acuerdo de revisión de tarifas del agua	Estimación
R66/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	Autorización de colegio alemán	Estimación
R67/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Gáldar	Compatibilidad del gerente de GALOBRA	Desistimiento
R69/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Granadilla de Abona	Ocupación ilegal de bomberos	Desistimiento
R70/2019	Resolución	Ayuntamiento de Tegueste	Actas de locales sin licencia	Inadmisión
R72/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Gran Canaria	Plazas dotadas del Consejo Insular de aguas	Desistimiento
R74/2019	Resolución	Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad	Guardias de médicos forenses	Estimación
R75/2019	Resolución	Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad	Guardias de médicos forenses	Estimación parcial
R77/2019	Resolución	Cabildo Insular de Tenerife	Ordenanza reguladora de tasas	Inadmisión
R79/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Mogán	Expediente de obra	Estimación

Tabla 104. Resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2020.

N.º expediente	Motivo de reclamación (origen)	Entidad reclamada	Información solicitada	Sentido
R80/2019	Silencio administrativo	Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad	Pruebas selectivas	Terminación
R82/2019	Silencio administrativo	Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)	Gasto productoras 2015-2019	Estimación
R83/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Adeje	Acuerdo plenario 11/03/2019	Estimación
R84/2019	Resolución	Consejería de Educación y Universidades	Impresión de títulos académicos	Estimación
R85/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Días y eventos aparcamientos SAGULPA	Estimación
R87/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Tenerife	Contratos del canal de venta de entradas del Auditorio	Estimación
R88/2019	Resolución	Colegio Oficial de Veterinarios de Las Palmas	Informe sobre un perro	Estimación
R89/2019	Resolución	Consejería de Hacienda	Fondos de masas salarial	Estimación
R90/2019	Silencio administrativo	Consejería de Hacienda	Tarjetas VISA	Estimación formal y terminación
R91/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Gran Canaria	Presupuestos 2018 de Mataderos	Desistimiento
R92/2019	Resolución	Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad	Masa salarial del personal de la Administración de Justicia	Estimación
R95/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Guía de Isora	Retribuciones integrales 2017 y 2018	Estimación
R97/2019	Silencio administrativo	Consejería de Empleo, Políticas Sociales y Vivienda	Número de ayudas directas al alquiler	Estimación
R98/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Vallehermoso	Informe técnico de expediente de urbanismo	Estimación parcial
R103/2019	Silencio administrativo	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Títulos universitarios en formato papel	Terminación
R105/2019	Silencio administrativo	Servicio Canario de la Salud (SCS)	Personal de libre designación de las divisiones de enfermería médica y de gestión	Estimación parcial
R106/2019	Silencio administrativo	Consejería de Educación y Universidades	Autorización cuenta en Bankia	Estimación formal y terminación
R107/2019	Resolución	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Títulos universitarios en formato papel	Estimación
R108/2019	Resolución	Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad	Consolidación del personal de la Administración de Justicia	Estimación
R109/2019	Resolución	Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad	Justificación de enfermedad personal	Estimación
R110/2019	Silencio administrativo	Consejería de Sanidad	Etiquetado de pescado	Estimación
R113/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de El Rosario	Preguntas sobre animales-Perrera La Pared	Estimación
R114/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Pájara	Preguntas sobre animales-Perrera La Pared	Estimación
R115/2019	Silencio administrativo	Mancomunidad Centro-Sur de Fuerteventura	Preguntas sobre animales-Perrera La Pared	Estimación
R116/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tuineje	Preguntas sobre animales	Estimación
R117/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Betancuria	Preguntas sobre animales	Estimación parcial
R118/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Antigua	Preguntas sobre animales	Estimación parcial
R119/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Dotación económica de grupos políticos	Inadmisión
R122/2019	Resolución	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Contrato menor	Estimación
R124/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Lanzarote	Gastos de la comisión de seguimiento	Estimación
R126/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Guía de Isora	Refuerzos policía en el primer trimestre de 2019	Estimación
R129/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Proyecto europeo Urban	Estimación
R130/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Normas que regulan plan Urban	Inadmisión
R131/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Cambio de normas un espacio consolidado	Estimación
R133/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Aparcamientos edificios rehabilitados	Estimación
R135/2019	Resolución	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Lista técnicos interinos	Estimación
R139/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Presupuesto 2019 Promoción de la ciudad	Estimación
R140/2019	Resolución	Consejería de Hacienda	Masa salarial personal Adm. Justicia	Desestimación
R141/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa María de Guía	Retribuciones subinspector policía	Terminación
R143/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Accesibilidad colegio alemán	Estimación
R148/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Puerto del Rosario	Herramientas para acceso a información	Estimación
R149/2019	Resolución	Servicio Canario de Empleo (SCE)	Procesos selectivos 2017 y 2018	Estimación
R151/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Solicitud a la Policía municipal	Estimación
R157/2019	Resolución	Cabildo Insular de Tenerife	Acciones en el Batán	Terminación
R158/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Identificación personal gestión expedientes. Perrera	Desestimación
R159/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Nivel actual agua subterránea Bco. Gran Tarajal	Estimación
R160/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Nombramiento de jefes de servicio	Estimación

Tabla 104. Resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2020.

N.º expediente	Motivo de reclamación (origen)	Entidad reclamada	Información solicitada	Sentido
R161/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Planta desaladora Gran Tarajal	Estimación
R162/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Actas pleno 2016, 2017 y 2018	Estimación
R163/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Aportaciones grupos políticos	Estimación
R164/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Estados contables grupo podemos	Terminación
R165/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Registros presentados hasta la fecha	Estimación
R166/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Nombramiento persona	Estimación
R167/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Convenio esterilización gatos	Inadmisión
R168/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Limpiar documento toma posesión	Inadmisión
R169/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Certificado IRPF, nóminas y certificado retribuciones	Desestimación
R170/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Moción mejorar personas sordas	Inadmisión
R171/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Instalación de contadores en Puerto del Rosario	Desestimación
R172/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Oficina anti-desahucio	Inadmisión
R175/2019	Silencio administrativo	Consejería de Hacienda	Contrato Proyecto Cirilo	Estimación
R176/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	Contrato Proyecto Cirilo	Estimación parcial
R177/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	Contrato Escribe tu Historia	Estimación parcial
R178/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Mogán	Horas extraordinarias policía local	Estimación formal y terminación
R179/2019	Silencio administrativo	Consejería de Empleo, Políticas Sociales y Vivienda	Movilidad laboral	Estimación
R180/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa María de Guía	Asistencia jurídica gratuita jefe Policía Local	Terminación
R181/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Candelaria	Obras calle Laurel 58	Estimación
R183/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Copias expediente sancionador	Terminación
R184/2019	Resolución	Servicio Canario de la Salud (SCS)	Uso medicamentos biosimilares	Desestimación
R185/2019	Silencio administrativo	Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad	Copia segundo ejercicio promoción Interna C1	Estimación parcial
R188/2019	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Sanciones últimos 4 años residencia mayores	Estimación
R190/2019	Silencio administrativo	Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)	Convenio UDLP y CDTF emisión partidos	Estimación
R191/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Sanciones 2018 a terrazas	Estimación
R192/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Informe intereses demora	Estimación
R193/2019	Resolución	Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes	Informe colegios públicos y concertados actividad organización religiosa	Desestimación
R195/2019	Resolución	Cabildo Insular de Gran Canaria	Acciones jardín botánico viera y Clavijo	Terminación
R198/2019	Silencio administrativo	Consejería de Empleo, Políticas Sociales y Vivienda	Información plaza subalterno	Estimación
R203/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Alajeró	Seguros de vida	Estimación
R204/2019	Silencio administrativo	Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial	Abastecimiento de agua	Estimación
R205/2019	Silencio administrativo	Consejo Insular del Agua de Lanzarote	Abastecimiento de agua	Estimación formal y terminación
R206/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Yaiza	Abastecimiento de agua	Estimación formal y terminación
R207/2019	Silencio administrativo	Consorcio del Agua de Lanzarote	Abastecimiento de agua	Estimación formal y terminación
R211/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Gran Canaria	Acuerdo concesión Estadio Insular	Estimación formal y terminación
R213/2019	Resolución	Ayuntamiento de Valverde	Depuradora Tamaduste	Desestimación
R216/2019	Resolución	Universidad de La Laguna	Actas tribunal concurso-oposición titulado superior periodismo	Estimación formal y terminación
R219/2019	Resolución	Ayuntamiento de Arona	Fecha alta vivienda tributo	Estimación
R220/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Gran Canaria	Ceses producidos 2017 y 2018	Estimación formal y terminación
R222/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Resolución RR del 31/07/2017	Terminación
R223/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Guía de Isora	Refuerzos policía segundo trimestre 2019	Estimación
R224/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Organigrama Promoción Cdad de LP	Estimación formal y terminación
R225/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Dietas concejal Pedro Quevedo Prom. Cdad. LP	Estimación

Tabla 104. Resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2020.

N.º expediente	Motivo de reclamación (origen)	Entidad reclamada	Información solicitada	Sentido
R226/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Arona	Gratificación y productividad	Estimación
R227/2019	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Tres puestos de trabajo Técnicos prevención	Estimación parcial
R228/2019	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Lista reserva inspectores sustitutos	Estimación formal y terminación
R229/2019	Silencio administrativo	Consejería de Turismo, Industria y Comercio	Expediente sancionador	Desestimación
R230/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Gran Canaria	Información cafés y bares	Estimación formal y terminación
R231/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Información cafés y bares	Estimación
R232/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Guía de Isora	Complemento específico policía	Estimación
R233/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Vallehermoso	Facturas meses abril, mayo y junio 2019	Estimación
R234/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Contratación fiestas los Dolores	Estimación
R236/2019	Silencio administrativo	Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes	Temas menores	Estimación
R237/2019	Silencio administrativo	Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes	Documentos relativos a sus hijos menores	Desistimiento
R238/2019	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Memoria creación programa carácter temporal	Estimación
R239/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Tenerife	Vigencia de lista reserva técnico	Estimación
R240/2019	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Calificaciones proceso selectivo técnicos agrícolas	Estimación parcial
R241/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	Bar terraza plaza Timanfaya	Estimación formal y terminación
R242/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Brígida	Relación contratos y gastos Sociedad de Deportes	Estimación formal y terminación
R244/2019	Resolución	Ayuntamiento de Santa Brígida	Oferta pública y puestos de trabajo	Estimación
R245/2019	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Nro. Tarjetas estacionamiento minusválidos indefinida	Terminación
R246/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Guía de Isora	Refuerzos policía tercer trimestre 2019	Estimación
R247/2019	Silencio administrativo	Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)	Convenio Ayto. Candelaria emisión fiestas	Estimación formal y terminación
R248/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Tenerife	Convenio con el CB Islas Canarias	Estimación formal y terminación
R249/2019	Silencio administrativo	Presidencia del Gobierno de Canarias	Declaración bienes gobierno saliente	Estimación formal y terminación
R250/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Locales y su uso	Estimación formal y terminación
R251/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Concesión local en La Puntilla	Estimación
R252/2019	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Informe previo materia de compatibilidad	Terminación
R253/2019	Silencio administrativo	Consejería de Hacienda, Presupuestos y Asuntos Europeos	Gastos lucha fraude fiscal	Terminación
R254/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Contratos menores SAGULPA desde 2016	Estimación
R255/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Tasa prestación servicios ecoparque	Estimación formal y terminación
R266/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Ciudad de la Justicia	Estimación
R267/2019	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Informe previo materia de compatibilidad	Desestimación
R268/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	Informe técnico y jurídico 6144/2019	Terminación
R269/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Yaiza	IBI Montaña Roja	Estimación
R270/2019	Silencio administrativo	Servicio Canario de la Salud (SCS)	Inspecciones sanitarias dos últimos años	Estimación
R271/2019	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Contratos centros de menores	Estimación formal y terminación
R272/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	Copia expediente Bases concurso lista reserva	Estimación
R273/2019	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	Copia expediente Bases concurso lista reserva	Estimación
R274/2019	Silencio administrativo	Cabildo Insular de La Gomera	Catering inauguración barco Sira	Estimación formal y terminación
R275/2019	Resolución	Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	Ingresos certificado viajes y empadronamiento	Desestimación
R6/2020	Resolución estimatoria	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Causa judicial red prostitución menores tutelados	Terminación
R7/2020	Resolución estimatoria	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Autorización residencia y permiso laboral menores tutelados	Estimación
R8/2020	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Centros menores no acompañados tutelados, clasificados por isla	Estimación formal y terminación

Tabla 104. Resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2020.

N.º expediente	Motivo de reclamación (origen)	Entidad reclamada	Información solicitada	Sentido
R9/2020	Silencio administrativo	Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo	Proyecto MEVESIAC	Estimación formal y terminación
R10/2020	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Centros personas otras capacidades tuteladas	Estimación
R11/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Alajeró	Bienes patrimoniales alcalde Alajeró	Estimación formal y terminación
R13/2020	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Lanzarote	Funcionamiento lista reserva auxiliar administrativo	Estimación
R14/2020	Silencio administrativo	Cabildo Insular de La Gomera	Grabación pleno 14/11/2019	Estimación formal y terminación
R15/2020	Silencio administrativo	Consejería de Sanidad	Inspecciones médicos-sanitarias bares, etc.	Estimación
R16/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Ingresos zona azul-verde	Estimación formal y terminación
R17/2020	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Copias informe psicológico	Terminación
R18/2020	Silencio administrativo	Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN)	Copia de quejas interpuesta por alumnos	Estimación parcial
R19/2020	Silencio administrativo	Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN)	Copia expedientes cursos	Estimación parcial
R21/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Convenio con Almacenes Guanarteme canalización barranco la Ballena	Estimación
R22/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Proyecto Obras de Mejora de calzadas y red Alcantarillado Cañada Honda	Estimación
R23/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Reuniones mesa de accesibilidad	Estimación formal y terminación
R24/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Solares Cabo Llanos	Estimación formal y terminación
R25/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Plan estratégico Santa Cruz	Estimación
R26/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Expropiaciones 2020	Estimación
R27/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Contratación 78 desempleados	Estimación
R28/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Demandantes viviendas discapacitados	Estimación
R29/2020	Resolución estimatoria	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Publicaciones listas contratación	Desestimación
R30/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	Expediente provisión puesto jefe servicio RRHH	Estimación
R31/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Selección directores	Estimación
R32/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación formal y terminación
R33/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Gáldar	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R34/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R35/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Agaete	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación formal y terminación
R36/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Agüimes	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R37/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Artenara	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R38/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Firgas	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación formal y terminación
R39/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Mogán	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R40/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Moya	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación formal y terminación
R41/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa María de Guía	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R42/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R43/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Telde	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R44/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Valleseco	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación formal y terminación
R45/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Valsequillo	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación formal y terminación
R46/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Brígida	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R47/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Puerto del Rosario	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R48/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de La Oliva	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R49/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Pájara	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación formal y terminación

Tabla 104. Resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2020.

N.º expediente	Motivo de reclamación (origen)	Entidad reclamada	Información solicitada	Sentido
R50/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tuineje	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación formal y terminación
R51/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Betancuria	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación formal y terminación
R52/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Antigua	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación formal y terminación
R53/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tías	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R54/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de San Bartolomé	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación formal y terminación
R55/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Yaiza	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R56/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tinajo	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R57/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Haría	N.º de solicitantes de viviendas registro demandantes	Estimación
R58/2020	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Gran Canaria	Lista reserva acceso a contratos temporales e interinidades	Estimación formal y terminación
R59/2020	Silencio administrativo	Consejería de Sanidad	Oferta empleo público personal estatutario	Estimación
R60/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Convenio entre Ayto. y Empresa Nueva Viñol Canarias	Estimación
R62/2020	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Gran Canaria	Presupuesto 2019-2020 y Convenio CAC	Estimación formal y terminación
R63/2020	Silencio administrativo	Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)	Coste emisión partidos copa del Rey	Estimación
R64/2020	Silencio administrativo	Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)	Costo emisión fiestas Candelaria agosto 19	Estimación
R66/2020	Resolución estimatoria	Consejería de Hacienda, Presupuestos y Asuntos Europeos	Gasto lucha fraude fiscal (253/2019)	Estimación formal y terminación
R67/2020	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Segundo ejercicio promoción interna grupo C	Terminación
R70/2020	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Gran Canaria	Contrato servicios conservación carreteras	Estimación parcial
R71/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Brígida	Persona responsable transparencia	Estimación
R72/2020	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Fuerteventura	Facturas abonadas a determinadas empresas	Estimación
R73/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tuineje	Facturas abonadas a determinadas empresas	Estimación formal y terminación
R74/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Puerto del Rosario	Facturas abonadas a determinadas empresas	Estimación
R75/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de La Oliva	Facturas abonadas a determinadas empresas	Estimación
R76/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Puerto del Rosario	Título para ejercer actividad Centro de Jardinería FV	Estimación
R78/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Pájara	Contrato con empresa Museo del Campo Majorero servicio de transporte	Estimación
R79/2020	Silencio administrativo	Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca	Subvenciones y justificaciones	Estimación
R82/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Pájara	Autorización administrativa Rest. Bahía La Pared	Estimación
R83/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Pájara	Autorización administrativa Caretta Beach 2	Estimación parcial
R84/2020	Silencio administrativo	Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca	Subvenciones ganadería 2011 al 2019 Isla FV	Estimación
R85/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Betancuria	Autorización administrativa Quesería de Margot Robayna Alonso	Estimación
R86/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Betancuria	Autorización administrativa Quesería La Vega Vieja	Estimación
R87/2020	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Nombramiento interinos gestión procesal	Inadmisión
R88/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santiago del Teide	Certificados urbanísticos	Inadmisión
R90/2020	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Acceso copia expediente proceso selectivo	Desistimiento
R94/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tías	Muebles de titularidad municipal y su uso	Estimación formal y terminación
R95/2020	Silencio administrativo	Universidad de La Laguna	Funcionarios PAS, productividad y horas extras dic. 2019	Estimación formal y terminación
R96/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	Liquidación canon anual parking subterráneo	Estimación
R98/2020	Silencio administrativo	Servicio Canario de la Salud (SCS)	Actividad asistencial Servicio Rehabilitación	Estimación
R99/2020	Resolución estimatoria	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Nro. Tarjetas estacionamiento minusválidos indefinida	Estimación
R100/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Inspecciones sanitarias bares, restaurantes, pubs, etc.	Terminación
R101/2020	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Reconocimiento Grado minusvalía	Inadmisión
R102/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Granadilla de Abona	Denuncia obras ilegales	Inadmisión

Tabla 104. Resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2020.

N.º expediente	Motivo de reclamación (origen)	Entidad reclamada	Información solicitada	Sentido
R103/2020	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Se informe estado actual propuesta acuerdo mesa sectorial	Inadmisión
R104/2020	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Segundo ejercicio promoción interna grupo C	Terminación
R106/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Yaiza	Actividades bodegas zona natural protegida	Estimación parcial
R108/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Construcción aparcamiento en Las Teresitas	Estimación
R109/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Contratos con agrupaciones musicales desde junio 2019	Estimación
R110/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Contrato escenario carnaval 2020	Estimación
R111/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Actas sesiones de Comisión de Control	Estimación
R112/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	expediente. personal fuera orden del día 21/01/2020	Estimación
R113/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Datos comparativos Gerencia Urbanismo 2019/2018	Estimación
R114/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Plan General y copia expediente 2018006859	Estimación
R115/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Viajes concejales y alcaldesa	Estimación
R116/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Datos número Comunidades Propietarios instalación ascensores	Estimación
R118/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Tejeda	Restaurante con impago de tasas por ocupación de espacio público	Inadmisión
R119/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Tejeda	Restaurante con impago de tasas por ocupación de espacio público	Inadmisión
R121/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Tejeda	Certificación número vehículos censo impuesto ITVM	Inadmisión
R122/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Tejeda	Copia croquis/planos expediente terraza El Labrador	Inadmisión
R123/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Tejeda	Razón social y administradores actividades Canarito tours	Inadmisión
R124/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Tejeda	RPT con nombres y apellidos retribuciones 2020	Inadmisión
R125/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Tejeda	Aparcamiento municipal de Tejeda aún sin uso	Inadmisión
R126/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Tejeda	Contrato sobre las personas que desarrollan el plan de movilidad	Inadmisión
R127/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Falta de tramitación expediente restaurante Texeda	Inadmisión
R128/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Clave ordenador portátil	Inadmisión
R129/ R130/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Licencia concedida al restaurante Texeda	Estimación
R129/ R130/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Expediente y licencia restaurante Texeda	Estimación
R131/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Obtención de copias de documentos solicitados	Inadmisión
R132/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Sustitución concejal grupo mixto comisión especial de cuentas	Inadmisión
R133/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Terrazas restaurante Cueva de la Tea y El Labrador	Inadmisión
R134/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Informe policial restaurante Texeda	Inadmisión
R135/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Medidas de seguridad acceso a la piscina municipal	Inadmisión
R136/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Poda arboles ficus micro carpa	Inadmisión
R137/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Subsane acceso a la piscina municipal	Inadmisión
R138/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Expediente concesión licencias terrazas casco urbano	Inadmisión
R139/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	RR punto 4 del Pleno extraordinario 29/07/2019	Inadmisión
R140/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Tejeda	RR punto 2 Acuerdo del Pleno extraordinario 21/11/2019	Inadmisión
R141/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Adjudicación empresa Eulen rehabilitación 508 viviendas	Estimación
R142/2020	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Gran Canaria	Contrato adjudicación conservación carreteras	Estimación formal y terminación
R144/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Arrecife	Gastos fiestas patronales San José Obrero 2017	Estimación parcial
R145/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Arrecife	Copia escritos portavoces	Inadmisión
R146/2020	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Copia enunciados ejercicios prácticos A1 Ing. Y Arq.	Estimación
R147/2020	Resolución estimatoria	Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera	Contratos adjudicados Jorge Coderech	Terminación
R148/2020	Resolución estimatoria	Cabildo Insular de La Gomera	Contratos de emergencia 2017	Desestimación
R149/2020	Resolución estimatoria	Cabildo Insular de La Gomera	Contratos año 2017 y 2018	Desestimación

Tabla 104. Resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2020.

N.º expediente	Motivo de reclamación (origen)	Entidad reclamada	Información solicitada	Sentido
R150/2020	Resolución de inadmisión	Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	Copia informes técnicos y jurídicos	Estimación formal y terminación
R153/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Yaiza	Cobro tasa playa papagayo	Inadmisión
R154/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Arrecife	Zonas verdes barrio Titerroy	Inadmisión
R155/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Aplicación presupuestaria 001B 9120022602	Estimación
R156/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Desglose gastos 2015-2018 grupos municipales	Estimación
R157/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Gáldar	Oferta empleo público auxiliar administrativo	Estimación
R158/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Santa María de Guía	R2019000180 (Asistencia jurídica gratuita jefe Policía Local)	Inadmisión
R159/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Santa María de Guía	R2019000141(Retribuciones subinspector policía)	Inadmisión
R160/2020	Resolución desestimatoria	Ayuntamiento de Ingenio	R2019000045(se tramitó por silencio)	Inadmisión
R161/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Ingenio	Convenio formación aeronáutica	Terminación
R162/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Arrecife	Convenio Ayto. y empresa concesionaria gestión servicios	Inadmisión
R166/2020	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Lanzarote	Celebrar consejo de administración CACT	Inadmisión
R168/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	Actividad gasolinera	Inadmisión
R169/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Granadilla de Abona	Camino La Trinchera	Estimación
R170/2020	Silencio administrativo	Servicio Canario de la Salud (SCS)	Lista empleo	Estimación formal y terminación
R174/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	Devolución tasas	Inadmisión
R177/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Arucas	Privatización y construcción miradores infantiles	Inadmisión
R178/2020	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Gran Canaria	Privatización y construcción miradores infantiles	Inadmisión
R179/2020	Silencio administrativo	Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes	Subvención 1 millón	Estimación formal y terminación
R180/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Reglamento selección puesto dirección general de organización interna	Terminación
R181/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de San Miguel de Abona	Obras sin licencia en Las Moraditas	Terminación
R182/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Impedir acceso al ayuntamiento estado alarma	Inadmisión
R184/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Tejeda	Punto 11 Pleno ordinario 25/06/2020	Inadmisión
R187/2020	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Lanzarote	Convocatoria extraordinaria consejo administrativo	Inadmisión
R190/2020	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Inscripción méritos trabajos anteriores	Inadmisión
R195/2020	Silencio administrativo	Cabildo Insular de Gran Canaria	Funciones categorías informáticas	Estimación formal y terminación
R196/2020	Silencio administrativo	Cabildo Insular de La Gomera	Residencia de mayores	Terminación
R203/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	Servicio Atención temprana	Estimación formal y terminación
R204/2020	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Adscripción interinos otra plaza	Estimación
R210/2020	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Denuncias o quejas 2019 residencias	Estimación formal y terminación
R211/2020	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Inspecciones residencias 2014-2019	Estimación formal y terminación
R212/2020	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Número de inspectores 2014-2019	Estimación formal y terminación
R213/2020	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Expedientes abiertos residencias 2014-2019	Estimación formal y terminación
R214/2020	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Sanciones o multas residencias 2014-2019	Estimación formal y terminación
R215/2020	Silencio administrativo	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	Covid-19 y su impacto residencias	Estimación formal y terminación
R220/2020	Silencio administrativo	Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes	Enunciados y plantillas biología y geología	Estimación formal y terminación
R231/2020	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Instrucciones, circulares uso fuerza policía canaria	Terminación
R237/2020	Silencio administrativo	Consejería de Sanidad	Personal jurídico	Terminación
R239/2020	Resolución estimatoria Parcial	Cabildo Insular de Lanzarote	Funcionamiento lista reserva auxiliar administrativo	Terminación

Tabla 104. Resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2020.

N.º expediente	Motivo de reclamación (origen)	Entidad reclamada	Información solicitada	Sentido
R249/2020	Resolución	Ayuntamiento de Alajeró	Disciplina urbanística	Inadmisión
R263/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Alajeró	Disciplina urbanística	Inadmisión
R264/2020	Resolución	Ayuntamiento de Alajeró	Respuesta Ayuntamiento	Inadmisión
R265/2020	Resolución	Ayuntamiento de Alajeró	Tema basura, escombros, excrementos	Inadmisión
R266/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Alajeró	Ruido terrazas	Inadmisión
R267/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Alajeró	Se aplique ordenanzas animales domésticos	Inadmisión
R268/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Alajeró	Informe policial por temporal	Inadmisión
R269/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de Alajeró	Informe ayuntamiento por temporal	Inadmisión
R270/2020	Resolución	Ayuntamiento de Alajeró	Copia expediente urbanismo	Inadmisión
R272/2020	Resolución	Ayuntamiento de Alajeró	Se limpie vivienda La banda 12	Inadmisión
R291/2020	Silencio administrativo	Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial	Cría pinzón azul	Inadmisión
R334/2020	Silencio administrativo	Ayuntamiento de La Oliva	Denuncia actuación particular	Inadmisión
R338/2020	Silencio administrativo	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Lista reserva de auxiliar administrativo	Inadmisión
R350/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R353/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R354/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R355/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R356/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R362/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R363/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R364/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R365/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R366/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R371/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R373/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R374/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión
R375/2020	Resolución	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	Anuncio DGFP ejercicio oposición cuerpos auxiliar y administrativo	Inadmisión

Anexo II

Noticias destacadas sobre transparencia en Canarias en 2020

Esta es una selección de las principales noticias referidas a la implementación de las nuevas obligaciones de transparencia activa (portales de transparencia) y de respuesta a las preguntas de los ciudadanos formuladas a las instituciones en base a su “derecho a saber”, mucha más potente y efectivo desde que se están desplegando las leyes de transparencia.

Según datos del MMI, empresa analista de seguimiento de noticias y monitorización de medios de comunicación, en los inicios de la andadura del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias, en 2015, fue mencionado en 330 noticias de prensa, radio, televisión, medios digitales y webs. En 2016, el número aumentó a 395 piezas de información y en 2017 se registraron 422. En 2018 fueron 590 las noticias que hicieron referencia al Comisionado. En 2019, ejercicio objeto de este informe, hubo 519 menciones. En 2020 se mencionó al Comisionado de Transparencia en 346 piezas informativas.

Más de 35 medios de prensa diferentes, tanto impresa como digital, han difundido informaciones sobre transparencia durante 2020. De los medios digitales e impresos que cubren el espectro informativo de Canarias, estos son los que han informado sobre esta materia:

Prensa impresa/digital	Medios digitales		
Canarias 7	20 Minutos	El Dorsal	Lancelot Digital
Diario de Avisos	As	El País Digital	Limpiafarolas
El Día	Bienmesabe	El Periódico de Lanzarote	Noticanarias
La Provincia	Cadena Ser	El Time	Radio Marca Tenerife Online
	Canarias 24 Horas	Espiral 21	RTVC
	Canarias Ahora	Europa Press	San Borondón
	Canarias Noticias	Galdar al Día	Tara
	Crónicas de Lanzarote	Gomera Noticias	Telde Actualidad
	Diario de Lanzarote	Gomera Verde	Tenerife Ahora
	El Apurón	Infor Norte Digital	Tribuna de Canarias
	El Digital Canarias	La Voz de Lanzarote	

Así se reflejaron en los medios informativos digitales algunos de los principales temas tratados en este informe:

● Enero (2020)

Web del Comisionado: [El Tribunal Superior de Canarias confirma la resolución que obliga al Cabildo de Lanzarote a informar sobre el contrato con el Canal Isabel II](#)

Canarias Ahora: [El TSJC confirma la obligación del Cabildo de Lanzarote de informar sobre el contrato con el Canal Isabel II](#)

Canarias 7: [El Cabildo deberá informar sobre contrato con Canal Gestión Lanzarote](#)

La Voz de Lanzarote: [Asolan denuncia el “oscurantismo” del contrato con Canal y celebra el fallo del TSJC que reconoce su derecho a información](#)

Web del Comisionado: [Mapas de las puntuaciones de calidad de los portales de transparencia de Canarias \(2016 – 2017 – 2018\)](#)

El Digital de Canarias: [Mapas de las puntuaciones de calidad de los portales de transparencia de Canarias \(2016 2017 2018\)](#)

El Día: El comisionado de transparencia propone sancionar a los incumplidores reiterados

La Provincia: El Comisionado de Transparencia lanza un mapa en el que puntúa a las instituciones

El Día: Cerdán propone sancionar por falta de transparencia

Gomera Noticias: ASG valora el incremento en la creación de portales de transparencia por parte de las entidades canarias

La Provincia: ¿Suspende o aprueba tu ayuntamiento en transparencia?

Canarias Ahora: La transparencia en las instituciones canarias pasa en tres años del suspenso rotundo a estancarse en el aprobado raspado

● Febrero (2020)

Web del Comisionado: Se presentaron 863 reclamaciones frente a denegaciones de acceso a la información en el periodo 2016-2019

La Provincia: El comisionado para la Transparencia propone multar a las administraciones infractoras

El Día: Cerdán aboga por imponer multas a administraciones que no cumplan en transparencia

Canarias 7: Multa a los que incumplan en Transparencia

Web del Comisionado: Más del 80 % de las reclamaciones ciudadanas son porque se da la "callada por respuesta" y en nueve de cada diez veces se les estima

● Marzo (2020)

La Voz de Lanzarote: El Comisionado de Transparencia estima otra queja de Meca contra el gobierno de San Ginés por ocultarle información sobre Canal

Web del Comisionado: Aplazada hasta nuevo aviso en el mes de abril la autoevaluación de los 340 portales de transparencia de las instituciones canarias

● Abril (2020)

Web del Comisionado: El día 18 de mayo se abre el plazo para la autoevaluación de transparencia de las instituciones canarias

Sol Actualidad: ITCanarias abre el plazo a la autoevaluación de las instituciones canarias

● Mayo (2020)

Web del Comisionado: Levantada la suspensión de los plazos de acceso a la información pública en materia de COVID-19 en el Gobierno de Canarias

Web del Comisionado: 497 entidades recibieron más de 60.000 € cada una del Gobierno de Canarias en 2019

20 Minutos: El Gobierno de Canarias concede 529,8 millones en subvenciones en 2019

El Digital de Canarias: 497 entidades recibieron más de 60.000 cada una del gobierno de Canarias en 2019

Tenerife Ahora: Cerca de 500 entidades recibieron más de 60.000 euros del Gobierno canario en 2019 y 51 de ellas más de un millón

El Dorsal: Piden al CD Tenerife que publique las cuentas de su Fundación

As: Las fundaciones de Las Palmas y Tenerife, obligadas a rendir cuentas

El Día: 497 entidades percibieron más de 60.000 euros de subvención en 2019

● Junio (2020)

Web del Comisionado: Comienza la evaluación de la transparencia de las 98 instituciones canarias sobre el COVID-19

20 Minutos: Comisionado de Transparencia evalúa las acciones de las 98 instituciones de Canarias durante el estado de alarma

El Time: Comienza la evaluación de la transparencia de las 98 instituciones canarias sobre el COVID-19

Canarias Ahora: Transparencia evaluará la información que las instituciones canarias han dado durante la pandemia

● Julio (2020)

Web del Comisionado: 1.608 personas han asistido a los seminarios web del Comisionado de Transparencia de Canarias sobre la evaluación del ITCanarias 2019

● Agosto (2020)

El Día: Puerto de la Cruz ultima la optimización de las herramientas para aprobar en transparencia

El Digital de Canarias: Puerto de la Cruz trabaja para mejorar los índices de Transparencia de la gestión municipal

● Septiembre (2020)

Web del Comisionado: Este año declaran su nivel de transparencia 661 entidades, un 137 % más que las 278 del año 2019

Tribuna de Canarias: Este año declaran su nivel de transparencia 659 entidades, un 137% más que las 278 del año 2019

El Día: Aumenta un 137% las entidades que se autoevalúan en transparencia

Web del Comisionado: El Índice de Transparencia de Canarias logra el Accésit del Premio a la Innovación en la Gestión Pública del Gobierno español

El Día: El Índice de Transparencia de Canarias logra el Accésit del Premio a la Innovación

● **Octubre (2020)**

Espiral 21: Transparencia de Canarias galardonado en Calidad y Gestión Pública

Web del Comisionado: Solo una de cada veinte entidades públicas canarias no ha rendido cuentas sobre su transparencia en 2020

Tribuna de Canarias: Metrotenerife roza la máxima puntuación en índice de transparencia

El Digital de Canarias: Solo una de cada veinte entidades públicas canarias no ha rendido cuentas sobre su transparencia en 2020

La Voz de Lanzarote: El Ayuntamiento de Tías también aumenta su puntuación en transparencia y pasa de un suspenso a un 7,5

Canarias Noticias: El 4,17% de las entidades públicas no ha rendido cuentas sobre transparencia

Canarias 24 horas: Solo una de cada veinte entidades públicas canarias no ha rendido cuentas sobre su transparencia en 2020

Telde Actualidad: El 4,17% de las entidades públicas no ha rendido cuentas sobre transparencia

La Voz de Lanzarote: Los Centros Turísticos pasan de un suspenso en transparencia en 2018 a un aprobado con "sobresaliente"

La Provincia: Una de cada 20 entidades públicas canarias se resiste a ser transparente

● **Noviembre (2020)**

Web del Comisionado: El portal del Gobierno alcanza un 9,55 en el Índice de Transparencia de Canarias

20 Minutos: El portal del Gobierno de Canarias alcanza un 9,5 en el Índice de Transparencia

El Día: Doce de las 43 entidades autonómicas suspenden en transparencia

● Diciembre (2020)

Web del Comisionado: La media de los portales de transparencia de los ayuntamientos de El Hierro alcanza el notable alto en 2019

Web del Comisionado: ITCanarias: Fuerte alza de la nota media municipal en Lanzarote; un 8,26 en 2019 frente al 5,4 de 2018

Web del Comisionado: ITCanarias: La nota media de los ayuntamientos palmeros sigue cuatro años por debajo de 5: obtienen un 4,3 en 2019

Web del Comisionado: Los ayuntamientos de Fuerteventura continúan con nota media por debajo de 5: un 3,94 en 2019

Web del Comisionado: Los ayuntamientos de La Gomera mejoran su transparencia en 2019, alcanzando una media de 7,9

Web del Comisionado: Todavía 25 de los 88 ayuntamientos no alcanzan el aprobado de 5 puntos en el Índice ITCanarias 2019

Web del Comisionado: Los portales de transparencia de los siete cabildos mejoran casi un punto en el Índice de Transparencia de Canarias

Diario de Lanzarote: Lanzarote, segundo cabildo con peor nota en transparencia de Canarias

Telde Actualidad: Los cabildos y sus entidades suben en transparencia

El Día: El Cabildo de Tenerife obtiene la máxima nota en el Índice de Transparencia de Canarias

Web del Comisionado: Las tres mayores ciudades canarias mantienen su buen grado de transparencia activa

Telde Actualidad: Las grandes ciudades canarias aprueban en transparencia, pero Telde saca un aprobado raspado

El Día: El Cabildo de La Palma, el segundo más transparente de Canarias

El Día: Santa Cruz de Tenerife tiene la mejor nota en el Índice de Transparencia

Web del Comisionado: Se reducen de 23 a 11 los portales de transparencia suspendidos de los 52 ayuntamientos de Gran Canaria y Tenerife

Canarias 24 horas: Las tres mayores ciudades canarias mantienen su buen grado de transparencia activa

Canarias 7: Suspensos y aprobados en transparencia: vea el mapa regional

La Provincia: Once de 52 ayuntamientos de Tenerife y Gran Canaria suspenden en transparencia

Tenerife Ahora: Cinco ayuntamientos de Tenerife suspenden en transparencia

Lancelot Digital: Tegui se consigue un 10 en transparencia institucional

Tribuna de Canarias: Se reducen de 23 a 11 los portales de transparencia suspendidos de los 52 ayuntamientos de Gran Canaria y Tenerife

El Periódico de Lanzarote: La media de transparencia municipal en Lanzarote supera el notable en el ITCanarias

Canarias 24 horas: Puerto de la Cruz aumenta más del doble su puntuación en transparencia y logra por primera vez el aprobado

Infonorte Digital: El Ayuntamiento de Teror aprueba en el cumplimiento del Portal de Transparencia

Gomera Verde: Los ayuntamientos de La Gomera mejoran su transparencia en 2019

Canarias 24 horas: San Miguel de Abona aprueba con un 8'29 en Transparencia

Diario de Avisos: Los Realejos se sitúa en lo alto del ranking de transparencia

El Día: Santiago del Teide, entre los municipios más transparentes

Gomera Noticias: Los ayuntamientos de La Gomera mejoran su transparencia en 2019, alcanzando una media de 7,9

Canarias 24 horas: Granadilla de Abona se convierte en el quinto municipio más transparente de Tenerife

Lancelot Digital: Tinajo saca un notable en transparencia institucional

El Apurón: El Ayuntamiento de Villa de Mazo aprueba por primera vez en transparencia con una puntuación de 5,7

La Voz de Lanzarote: La media de transparencia municipal en Lanzarote supera el notable: un 8,26 en 2019 frente al 5,4 de 2018

El Time: La nota media municipal de transparencia de La Palma sigue sin alcanzar el aprobado: obtienen un 4,3 en 2019

Canarias Noticias: La media de los portales de transparencia de los ayuntamientos de El Hierro alcanza el notable alto en 2019

Canarias 24 horas: El Ayuntamiento de El Rosario aumenta su nivel de transparencia y alcanza una nota de 8'82

Infonorte Digital: El Ayuntamiento de Arucas obtiene 8,64 puntos en transparencia

El Apurón: El Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma saca "sobresaliente" en el Índice de Transparencia

Lancelot Digital: Arrecife logra sobresaliente en transparencia

El Apurón: El Consorcio de Servicios de La Palma mejora en más de 4 puntos su índice de transparencia

Web del Comisionado: «Canario, conoce tu derecho a saber y a preguntar»

Gomera Noticias: «Canario, conoce tu derecho a saber y a preguntar»

El Apurón: El Comisionado de Transparencia lanza la campaña 'Canario, conoce tu derecho a saber y a preguntar'

El Digital de Canarias: Los Ayuntamientos de Fuerteventura continúan arrastrando el suspenso en su nota media del ITCanarias: un 3,94 en 2019

La Provincia: El Comisionado de Transparencia trata de airear la información oficial

Web del Comisionado: Los portales de transparencia de las Cámaras de Comercio de Canarias superan el notable

Sigue la actualidad informativa del Comisionado en:

Sección [Actualidad](#) de nuestra web

Canal de [Youtube](#)

Twitter [@comisionadoTC](#) y [@TransparenteCAN](#)

